

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга

(полное наименование образовательной организации)

(МБОУ «СОШ» с. Визинга)
(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО

директор

(наименование представительного органа)

(должность)

УТВЕРЖДАЮ



(протокол № 8)

Паршукова
(подпись)

Паршукова Г.В.
(Ф. И. О.)

31.03.2022
(дата)

Отчет о результатах самообследования

за 2021 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга
Руководитель	Паршукова Галина Валерьевна
Адрес организации	ул. Мира, д.11
Телефон, факс	88213191880
Адрес электронной почты	vizinga11-school@mail.ru
Учредитель	Администрация МР «Сысольский»
Дата создания	1930 год (дата создания средней школы)
Лицензия	№1911-О, от 15 февраля 2021 года (бессрочно)
Свидетельство о государственной аккредитации	№367-О, от 12 февраля 2016 года (до 31 декабря 2027года)

II. Оценка образовательной деятельности

Динамика успеваемости учащихся по всем предметам учебного плана

Уровень успеваемости	2018 - 2019	2019-2020	2020-2021
1-4 класс	98,1%	99,03%	98,6%
5-9 класс	92,4 %	94,6%	93,8%
10-11 класс	96,77 %	91,4%	89,2%

Динамика качества знания учащихся по всем предметам учебного плана

Качество знания	2018 - 2019	2019-2020	2020-2021
1-4 класс	53,2 %	62,03%	57,1%
5-9 класс	33,1 %	36,1%	36,2%
10-11 класс	48,38 %	49,4%	35,1%
Итого	44,89	46,8%	42,8%

Динамика количества отличников и получивших аттестат с отличием

учащиеся	2017-2018	2018 – 2019	2019-2020	2020-2021
отличники	33 (1-4 кл. – 17; 5-9 кл. – 9; 10-11 кл. – 7)	26 1-4 кл. – 13; 5-9 кл. – 9; 10-11 кл. – 4	31 1-4 кл. – 15; 5-9 кл. – 10; 10-11 кл. – 6	25 1-4 кл. – 10; 5-9 кл. – 11; 10-11 кл. – 4.
Аттестат с отличием	1. Карманова Виктория - 11 м, 2. Кушманов Валерий – 11 м, 3. Першина Юлия – 11 м, 4. Тутринова Карина – 11 м. 5. Парначев Николай – 11 е. 6. Сажина Екатерина – 11 е. 7. Сажина Юлия – 11 е. 8. Савенкова Арина – 9 з. 9. Пунегов Александр – 9 в.	1.Полушкина Светлана, 9 А 2.Воронина Дарья 11М 3.Коростылева Татьяна 11М	1. Савенкова Арина 11Е 2.Токарев Александр 11 М 3. Шагабудинов Владислав 11М, 4. Пунегов Александр 11М 5.Дикоева Любовь 11Е 6.Татьянкина Алина 9З	1.Аврамова Виктория, 9 «З», 2.Делков Ярослав, 9 «З», 3. Рогова Наталья, 9 «З», 4.Бажукова Алена, 11 «Е», 5.Мильчева Ульяна, 11 «Е», 6.Богданова Валерия, 11 «Е».

Медалисты	1.Карманова Виктория 11 м -золотая, 2.Кушманов Валерий 11 м - золотая, 3.Першина Юлия 11 м – золотая, 4.Тутринова Карина 11 м- золотая, 5.Парначев Николай 11 е- золотая, 6.Сажина Екатерина 11 е- золотая, 7.Сажина Юлия 11 е- золотая.	1.Воронина Дарья 11М-золотая 2.Коростылева Татьяна 11М-серебряная	1.Савенкова Арина 11Е – золотая 2.Токарев Александр 11 М – золотая 3. Шагабудинов Владислав 11М – золотая 4. Пунегов Александр 11М 5. Дикоева Любовь 11Е – серебряная	1.Бажукова Алена, 11 «Е» – золотая медаль 2.Мильчева Ульяна, 11 «Е» – золотая медаль 3.Богданова Валерия, 11 «Е» – серебряная медаль
------------------	--	--	---	--

Вывод: количества отличников остается стабильным. Аттестат с отличием получили шестеро учащихся. Золотая медаль у двух учащихся 11 «М» и 11 «Е» класса и серебряная медаль у одной учащейся 11 «Е» класса.

Выводы	Возможные пути решения	Целевые задачи	
1.Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования снизилась на 0,6%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования повысилась на 0,8%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования снизилась на 2,2%.	1. Организовать взаимодействие с предметными ШМО и учителями по работе с детьми с низкой учебной мотивацией. 2.Продолжить администрации школы работу по организации персонального контроля, индивидуальную работу с неуспевающими и слабоуспевающими учениками.	3. Учителям организовать индивидуальные занятия с учащимися, имеющими одну «3» и «4» и не успевающими по предметам учениками.	1. Повысить успеваемость учащихся. Для этого организовать взаимодействие предметных ШМО по работе с детьми с низкой учебной мотивацией. 2. Повысить качество знаний учащихся в целом по школе. 3. Увеличить количество отличников, лучших, для этого учителям проводить индивидуальную работу с мотивированными учениками. 4. Снизить количество учащихся, имеющих одну «3», для этого организовать взаимодействие классных руководителей и учителей-предметников, учителям проводить индивидуальную работу с такими учащимися. 5. Сократить количество обучающихся, не

<p>2. Качество знания на уровне общего начального образования снизилось на 5%. Качество знания на уровне основного общего образования снизилось на 0,1%. По сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования понизилось на 14,3%.</p> <p>3. Наблюдается уменьшение количества отличников.</p> <p>4. Аттестат с отличием получили 6 учащихся</p> <p>Таким образом, целевые задачи по повышению качества знаний в 2021 учебном году осуществлены в полной мере, что повлияло на снижение качества знаний в целом по школе.</p>			<p>успевающих по предметам, для этого учителям проводить индивидуальную работу с неуспевающими и слабоуспевающими учениками.</p>
--	--	--	--

Всероссийские проверочные работы по предметам

В начальной школе Цель проведения ВПР – мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого

образовательного пространства в РФ.

**Результаты проверочных работ за курс начального общего образования
по русскому языку:**

клас с	учитель	Выпо л- няли работ у	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Успеваемо сть	Качест во	Обученно сть	Средн ий балл
4 «а»	Лобанов а Н.В.	25	2	15	7	1	96%	68%	57%	3,7
4 «б»	Богданов а Г.М.	19	3	7	9	-	100%	53%	53%	3,7
4 «в»	Сажина И.А.	22	5	9	5	3	86%	64%	59%	3,7
4 «г»	Нецветае ва Е.А.	20	-	10	9	1	95%	50%	49%	3,5
итого		86	10	41	30	5	94%	60%	55%	3,65

Процент качества знаний по русскому языку по параллели составил 57%, процент общей успеваемости 94%, уровень обученности 55%, средний балл составил 3,65, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 5 учащихся (6%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 11,63% учащихся (10 чел.) параллели 4-х классов понизили отметку, 77,91% учащихся (67 чел.) подтвердили свою отметку, 10,47% учащихся (9 чел.) повысили отметку.

по математике:

клас с	учитель	Выпо л- няли работ у	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	Успеваемо сть	Качест во	Обученно сть	Средн ий балл
4 «а»	Лобанов а Н.В.	23	13	5	5	-	100%	78%	78%	4.3
4 «б»	Богданов а Г.М.	18	3	8	7	-	100%	61%	59%	3.8
4 «в»	Сажина И.А.	24	8	9	7		100%	71%	68%	4
4 «г»	Нецветае ва Е.А.	19	5	6	7	1	95%	58%	61%	3.8
итого		84	29	28	26	1	99%	68%	67%	3.98

Процент качества знаний по математике по параллели составил 68%, процент общей успеваемости 99%, уровень обученности 67%, средний балл составил 3,98, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 1 учащихся (1%).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 7,14% учащихся (6 чел.) параллели 4-х классов понизили отметку, 54,76%

учащихся (46 чел.) подтвердили свою отметку, 38,1% учащихся (32 чел.) повысили отметку.

окружающему миру:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
4 «а»	Лобанова Н.В.	25	5	17	3	-	100%	88%	68%	4.1
4 «б»	Богданова Г.М.	19	3	9	7	-	100%	63%	59%	3.8
4 «в»	Сажина И.А.	23	5	15	3	-	100%	87%	68%	4.1
4 «г»	Нецветова Е.А.	19	1	13	5	-	100%	74%	59%	3.8
Итого		86	14	54	18	-	100%	79%	64%	3.95

Процент качества знаний по курсу окружающий мир по параллели составил 79%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 64%, средний балл составил 3,95, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справился с заданиями 1 учащийся (1%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 77,91% учащихся (67 чел.) параллели 4-х классов подтвердили свою отметку, 22,09% учащихся (19 чел.) повысили отметку.

Сравнительная динамика результатов выполнения ВПР в 4-х классах.

Учебный предмет	Уровень и качество выполнения ВПР по учебным годам												
	2018-2019				2019-2020				2020-2021				
	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средний балл успеваемости	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средний балл успеваемости	Количество учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	Средний балл успеваемости	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Русский язык	91	98	75	4,1	89	88	65	3,7	86	94	57	3,65	↓
Математика	90	98	79	4,1	106	98	69	4	84	99	68	4	→

Окружающий мир	88	99	84	4,1	108	99	54	3,98	86	100	79	3.95	↑
-----------------------	----	----	-----------	-----	-----	----	-----------	------	----	-----	-----------	------	---

Сравнительная динамика результатов выполнения ВПР в 4-х классах за последних три учебных года показала, что общеобразовательная подготовка обучающихся 4-х классов, в соответствии с требованиями ФГОС, в основном на высоком и достаточном уровнях, повысился уровень качества знаний по предмету русский язык, стабильный уровень качества знаний по математике, уровень знаний по окружающему миру повысился по сравнению с прошлым годом.

Результаты проверочных работ за курс основного общего образования

По русскому языку в 5-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Анисимова О.Л.	21	2	12	6	1	95,24	66,67	57,05	3,7
5 «Б»	Горбунова А.И.	21	0	11	10	0	100	52,38	50,67	3,5
5 «В»	Каракчиева С.А.	15	0	7	8	0	100	46,67	49,07	3,5
5 «Г»	Беляева О.Ж.	24	5	13	5	1	95,83	75	63,58	3,9
5 «Д»	Момотова Е.И.	20	4	11	3	2	90	75	62	3,9
5 «Е»	Лушкова О.А.	11	0	7	4	0	100	63,64	53,82	3,6
Итого		112	11	61	36	4	96,43	64,29	56,75	3,7

Процент качества знаний по параллели составил 64,29%, процент общей успеваемости 96,43%, уровень обученности 56,75%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 5-х классах. Не справились с заданиями 4 учащихся (3,6%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 0,89% учащихся (1 чел.) параллели 5-х классов понизили отметку, 95,54% учащихся (107 чел.) подтвердили свою отметку, 3,57% учащихся (4 чел.) повысили отметку.

по русскому языку в 6-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	16	7	7	2	0	100	87,50	76,25	4,3
6 «Б»	Беляева О.Ж.	22	3	16	3	0	100	86,36	65,09	4,0

6 «В»	Брылякова О.Г.	17	2	8	7	0	100	58,82	56,71	3,7
6 «Г»	Горбунова А.И.	18	3	5	8	2	88,89	44,44	52	3,5
6 «З»	Момотова Е.И.	17	3	10	4	0	100	76,47	63,76	3,9
Итого		90	18	46	24	2	97,78	71,11	62,62	3,9

Процент качества знаний по параллели составил 71,11%, процент общей успеваемости 97,78%, уровень обученности 62,62%, средний балл составил 3,9, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 6-х классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 6-х классах. Не справились с заданиями 2 учащихся (2,2%).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 1,19% учащихся (1 чел.) параллели 6-х классов понизили отметку, 91,67% учащихся (77 чел.) подтвердили свою отметку, 7,14% учащихся (6 чел.) повысили отметку.

по русскому языку в 7-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	19	3	12	4	0	100	78,95	63,79	3,9
7 «Б»	Фомина Е.В.	22	1	7	14	0	100	36,36	47,82	3,4
7 «В»	Уляшева И.В.	17	2	5	10	0	100	41,18	51,76	3,5
7 «Г»	Голосова С.А.	12	0	2	9	1	91,67	16,67	38,83	3,1
7 «З»	Уляшева И.В.	18	3	6	9	0	100	50	56	3,7
Итого		88	9	32	46	1	98,86	46,59	52,48	3,6

Процент качества знаний по параллели составил 46,59%, процент общей успеваемости 98,86%, уровень обученности 52,48%, средний балл составил 3,6, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 7-х классов, допустимом уровне обученности и среднем качестве знаний по параллели в 7-х классах. Не справились с заданиями 1 учащийся (1,1%).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 2,27% учащихся (2 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 93,18% учащихся (82 чел.) подтвердили свою отметку, 4,55% учащихся (4 чел.) повысили отметку.

по русскому языку в 8-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Каракчиева С.А.	18	3	3	9	3	83,33	33,33	47,67	3,3
8 «Б»	Паршукова Г.В.	18	0	9	9	0	100	50	50	3,5
8 «З»	Морозова Н.Ф.	20	5	14	1	0	100	95	71,60	4,2
Итого		56	8	26	19	3	94,64	60,71	56,96	3,7

Процент качества знаний по параллели составил 60,71%, процент общей успеваемости 94,64%, уровень обученности 56,96%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном

уровне успеваемости учащихся 8-х классов, допустимом уровне обученности и среднем качестве знаний по параллели в 8-х классах. Не справились с заданиями 3 учащихся (5,4%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 5,77% учащихся (3 чел.) параллели 8-х классов понизили отметку, 92,31% учащихся (48 чел.) подтвердили свою отметку, 1,92% учащихся (1 чел.) повысили отметку.

По английскому и немецкому языкам в 7-х классах

Класс	Учителя	Выполнял и работу	Выполнили:				Успешность %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Зиятдинова С.В. (англ.)	12	0	4	7	1	91,67	33,33	43,50	3,3
	Пыстина В.В. (нем.)	7	2	4	0	1	85,71	85,71	67,14	4,0
7 «Б»	Давыдова В.В. (нем.)	10	0	1	9	0	100	10	38,80	3,1
7«В»	Денисова А.А.(англ.)	6	0	3	2	1	83,33	50	46,33	3,3
	Шилько В.А. (англ.)	7	0	1	3	3	57,14	14,29	30,57	2,7
	Пыстина В.В. (нем.)	4	0	2	2	0	100	50	50	3,5
7 «Г»	Давыдова В.В. (нем.)	4	0	2	2	0	100	50	50	3,5
7 «З»	Зиятдинова С.В.(англ)	7	0	2	5	0	100	28,57	44	3,3
	Пыстина В.В. (нем.)	9	3	3	2	1	88,89	66,67	64,22	3,9
Итого		66	5	22	32	7	89,39	40,91	47,85	3,4

Процент качества знаний по иностранным языкам в параллели составил 40,91%, процент общей успеваемости 89,39%, уровень обученности 47,85%, средний балл составил 3,4 балла, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 7-х классов, допустимом уровне обученности и среднем качестве знаний по параллели в 7-х классах. Не справились с заданиями 7 учащихся (10,6%)

По английскому языку из 32 учащихся понизили отметки за выполненную работу 9 учащихся (28,13%), подтвердили – 23 учащихся (71,88%), повысили – 0 учащихся (0%).

По немецкому языку из 34 учащихся понизили отметки за выполненную работу 3 учащихся (8,82%), подтвердили – 26 учащихся (76,47%), повысили – 5 учащихся (14,71%)

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	обученность
5 «А»	Попова И.А.	22/23	5	9	7	1	3,8	95,45	63,64	61

5 «Б»	Крючкова В.А.	21/21	6	4	10	1	3,7	95,24	47,62	58,57
5 «В»	Пахомова Л.Я.	15/16	2	5	8	0	3,6	100	46,67	53,87
5 «Г»	Щербатая И.Г.	22/24	12	6	3	1	4,3	95,45	81,82	77,55
5 «Д»	Пахомова Л.Я.	19/20	4	9	4	2	3,8	89,47	68,42	60,42
5 «Е»	Щербатая И.Г.	10/11	2	4	3	1	3,7	90	60	57,8
Всего:		109/115	31	37	35	6	3,9	94,5	62,39	62,5

По математике в 5-х классах

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по математике в 5-х классах на допустимом уровне (62,5 %), качество знаний на среднем уровне (62,39%), общая успеваемость на оптимальном уровне (94,5 %), средний балл – 3,9. Не справились с работой 6 учащихся (5,5 %).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 7,34% учащихся (8 чел.) параллели 5-х классов понизили отметку, 77,06% учащихся (84 чел.) подтвердили свою отметку, 1,92% учащихся (1 чел.) повысили отметку.

По математике в 6-х классах

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
6 «А»	Попова М.В.	18/18	0	8	9	1	3,4	94,44	44,44	47,22
6 «Б»	Слаутина Т.А.	22/22	0	12	10	0	3,5	100	54,55	51,27
6 «В»	Попова И.А.	14/18	1	3	9	1	3,3	92,86	28,57	45
6 «Г»	Крючкова В.А.	16/18	0	4	6	6	2,9	62,5	25	34,75
6 «З»	Попова И.А.	16/18	3	10	3	0	4	100	81,25	65,5
Всего:		86/94	4	37	37	8	3,4	90,7	47,67	48,98

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по математике в 6-х классах на критическом уровне (48,98 %), качество знаний на среднем уровне (47,67%), общая успеваемость на оптимальном уровне (90,7 %), средний балл – 3,4. Не справились с работой 8 учащихся (9,3 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 7,34% учащихся (20 чел.) параллели 6-х классов понизили отметку, 70,93% учащихся (61 чел.) подтвердили свою отметку, 5,81% учащихся (5 чел.) повысили отметку.

По математике в 7-х классах

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
7 «А»	Пахомова Л.Я.	20/21	0	10	9	1	3,5	95	50	48,9
7 «Б»	Попова М.В.	21/23	0	3	14	4	3	80,95	14,29	35,81
7 «В»		19/20	0	2	12	5	2,8	73,68	10,53	33,16
7 «Г»	Слаутина Т.А.	16/18	0	4	10	2	3,1	87,5	25	40,25
7 «З»		20/20	0	12	8	0	3,6	100	60	52,8
Всего:		96/102	0	31	53	12	3,2	87,5	32,29	42,29

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по математике в 7-х классах на критическом уровне (42,29 %), качество знаний на низком уровне (32,29%), общая успеваемость на оптимальном уровне (87,5 %), средний балл – 3,2. Не справились с работой 12 учащихся (12,5 %).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 16,67% учащихся (16 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 77,08% учащихся (74 чел.) подтвердили свою отметку, 6,25% учащихся (6 чел.) повысили отметку.

По математике в 8-х классах

Клас с	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обуче нность ь
8 «А»	Старцева А.С./ Тутринова	21/23	0	5	14	2	3,1	90,48	23,81	40,57
8 «Б»		21/21	0	4	12	5	3	76,19	19,05	36,1
8 «З»	И.Ю./Романова М.В.	23/23	2	10	11	0	3,6	100	52,17	53,74
Всего:		65/67	2	19	37	7	3,2	89,23	32,31	43,78

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по математике в 8-х классах на критическом уровне (43,78 %), качество знаний на низком уровне (32,31%), общая успеваемость на оптимальном уровне (89,23 %), средний балл – 3,2. Не справились с работой 7 учащихся (10,77 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 10,77% учащихся (7 чел.) параллели 8-х классов понизили отметку, 89,23% учащихся (58 чел.) подтвердили свою отметку, учащихся, которые повысили отметку, нет.

По физике в 7-х классах

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученн-ость
7 «А»	Слаутина Т.А.	18/21	1	10	7	0	3,7	100	61,11	55,11
7 «Б»		20/23	1	5	13	1	3,3	95	30	45,1
7 «В»	Иевлев С.И.	19/20	0	4	15	0	3,2	100	21,05	41,89
7 «Г»	Слаутина Т.А.	12/18	0	5	7	0	3,4	100	41,67	47,67
7 «З»	Иевлев С.И.	14/20	0	6	8	0	3,4	100	42,86	48
Всего:		83/102	2	30	50	1	3,4	98,8	38,55	47,4

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по физике в 7-х классах на критическом уровне (47,4 %), качественная успеваемость на среднем уровне (38,55%), общая успеваемость на оптимальном уровне (98,8 %), средний балл – 3,4. Не справился с работой 1 учащийся (1,2 %).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 18,07% учащихся (15 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 75,9% учащихся (63 чел.) подтвердили свою отметку, 6,02% учащихся (5 чел.) повысили отметку.

По физике в 8 классе

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученнос-ть
8 «А»	Иевлев С.И.	20/23	0	5	12	3	3,1	85	25	39,7

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по физике в 8 А классе на критическом уровне (39,7 %), качество знаний на низком уровне (25%), общая успеваемость на оптимальном уровне (85 %), средний балл – 3,1. Не справились с работой 3 учащийся (15 %).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 50% учащихся (10 чел.) параллели 8-х классов понизили отметку, 40% учащихся (8 чел.) подтвердили свою отметку, 10% учащихся (2 чел.) повысили отметку.

По истории в 5-х классах

Класс	Учителя	Выполнял и работу	Выполнили:				Успев-аемос-ть %	Качест-во %	Обуч-еннос-ть %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Майбуров	20	3	6	10	1	95,0	45,0	52,9	3,6
5 «Б»	А.В.	18	4	4	6	4	77,7	44,4	51,5	3,4
5 «В»		16	2	4	10	0	100	37,5	51,0	3,5
5 «Г»		21	8	7	5	1	95,2	71,4	68,6	4,0

5 «Д»	Анточ С.В	10	1	2	6	1	90,0	30,0	45,8	3,3
5 «Е»		20	6	7	7	0	100	65,0	65,0	4,0
Итого		105	24	30	44	7	93,3	51,4	57,1	3,7

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по истории в 5-х классах на допустимом уровне (57,1%), качество знаний на среднем уровне (51,4%), общая успеваемость на оптимальном уровне (93,3 %), средний балл – 3,7. Не справился с работой 7 учащихся (6,7 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 36,19% учащихся (38 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 60% учащихся (63 чел.) подтвердили свою отметку, 3,81% учащихся (4 чел.) повысили отметку.

По истории в 7-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Смышляев В.И.	21	1	14	6	0	100	71,4	57,7	3,8
7 «Б»		20	0	5	14	1	95,0	25,0	41,9	3,2
7 «В»		18	1	6	11	0	100	38,8	48,8	3,4
7 «Г»		16	0	5	8	3	81,2	31,2	40,6	3,1
7 «З»	Майбуров А.В.	20	0	11	9	0	100	55,0	51,4	3,6
Итого		95	2	41	48	4	95,7	45,2	48,5	3,4

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по истории в 7-х классах на критическом уровне (48,5%), качество знаний на среднем уровне (45,2%), общая успеваемость на оптимальном уровне (95,7 %), средний балл – 3,4. Не справился с работой 4 учащихся (4,2 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 57,4% учащихся (54 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 36,1% учащихся (34 чел.) подтвердили свою отметку, 6,38% учащихся (6 чел.) повысили отметку.

По истории в 8 классе

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «Б»	Анточ С.В	19	4	7	6	2	89,4	57,8	57,4	3,7

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по истории в 8 «Б» классе на допустимом уровне (57,4%), качество знаний на среднем уровне (57,8%), общая успеваемость на оптимальном уровне (89,4 %), средний балл – 3,7. Не справился с работой 2 учащихся (10,5 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 5,8% учащихся (1 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 52,9% учащихся (9 чел.) подтвердили свою отметку, 41,2% учащихся (7 чел.) повысили отметку.

По обществознанию в 6 классе

Класс	Учителя	Выполнили:	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
-------	---------	------------	----------------	------------	---------------	-----------

		Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	балл
6 «В»	Майбуров А.В.	15	1	9	5	0	100	66,7	57,1	3,7

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по обществознанию в 6 «В» классе на допустимом уровне (57,1%), качество знаний на высоком уровне (66,7%), общая успеваемость на оптимальном уровне (100 %), средний балл – 3,7. Все учащиеся справились с работой.

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 20% учащихся (3 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 80% учащихся (12 чел.)

подтвердили свою отметку, никто из учащихся отметку не повысил.

По обществознанию в 7-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Смышляев В.И.	21	0	12	8	1	95,2	57,1	50,9	3,5
7 «Б»		21	0	6	13	2	90,4	28,5	41,9	3,2
7 «В»		18	0	7	11	0	100	35,2	45,8	3,4
7 «Г»		17	0	3	12	2	88,2	17,6	38,3	3,1
7 «З»	Майбуров А.В.	19	1	12	5	1	94,7	68,4	55,9	3,7
Итого		96	1	40	49	6	93,7	42,7	46,9	3,4

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по обществознанию в 7-х классе на критическом уровне (46,9%), качество знаний на среднем уровне (42,7%), общая успеваемость на оптимальном уровне (97 %), средний балл – 3,4. Не справился с работой 6 учащихся (6,2 %).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 20% учащихся (3 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 80% учащихся (12 чел.)

подтвердили свою отметку, никто из учащихся отметку не повысил.

По обществознанию в 8 классе

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Смышляев В.И.	20	1	3	14	2	90	20	41,2	3,2

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по обществознанию в 8 классе на критическом уровне (46,9%), качество знаний на низком уровне (20%), общая успеваемость на оптимальном уровне (90 %), средний балл – 3,2. Не справился с работой 2 учащихся (10%).

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 75% учащихся (15 чел.) понизили отметку, 25% учащихся (5 чел.) подтвердили свою отметку, никто из учащихся отметку не повысил.

По биологии в 5-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Морозова И.А.	20	4	6	9	1	95,0	50,0	56,1	3,7
5 «Б»		18	4	4	6	4	77,7	44,4	51,5	3,4
5 «В»		16	2	4	10	0	100	37,5	51	3,5
5 «Г»		21	8	7	5	1	95,2	71,4	68,6	4,0
5 «Е»		10	1	2	6	1	90,0	30,0	45,8	3,3
5 «Д»		20	6	7	7	0	100	65,0	65,0	4,0
Итого		105	24	30	44	7	93,3	51,4	57,1	3,7

Процент качества знаний по параллели составил 51,4%, процент общей успеваемости 93,3%, уровень обученности 57,1%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 5-х классах. Не справились с заданиями 7 учащихся (6,7%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 19,8% учащихся (21 чел.) параллели 5-х классов понизили отметку, 75,5% учащихся (80 чел.) подтвердили свою отметку, 4,7% учащихся (5 чел.) повысили отметку.

По биологии в 6 классе

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «З»	Морозова И.А.	14	2	9	3	0	100	78,5	63,1	3,9

Процент качества знаний в 6 «З» классе составил 78,5%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 63,1%, средний балл составил 3,9, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 6 «З» классе. Все учащиеся справились с работой.

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 14,3% учащихся (2 чел.) понизили отметку, 71,4% учащихся (10 чел.) подтвердили свою отметку, 14,3% учащихся (2 чел.) повысили отметку.

По биологии в 7-х классах

Класс	Учителя	Выполнили:	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл

		Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	балл
7 «А»	Морозова И.А.	18	0	10	8	0	100	55,6	51,6	3,6
7 «Б»		22	0	3	19	0	100	13,6	39,8	3,1
7 «В»		18	0	11	7	0	100	61,1	53,1	3,6
7 «Г»		16	0	2	14	0	100	12,5	39,5	3,1
7 «З»		19	1	6	12	0	100	36,8	48,2	3,4
Итого		93	1	32	60	0	100	35,5	46,3	3,4

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по биологии в 7-х классе на критическом уровне (46,3%), качество знаний на низком уровне (35,5%), общая успеваемость на оптимальном уровне (100 %), средний балл – 3,4. Не справился с работой 1 учащийся (1,1 %). Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 20,4% учащихся (19 чел.) параллели 7-х классов понизили отметку, 69,9% учащихся (65 чел.) подтвердили свою отметку, 9,7% учащихся (9 чел.) отметку повысили.

По биологии в 8 классе

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «З»	Морозова И.А.	22	0	17	7	0	100	70,8	55,8	3,7

Процент качества знаний в 8 «З» классе составил 70,8%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 55,8%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 8 «З» классе. Все учащиеся справились с работой.

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 9,1% учащихся (2 чел.) понизили отметку, 90,9% учащихся (20 чел.) подтвердили свою отметку, никто из учащихся отметку не понизил.

По географии в 8 классе

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «З»	Панина М.М.	20	0	2	18	0	100	10	38,8	3,1

Процент качества знаний в 8 «З» классе составил 10%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 38,8%, средний балл составил 3,1, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся классов, критическом уровне обученности и низком качестве знаний по параллели в 8 «З» классе. Все учащиеся справились с работой.

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 75% учащихся (15 чел.) понизили отметку, 25% учащихся (5 чел.) подтвердили свою отметку, никто из учащихся отметку не понизил.

По химии в 8 классе

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «Б»	Кушманова В.В	19	5	2	10	2	89,5	36,8	53,5	3,5

Процент качества знаний в 8 «Б» классе составил 10%, процент общей успеваемости 89,5%, уровень обученности 53,5%, средний балл составил 3,5, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся классов, допустимом уровне обученности и низком качестве знаний по параллели в 8 «3» классе. Не справились с заданиями 2 учащихся (10,5%)

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 15,8% учащихся (3 чел.) понизили отметку, 52,6% учащихся (10 чел.) подтвердили свою отметку, 31,6% учащихся (6 чел.) отметку повысили.

Результаты проверочных работ за курс среднего общего образования

По английскому и немецкому языкам в 11-х классах

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Денисова А.А. (англ.)	6	2	1	2	1	83	50	58	3,7
	Пыстина В.В. (нем.)	1	0	1	0	0	100	100	64	4,0
11 «Е»	Жукова Т.В. (англ.)	11	5	5	1	0	100	91	78	4,4
11 «М»	Денисова А.А.(англ.)	12	9	0	2	1	92	75	82	4,4
Итого		30	16	7	5	2	93	77	75	4,2

Процент качества знаний по иностранным языкам в параллели составил 77%, процент общей успеваемости 93%, уровень обученности 75%, средний балл составил 4,2 балла, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 11-х классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 11-х классах. Не справились с заданиями 2 учащихся (6,6%)

По английскому языку из 29 учащихся понизили отметки за выполненную работу 3 учащихся (10,34%), подтвердили – 11 учащихся (37, 93%), повысили – 15 учащихся (51, 72%).

По немецкому языку учащаяся подтвердила отметку за выполненную работу (100%)

По физике в 11-х классах

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
11 А	Михайлов	6	0	5	1	0	3,8	100	83,33	59,33
11 Е	И.М.	11	0	9	2	0	3,8	100	81,82	58,91
11 М		13	4	9	0	0	4,3	100	100	75,08
Всего:		30	4	23	3	0	4	100	90	66

Процент качества знаний по физике в параллели составил 90%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 66%, средний балл составил 4 балла, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 11-х классов, допустимом уровне обученности и высоком качестве знаний по параллели в 11-х классах. Все учащиеся справились с работой.

Сопоставление отметок за выполненную работу и отметок по журналу свидетельствует о том, что 10% учащихся (3 чел.) понизили отметку, 56,7% учащихся (17 чел.) подтвердили свою отметку, 33,3% учащихся (10 чел.) отметку повысили.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-11-х классов (ОГЭ, ЕГЭ)

1.1.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по предметам за 2020-2021 учебный год

В 2020-2021 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 9-ых классов по русскому языку была организована 84 человек в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Результаты ОГЭ по русскому языку учащихся 9-х классов:

Клас с	Учителя	Выпо лнял и работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успе ваем ость %	Каче ство %	Обуче нность %	Средний балл %
9 «А»	Морозов а Н.Ф.	20	3	9	7	1	95	60	57,10	3,7
9 «Б»	Момото ва Е.И.	18	3	6	9	0	100	50	56	3,7
9 «В»	Брыляко ва О.Г.	20	0	5	13	2	90	25	40,80	3,2
9 «З»	Морозов а Н.Ф.	24	8	11	5	0	100	79,1 7	70,17	4,1
9озф	Фомина Е.В.	2	0	0	1	1	50	0	25	2,5
итого		84	14	31	35	4	95,2 4	53,5 7	55,95	3,7

Не сдали экзамен в 9 «А» классе Шарапов Даниил, в 9 «В» классе – Ермолин Артем, Дадашова Диана, в 9озф – Литошин Тимур.

Совпадение/несовпадение результата экзамена по русскому языку с годовой оценкой (по классам):

Класс/кол ичество	учитель	% общей успевае мости	% кач- ва знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
9 «А» /20	Морозова Н.Ф.	95%	60%	(15 чел.) 75%	(1 чел.) 5%	(4 чел.) 20%
9 «Б» /18	Момотова Е.И.	100%	50%	(13 чел.) 72%	(3 чел.) 17%	(2 чел.) 11%
9 «В» /20	Брылякова О.Г.	90%	50%	(14 чел.) 70%	(5 чел.) 25%	(1 чел.) 5%
9«З» /24	Морозова Н.Ф.	100%	79,17%	(16 чел.) 67%	(1 чел.) 4%	(7 чел.) 29%
9 оч-заоч. /2	Фомина Е.В.	95,24%	53,57%	(1 чел.) 50%	(1 чел.) 50%	0
Итого по параллели 82 +2 чел.оч.-заоч.		96%	59%	(59 чел.) 70%	(11 чел.) 13%	(14 чел.) 17%

Сравнительная динамика результатов ОГЭ обучающихся МБОУ «СОШ» с. Визинга по русскому языку за пять учебных лет.

2015-2016 (64 чел.)			2016-2017			2017-2018 (89 чел.)			2018-2019 (82 чел.)			2020-2021 (84 чел.)		
Усп ев. %	Ка чес тв. %	Ср. б.	Ус пев ае м. %	Ка чес тв. %	Ср. б.	Успе ваем. %	Кач ест. %	Ср. б.	Успе ваем. %	Кач еств. %	Ср. б.	Успе ваем. %	Кач ест. %	Ср . б.
100	78	4,1	100	73,33	4	100	78,65	4,2	100	73,17	4,1	95,24	53,57	3,7

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку по школе и району за пять учебных лет.

2016		2017		2018		2019		2021
Средний балл в школе	Сред ний балл в район е	Средни й балл в школе	Средни й балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средни й балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе
4,19	4,08	4,0	4,02	4,2	4,2	4,1		3,7

Результаты ГИА в форме ГВЭ по английскому языку

Класс	Учитель	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успева емости	% качество
9 З	Тутринова Н.Г.	2	1	1	0	0	4,5	100	100
Итог:		2	1	1	0	0	4,5	100	100

Совпадение/несовпадение результата ГИА в форме ГВЭ с годовой отметкой

Предмет	Кол-во сдававших	Учителя	% успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
Английский язык	2	Тутринова Н.Г.	100%	100%	100%	0%	0%
итого	2		100%	100%	100%	0%	0%

Результаты ОГЭ по предметам по школе, району и РК в сравнении

№	Предмет	Средний балл в школе	Средний балл в районе
1	Русский язык	3,7	3,7
2	Английский (ГВЭ)	4,5	

Вывод:

1. Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за пять учебных лет свидетельствует о **понижении** общей успеваемости и качества знаний учащихся.

2. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по русскому языку показывает процент совпадения в параллели отметок за экзамен с отметками за год составляет 70%. Экзаменационных отметок ниже годовой 13%, экзаменационных отметок выше годовой 17%.

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по английскому языку (в форме ГВЭ) показывает 100 % совпадения за экзамен с отметками за год.

4. Учащиеся, получившие «неудовлетворительно» на основном государственном экзамене по русскому языку – 4 человека.

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Пахомова Л.Я.	20/22	0	5	6	9	2,8	55	25	33,1
9 Б		18/21	0	3	11	4	2,9	77,78	16,67	35,78
9 В	Щербатая И.Г.	20/20	0	8	9	3	3,3	85	40	43,9
9 З		24/24	1	16	6	1	3,7	95,83	70,83	56,42
9 (ОЗФ)	Тутринова И.Ю.	2/2	0	0	0	2	2	0	0	14
Всего:		84/89	1	32	32	19	3,2	77,38	39,29	42,45

ГИА в форме ОГЭ по учебному предмету «Математика» прошли 84 (94,4 %) учащихся.

Пять учащихся 9-х классов не были допущены к ГИА.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 39,29% - средний уровень, процент общей успеваемости 77,38% - допустимый уровень, процент обученности 42,45% - критический уровень, средний балл – 3,2.

Обученность на критическом уровне в 9А – 33,1%, в 9Б-35,78%, 9 В-43,9%, 9(ОЗФ)-14%, на допустимом уровне в 9 З- 56,42%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А – 25%, 9 Б – 16,67%, 9(ОЗФ)-0%, на среднем уровне в 9 В – 40%, на высоком уровне в 9З- 70,83%. Успеваемость на критическом уровне в 9 А -55%, в 9(ОЗФ) – 0%, на допустимом уровне в 9 Б – 77,78%, на оптимальном уровне в 9 В – 85%, 9 З – 95,83%. Средний балл: 9 А – 2,8, 9 Б – 2,9, 9 В – 3,3, 9 З – 3,7, 9(ОЗФ) – 2 балла.

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов (после передачи):

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученн-ость
9 А	Пахомова Л.Я.	20/22	0	6	8	6	3	70	30	37,8
9 Б		18/21	0	3	11	4	2,9	77,78	16,67	35,78
9 В	Щербатая И.Г.	20/20	0	8	9	3	3,3	85	40	43,9
9 З		24/24	1	16	7	0	3,8	100	70,83	57,33
9 (ОЗФ)	Тутринова И.Ю.	2/2	0	0	0	2	2	0	0	14
Всего:		84/89	1	33	35	15	3,2	82,14	40,48	43,83

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 40,48% - средний уровень, процент общей успеваемости 82,148% - оптимальный уровень, процент обученности 43,83% - критический уровень, средний балл – 3,2.

Обученность на критическом уровне в 9А – 37,8%, в 9Б-35,78%, 9 В-43,9%, 9(ОЗФ)-14%, на допустимом уровне в 9 З- 57,33%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А – 30%, 9 Б – 16,67%, 9 (ОЗФ)-0%, на среднем уровне в 9 В – 40%, на высоком уровне в 9З- 70,83%. Успеваемость на критическом уровне в 9 (ОЗФ) – 0%, на допустимом уровне в 9 А – 70%, 9 Б – 77,78%, на оптимальном уровне в 9 В – 85%, 9 З – 100%. Средний балл: 9 А – 3, 9 Б – 2,9, 9 В – 3,3, 9 З – 3,8, 9(ОЗФ) – 2 балла.

1.2. Об итогах проведения контрольных работ для обучающихся 9-х классов, завершающих освоение образовательных программ основного общего образования в 2021 году, по отдельным учебным предметам.

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежной политики РК № 312 от 28 апреля 2021 г. «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов, завершающих освоение образовательных программ основного общего образования в 2021 году, по отдельным учебным предметам», приказ Управления образования АМР «Сысольский» № 129 от 30 апреля 2021 г. «О назначении ответственных за организацию и проведение контрольных работ для обучающихся 9-х классов, завершающих освоение образовательных программ основного общего образования в 2021 году, по отдельным учебным предметам», приказа МБОУ «СОШ» с. Визинга от 03.05.2021г, № 114 проведены контрольные работы по физике, истории 19.05.2021г., по информатике, биологии 18.05.2021г., по обществознанию, химии 20.05.2021 г., географии, английскому языку 21.05.2021г.

Учащиеся участвовали в контрольной работе по одному из указанных учебных предметов по своему выбору.

Содержание заданий для проведения контрольных работ соответствует документам, определяющим структуру и содержание контрольных измерительных материалов

основного государственного экзамена 2021 года (далее – КИМ ОГЭ 2021 года) по соответствующим учебным предметам. Из перечня заданий контрольных работ по отдельным предметам исключены следующие задания:

- иностранные языки (английский) – устная часть;
- физика – задание, включающее проведение лабораторной работы (задание № 17)
- химия – задание, включающее проведение лабораторной работы (задание № 24).

Контрольная работа по информатике и ИКТ состоит из 2-х частей:

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом (№1-10), выполняется участниками контрольной работы без использования компьютеров и других технических средств (вычислительная сложность заданий не требует использования калькуляторов).

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер, из них:

- 2 задания с кратким ответом (№11, №12);
- 3 задания с развернутым ответом (№13, №14, №15). Результатом выполнения каждого из 3-х заданий является отдельный файл.

На выполнение контрольной работы по информатике и ИКТ отводится **2 часа 30 минут** (150 минут).

Контрольную работу по информатике выполнили 17 из 89 учащихся (19,1 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по информатике в 9-х классах на критическом уровне (47,88 %), качественная успеваемость на среднем уровне (35,29%), общая успеваемость на допустимом уровне (70,59 %), средний балл – 3,3.

На оптимальном уровне обученность в 9 А классе – 80,57%, на критическом уровне в 9 Б – 23,78%, в 9 В – 36%. Качественная успеваемость на высоком уровне в 9 А – 85,71%, на низком 0%-м уровне в 9 А, 9 Б. На оптимальном уровне успеваемость в 9 В – 100%, на критическом уровне в 9 Б – 44,44%. Средний балл составил: 9 А – 2,4, 9 Б – 3, 9 В – 4,4 балла.

Результаты контрольной работы по информатике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Кузнецов А.А.	0/1 1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Окатова О.В.	0/1 1	-	-	-	-	-	-	-	-
По 9 А:		0/2 2	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Б	Кузнецов А.А.	7/1 2	0	0	3	4	2,4	42,8 6	0	23,4 3
	Окатова О.В.	2/9	0	0	1	1	2,5	50	0	25
По 9 Б:		9/2 1	0	0	4	5	2,4	44,4 4	0	23,7 8
9 В	Кузнецов А.А.	0/1 0	-	-	-	-	-	-	-	-
	Токарева О.В.	1/1 0	0	0	1	0	3	100	0	36

По 9 В:		1/2 0	0	0	1	0	3	100	0	36
9 З	Токарева О.В.	7/2 4	4	2	1	0	4,4	100	85, 71	80,5 7
Итого:		17/89	4	2	6	5	3,3	70,5 9	35, 29	47,8 8

На выполнение контрольной работы по физике отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Контрольную работу по физике выполнили 4 из 89 учащихся (4,5 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по физике в 9-х классах на допустимом уровне (66 %), качественная успеваемость на высоком уровне (75%), общая успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, средний балл – 4.

На допустимом уровне обученность в 9 З – 76%, на критическом уровне в 9 В – 36%.

Качественная успеваемость на высоком уровне в 9 З – 100%, на низком 0%-м уровне в 9 В. Успеваемость в 9 В, 9 З – 100% - оптимальный уровень. Средний балл составил: 9 В – 3, 9 З – 4,3 балла.

Результаты контрольной работы по физике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Слаутина Т.А.	0/22	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Б		0/21	-	-	-	-	-	-	-	-
9 В		1/20	0	0	1	0	3	100	0	36
9 З		3/24	1	2	0	0	4,3	100	100	76
Всего:		4/89	1	2	1	0	4	100	75	66

На выполнение контрольной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

Контрольную работу по истории выполнили 4 из 89 учащихся (4,5 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по истории в 9-х классах (9 З класс) на допустимом уровне (57 %), качественная успеваемость на высоком уровне (75%), общая успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, средний балл – 3,8.

Результаты контрольной работы по истории в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Смышляев В.И.	0/22	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Б	Анточ С.В.	0/21	-	-	-	-	-	-	-	-
9 В		0/20	-	-	-	-	-	-	-	-
9 З	Пунегова Е.В.	4/24	0	3	1	0	3,8	100	75	57
Всего:		4/89	0	3	1	0	3,8	100	75	57

На выполнение контрольной работы по биологии отводится 3 часа (180 минут).
Контрольную работу по биологии выполнили 4 из 89 учащихся (4,5 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по биологии в 9-х классах на критическом уровне (43 %), качественная успеваемость на низком уровне (25%), общая успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, средний балл – 3,3.

На допустимом уровне обученность в 9 З – 50%, на критическом уровне в 9 Б, 9 В -36%.
Качественная успеваемость на среднем уровне в 9 З – 50%, на низком 0%-м уровне в 9 Б, 9 В . Успеваемость в 9 Б, 9 В , 9 З – 100% - оптимальный уровень. Средний балл составил: 9 Б, 9 В – 3, 9 З – 3,5 балла.

Результаты контрольной работы по биологии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Морозова И.А	0/22	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Б		1/21	0	0	1	0	3	100	0	36
9 В	Насонова Н.Е.	1/20	0	0	1	0	3	100	0	36
9 З		2/24	0	1	1	0	3,5	100	50	50
Всего:		4/89	0	1	3	0	3,3	100	25	43

На выполнение контрольной работы по химии отводится 2 часа 30 мин. (150 минут).

Контрольную работу по химии выполнили 4 из 89 учащихся (4,5 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по химии в 9-х классах на допустимом уровне (50 %), качественная успеваемость на среднем уровне (50%), общая успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, средний балл – 3,5.

На допустимом уровне обученность в 9 А – 50%, в 9 З – 64%, на критическом уровне в 9 В -36%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 9 А – 50%, на низком 0%-м уровне в 9 В – 0%, на высоком 100%-м уровне в 9З классе. Успеваемость во всех трех класса 100% -ая - оптимальный уровень. Средний балл составил: 9 А – 3,5, 9 В – 3, 9 З – 4 балла.

Результаты контрольной работы по химии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Кушманова В.В.	2/22	0	1	1	0	3,5	100	50	50
9 Б		0/21	-	-	-	-	-	-	-	-
9 В	Колипова Т.В.	1/20	0	0	1	0	3	100	0	36
9 З		1/24	0	1	0	0	4	100	100	64
Всего:		4/89	0	2	2	0	3,5	100	50	50

На выполнение контрольной работы по географии отводится 2 часа 30 мин (150 минут).

Контрольную работу по географии выполнили 30 из 89 учащихся (33,7 %). Не участвовала в контрольной работе по географии без уважительной причины учащаяся 9 А класса Семенчина Ирина.

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по географии в 9-х классах на критическом уровне (42,07 %), качественная успеваемость на среднем уровне (40%), общая успеваемость на допустимом уровне – 76,67%, средний балл – 3,2.

На критическом уровне обученность в 9 А – 37,67%, в 9 Б – 44,5%, на допустимом уровне в 9 З – 64%, в 9 озф – 50%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А – 27,78%, на среднем уровне в 9 Б, 9 озф – 50%, на высоком уровне в 9 З - 100%. Успеваемость на допустимом уровне в 9 А – 72,22%, в 9 Б – 75%, на оптимальном уровне в 9 З – 100. Средний балл составил: 9 А – 3, 9 Б – 3,3, 9 З – 4, 9 озф – 3,5 балла.

Результаты контрольной работы по географии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Панина М.М.	18/22	0	5	8	5	3	72,2 2	27,7 8	37,6 7
9 Б	Лобанов А.П.	8/21	0	4	2	2	3,3	75	50	44,5
9 В		0/20	-	-	-	-	-	-	-	-
9 З	Панина М.М.	2/24	0	2	0	0	4	100	100	64
9 озф	Унгефуг С.В.	2/2	0	1	1	0	3,5	100	50	50
Всего:		30/89	0	12	11	7	3,2	76,6 7	40	42,0 7

На выполнение контрольной работы по английскому языку отводится 2 часа (120 минут).

Контрольную работу по английскому языку выполнили 2 из 89 учащихся (2,2 %).

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по английскому языку в 9-х классах (9 З класс) на оптимальном уровне (82 %), качественная успеваемость на высоком 100%-м уровне, общая успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, средний балл – 4,5.

Результаты контрольной работы по английскому языку в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Артёмова Е.Н.	0/22	-	-	-	-	-	-	-	-
9 Б		0/21	-	-	-	-	-	-	-	-
9 В		0/20	-	-	-	-	-	-	-	-
9 З	Тутринова Н.Г.	2/24	1	1	0	0	4,5	100	100	82
Всего:		2/89	1	1	0	0	4,5	100	100	82

На выполнение контрольной работы по обществознанию отводится 3 часа (180 минут).

Контрольную работу по обществознанию выполнили 22 из 89 учащихся (24,7 %). Не участвовал в контрольной работе по обществознанию без уважительной причины учащийся 9 Б класса Раевский Александр.

Анализ работ показывает, что уровень обученности учащихся по обществознанию в 9-х классах на критическом уровне (34,55 %), качественная успеваемость на низком уровне (9,09%), общая успеваемость на оптимальном уровне – 81,82%, средний балл – 2,9.

Обученность на критическом уровне: 9 А, 9 Б – 36%, 9 В – 32,25%, 9 З – 45,33%. Качественная успеваемость на низком 0%-м уровне в 9 А, 9 Б, в 9 В – 6,25%, в 9 З – 33,33%. Успеваемость в 9 А, 9 Б, 9 З – 100%, в 9 В – 75% - оптимальный уровень. Средний балл составил: 9 А, 9 Б – 3, 9 В – 2,8, 9 З – 3,3 балла.

Результаты контрольной работы по обществознанию в 9-ых классах следующие:

Клас с	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученност ь
9 А	Смышляе в В.И.	1/22	0	0	1	0	3	100	0	36
9 Б	Анточ С.В.	2/21	0	0	2	0	3	100	0	36
9 В		16/2 0	0	1	1 1	4	2, 8	75	6,25	32,25
9 З	Пунегова Е.В.	3/24	0	1	2	0	3, 3	100	33,3 3	45,33
Всего:		22/8 9	0	2	1 6	4	2, 9	81,8 2	9,09	34,55

1.3.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов (ГВЭ, ЕГЭ)

Результаты ГИА в форме ГВЭ (русский язык)

Кл асс	Учитель	Писали	«5»	«4»	«3»	«2» »	Ср. балл	% успев аемос ти	% качество
11 А	Паршукова Г.В.	4	0	3	1	0	3,8	100	75
11 М	Момотова Е.И.	1	0	0	1	0	3	100	0
Итог:		5	0	3	2	0	3,6	100	60

Совпадение/несовпадение результата ГИА в форме ГВЭ с годовой отметкой

Предмет	Кол. сдава вших	Учителя	% успевае мости	% кач-ва знаний	% совпа- дения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше

								Годовой
Русский язык	5	Паршукова Г.В., Момотова Е.И.	100%	60%	100%	0%	0%	0%
Итого	5		100%	60%	100%	0%	0%	0%

№	Предмет	Класс	Количество сдававших	Мин. граница	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл в школе	учитель
1	Русский язык	11А	3	24	60	80	68,6	Паршукова Г.В.
		11Е	12		53	84	65,8	Каракчиева С.А.
		11М	14		45	90	72,6	Момотова Е.И.
Итого в параллели			29				69	
2	Литература	11 М	1	32	65	100	65	Момотова Е.И.
Итого в параллели			1				65	
3	Английский язык	11М	5	22	56	97	80	Денисова А.А.
Итого в параллели			5				80	

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ в школе по русскому языку за три года

2018-2019 (45 чел.) проходн. балл 36			2019-2020 (37 чел.) проходн. балл 36			2020-2021 (29 чел.) проходн. балл 24		
Низший балл	Максимальный	Средний балл	Низший балл	Максимальный	Средний балл	Низший балл	Максимальный	Средний балл
		65,8	49	91	70,21	45	90	69

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ по предметам: русский язык, литература, английский язык за три учебных года в сравнении с районом, РК, РФ.

Учебные годы	Учебные предметы	Количество выпускников		Проходной	Балл (мин. Граница)	Средний балл в школе	Уровень усвоения учебной	Средний Балл в районе	Средний Балл в РК	Средний Балл в РФ
		все го	сдававших чел %							

							про- грам мы				
2018/19	Русский язык	45	45	100	36	65,8	100	67,2			
	Литература	45	5	11,1	32	58,8	100	58			
	Английский язык	45	3	6,6		86,7	100	83,5	0		
2019/20	Русский язык	37	37	100	36	70,21	100	68,1		71,6	
	Литература	37	3	8	32	69	100	56,5		66,3	
2020/21	Русский язык	34	29	85,3	24	69	100			-	
	Литература	34	1	2,9	32	65	100		-	-	
	Английский язык	34	5	15	22	80	100		-	-	

Средний балл ЕГЭ по предметам за три учебных года (в школе)

Предмет	2018/19	2019/20	2020/21
Русский язык	65,8	70,21	69
Литература	58,8	69	65
Английский язык	85	-	80

Вывод:

1. Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом ниже по русскому языку (на 1,21), ниже по литературе (на 4).
2. Учащиеся, не набравшие минимального балла по русскому языку, литературе, английскому языку, отсутствуют, что свидетельствует об освоении школьного курса по предметам.
3. ЕГЭ от 80 и выше баллов сдали по предметам:
ЕГЭ по русскому языку:

№п/п	Ф.И.О.	Балл	Класс	Учитель - предметник
1.	Рыбаченко Елена Анатольевна	80	11 «А»	Паршукова Г.В.
2.	Попова Елизавета Александровна	80	11 «М»	Момотова Е.И.
3.	Петрова Эвелина Максимовна	80	11 «Е»	Каракчиева С.А.
4.	Мильчева Ульяна Руслановна	84	11 «Е»	Каракчиева С.А.
5.	Цыпанова Виктория Витальевна	86	11 «М»	Момотова Е.И.

6.	Голосова Арина Эдуардовна	90	11 «М»	Момотова Е.И.
7.	Безносиков Сергей Михайлович	84	11 «М»	Момотова Е.И.
8.	Лютыева Елизавета Сергеевна	82	11 «М»	Момотова Е.И.

ЕГЭ по английскому языку:

№п/п	Ф.И.О.	Балл	Класс	Учитель - предметник
1.	Полушкина Светлана Евгеньевна	80	11 «М»	Денисова А.А.
2.	Попова Елизавета Александровна	97	11 «М»	Денисова А.А.
3.	Безносиков Сергей Михайлович	85	11 «М»	Денисова А.А.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ

по математике (профильная) учащихся 11-х классов.

Класс	Учитель	Участников	Первичный балл	Средний перв. балл	баллы	Ср. балл	Мин/граница(27)	Низ/высш	% усп-ти
11 А	Пахомова Л.Я.	0/7	-	-	-	-	-	-	-
11 Е	Романова М.В.	8/12	15,10,14,8, 8,10,8,3	9,5	72,50,70,39,3 9,50,39,14	46,6	7/8	14/72	87,5
11 М		11/15	9,7,18,11,1 2,12,8,11,1 2,11,11	11,1	45,33,78,56,6 2,62,39,56,62 ,56,56	55	11/1 1	33/78	100
Итого:		19/34	-	10,3	-	50,8	18/1 9	14/78	93,75

ГИА в форме ЕГЭ– математика (профильная) прошли 19 (55,9 %) учащихся. Ни один обучающийся 11 А класса не выбрал экзамен по математике в форме ЕГЭ. Процент успеваемости 93,75% (оптимальный уровень). Средний первичный балл – 10,3 балла. Средний балл – 50,8 балла. Успеваемость в 11 Е классе – 87,5%, в 11 М – 100%. Средний первичный балл в 11 Е – 9,5, в 11 М – 11,1 балла. Средний балл в 11 Е – 46,6, в 11 М – 55 балла. Минимальный балл в 11 Е – 14 баллов, максимальный – 72 балла. Минимальный балл в 11 М – 33 балла, максимальный – 78 баллов.

Результаты ГИА в форме ГВЭ

по математике учащихся 11-х классов.

Класс	Учитель	Участников	Первичный балл/отметка	Средний перв. балл/ ср.балл	% усп-ти
11 А	Пахомова Л.Я.	4/7	2,4,4,2	3	50

11 Е	Романова М.В.	0/12	-	-	-
11 М		1/15	5	5	100
Итого:		5/34	-	3,4	75

Результаты ГИА в форме ГВЭ
по математике учащихся 11-х классов (после пересдачи).

Класс	Учитель	участников	Первичный балл/отметка	Средний перв. балл/ ср.балл	% усп-ти
11 А	Пахомова Л.Я.	4/7	2,4,4,4	3,5	75
11 Е	Романова М.В.	0/12	-	-	-
11 М		1/15	5	5	100
Итого:		5/34	-	3,8	87,5

ГИА в форме ГВЭ по учебному предмету «Математика» прошли 5 (14,7 %) учащихся. Процент успеваемости 75% - допустимый уровень, средний балл – 3,4. После пересдачи: процент успеваемости – 87,5% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по информатике и ИКТ учащихся 11-х классов.

Класс	Учитель	участников	Первичный балл	Средний перв. балл	баллы	Ср.балл	% усп-ти
11 М	Кузнецов А.А.	1/7	21	21	78	78	100
	Токарева О.В.	1/8	17	17	68	68	100
По 11 М (профильный):		2/15	-	19	-	73	100

ГИА в форме ЕГЭ по информатике прошли 2 (5,9 %) учащихся. Ни один обучающийся 11 А и 11 Е классов (базовый уровень) не выбрал экзамен по информатике в форме ЕГЭ.

Процент успеваемости 100% (оптимальный уровень). Средний первичный балл – 19 баллов. Средний балл – 73 балла.

В 2021 году к итоговой аттестации было допущено 34 выпускника 11-х классов.

№	предмет	класс	Колич. сдавших	Мин. граница	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл	учитель
1	Русский язык	11А	3	24	60	80	68,6	Паршукова Г.В.
		11 Е	12		53	84	65,8	Каракчиева С.А.
		11М	14		45	90	72,6	Момотова Е.И.
Итого в параллели			29				69	

2	Литература	11 М	1	32	65	100	65	Момотова Е.И.
Итого в параллели			1				65	
3	Английский язык	11М	5	22	56	97	80	Денисова А.А.
Итого в параллели			5				80	
4	Математика профильный	11 Е	8	27	14	72	46,6	Романова М.В.
		11 М	11		33	78	55	Романова М.В.
Итого в параллели			19				50,8	
5	Биология	11Е	8	36	25	65	40	Насонова Н.Е.
Итого в параллели			8				40	
6	Обществознание	11А	3	42	37	61	55	Пунегова Е.В.
		11Е	4		27	79	56,33	
		11М	14		35	72	66,5	
Итого в параллели			21				52	
7	Информатика и ИКТ	11М	1			68	68	Токарева О.В.
		11М	1			78	78	Кузнецов А.А.
Итого в параллели			2				73	
8	История	11М	6	32	35	60	48	Пунегова Е.В.
Итого в параллели			6				48	

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ за пять лет.

Учебные годы	Учебные предметы	Количество выпускников		Минимальная граница	Средний балл в школе	Уровень усвоения учебной программы	Средний Балл в районе	Средний Балл в РК	Средний Балл в РФ
		все го	сдававших чел %						

2017	Русский язык	48	48	100	24	69,45	100	69,26	68,15	
	Математика (базовый)	48	47	97,9		4,5	100	4,47	4,37	
	Математика (профильный)	48	32	66,6	27	43,10	90,6	42,10	44,24	
	Литература	48	3	6,25	32	53,33	100	53,33	56,26	
	Физика	48	10		36	47,5	100	48,58	50,67	
	Химия	48	6	12,5	36	49,83	83,3	47,63	53,70	
	Биология	48	9	18,8	36	53	88,8	47,50	50,13	
	История	48	12	25	32	53	100	55,27	54,93	
	Обществознание	48	30	62,5	42	54	96,7	56,05	56,31	
	Английский язык	48	2	4,1		69,5	100	65,67	66,83	
	Немецкий язык	48	1	2		87,00	100	87,00	56,05	
	Информатика и ИКТ	48	12	25	40	49,75	83,3	49,85	57,39	
2018	Русский язык	38	38	100	24	71,65	100	69,31		
	Математика (базовый)	38	12			4,2		4,52		
	Математика (профильный)	38	23	60,5	27	57,9	96	55		
	Литература	38	4	10,5	32	61,75	100	63,38		
	Физика	38	7	18,4	36	60,14	100	58,91		
	Химия	38	5	13	36	49	80	50,38		
	Биология	38	8	21	36	49,37	75	51,86		
	История	38	7	18,4	32	59,7	100	52,79		

	Общес твозна ние	38	19	50	42	59,3	89,4	59,3		
	Англи йский язык	38	3	7,8		74,6	100	74,6		
	Инфор матика и ИКТ	38	10	26	40	66	100	65,1		
2019	Русски й язык	45	45	100	36	65,8	100	67,2		
	Матем атика (базов ый)	45 +1 0- 3	24	52		4,1	96,7	4,23		
	Матем атика (профи льный)	45	23	51	27	44,4	95,6	50,6		
	Литера тура	45	5	11,1	32	58,8	100	58		
	Физика	45	5	11	36	48,6	80	50,4		
	Химия	45	7	15,5	36	48,1	85,7	49,2		
	Биолог ия	45	9	20	36	52,2	89	50,3		
	Истори я	45	8	17,7	32	53,8	87,5	56,8		
	Общес твозна ние	45	27	60	42	55,1	88,8	54,6		
	Англи йский язык	45	3	6,6		86,7	100	83,5		
	Инфор матика и ИКТ	45	11	24,4	40	51,7	90,9	52,5		
	Геогра фия	45	3	6,6	37	60,7	100	64,2		
2020	Русски й язык	37	37	100	36	70,2	100	68,1		71,6
	Матем атика (профи льный)	37	16	43	27	47,1	87,5	57,6		53,9
	Литера тура	37	3	8	32	69	100	56,5		66,3
	Физика	37	6	16	36	59	100	56,3		54,5
	Химия	37	6	16	36	50	66,6	50		54,4
	Биолог ия	37	11	29,7	36	38,6	72,7	49,5		51,5

	История	37	10	27	32	60	100	54,80		56,4
	Обществознание	37	19	51	42	57,84	94,7	56		56,1
	Английский язык	37	1	2,7	36	89	100	89		70,9
	Информатика и ИКТ	37	6	16	40	65	100	64		61,2
	География	37	1	2,7	37	50	100	50		60,1
2021	Русский язык	34	29	85	45	69	100	70,1		71,4
	Математика (профильный)	34	19	56	14	50,8	93,7	50,2		55,1
	Литература	34	1	2,9	65	65	100	65		66
	Биология	34	8	23,5	36	39,5	75	43,4		51,5
	История	34	6	17,6	32	48	100	49,5		54,9
	Обществознание	34	21	61,8	42	42	76,2	52,9		56,4
	Английский язык	34	5	15	56	80	100	79,4		72,2
	Информатика и ИКТ	34	2	5,9		73	100	62		62,8

Средний балл ЕГЭ по предметам за пять лет в МБОУ «СОШ» с. Визинга

предмет	2017	2018	2019	2020	2021
Математика (профильный)	43,10	57,9	44,45	47,12	50,8
Математика (базовый)	4,46	4,2	4,1	-	
Биология	53	49,37	52	38,6	39,5
Информатика	49,75	66	51,7	65	73
Русский язык	69,45	71,65	65,8	70,21	69
Литература	53,33	61,75	58,8	69	65
Английский язык	69,5	74,6	86,7	89	80
Немецкий язык	87	-	-	-	-
Обществознание	54	59,3	56	57,84	42
Химия	49,83	49	48,1	50	51
Физика	47,5	60,14	48,6	59	-

История	53	59,7	54	60	48
География	-	-	60,7	50	65

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
<p>1) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом выше по математике на 3,7, по информатике на 8, по географии на 15, по биологии на 0,5</p> <p>2) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом ухудшились по русскому языку на 1,2, по литературе на 4, по английскому на 9, по обществознанию на 15, по истории на 12,</p> <p>3) По математике (ГВЭ), химии, обществознанию, биологии есть учащиеся, <u>не набравшие минимальной границы</u> по предметам: Математика (ГВЭ) Одна учащаяся 11Е класса Химия - Одна учащаяся 11Е класса Обществознание два учащихся из 11М, 3 из 11 Е Биология Двое учащихся 11Е класса</p> <p>3) ЕГЭ от 80 и выше баллов сдали по предметам: Русский язык – 8 чел.: Рыбаченко Елена 80б., 11А класс (учитель Паршукова Г.В.), Петрова Эвелина 80б., Мильчева Ульяна 84б., – 11Е класс (учитель Каракчиева С.А.), Попова Елизавета 80б., Цыпанова виктория 86б., Голосова Арина 90б., Безносиков Сергей 84б., Лютоева Елизавета 82б., -11М класс (учитель Момотова Е.И.) английский язык:</p>	<p>Подготовка обучающихся к ЕГЭ учителями-предметниками проведена удовлетворительно.</p>	<p>1. Организация и коррекция работы по подготовке к ЕГЭ. 2. Организация дополнительных и индивидуальных занятий, консультаций по подготовке обучающихся к ЕГЭ. 3. Отработка с учащимися механизма проведения ЕГЭ. 4. Формирование потребности у выпускников школы в осознанном выборе предметов для сдачи ЕГЭ.</p>	<p>1. Не снижать успеваемость учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана. 2. Повысить качество знаний учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана. 3. Обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся. 4. Включить во внутришкольный контроль на 2021 – 2022 учебный год вопросы качественной реализации образовательных программ среднего общего образования в части учебных предметов русский язык, литература, английский язык, история, обществознание, 5. Формировать у выпускников школы потребность в осознанном выборе</p>

<p>Полушкина Светлана 80б., Попова Елизавета 97б., Безносиков Сергей 85б., - 11М класс (учитель денисова А.А.)</p> <p>4) Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по МБОУ «СОШ» с. Визинга и району показал, что средний балл выше, чем в районе по информатике и английскому языку</p> <p>5) Результаты ЕГЭ по МБОУ «СОШ» с. Визинга ниже, чем по району по химии, по биологии, по обществознанию</p>			предметов для сдачи ЕГЭ.
--	--	--	--------------------------

Об итогах работы по организации и проведению мероприятий по реализации республиканской Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов в 2021 году

В целях выявления, развития и поддержки молодых талантов согласно плану работы школы на 2021 год работа с одаренными детьми осуществлялась через реализацию республиканской Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов. Образовательным учреждением проделана определенная работа по выявлению и развитию способностей обучающихся в различных направлениях деятельности: интеллектуальной, проектно - исследовательской, творческой, спортивной.

Результаты работы с одаренными детьми в 2021 учебном году следующие:

Районный уровень		
Направление 1.Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
Название мероприятия	Количество участников	Достигнутые результаты (кол-во победителей и призеров)
1.Муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников	65	<p align="center">Победители – 7 чел. Призеры – 11 чел.</p> <p>Литература Победитель: Денисова Софья 7 «б» (уч. Беяева О.Ж.), Пунегова Мария 8 «з» (уч. Уляшева И.В.) Призер: Веретенникова Анастасия 7 «з» (уч. Момотова Е.И.), Сидоров Дмитрий 7 «б» (уч. Беяева О.Ж.), Турков Артемий 8 «а» (уч. Фомина Е.В.)</p> <p>Математика Призер: Шадрина Софья 7 «з» (уч. Попова И.А.)</p> <p>ОБЖ Победитель: Томме Эвилаина 9 «з» (уч. Кропанев Д.В.), Супрядкин Сергей 11 «а» (уч. Супрядкин Н.В.) Призер: Семяшкина Юлия 9 «з», Шагабудинова Милена 10 «м» (уч. Кропанев Д.В.)</p> <p>Английский язык</p>

		<p>Призеры: Попова Ольга 9 «з» (уч. Денисова А.А.) Соколенко Елизавета 11 «м» (уч. Пыстина В.А.)</p> <p>Биология</p> <p>Победитель: Татьянкина Алина 11 «е» (уч. Насонова Н.Е.)</p> <p>Физкультура</p> <p>Победитель: Супрядкин Сергей 11 «а» (уч. Филатов В.А.)</p> <p>Немецкий язык</p> <p>Призер: Пунегова Мария 8 «з» (уч. Пыстина В.В.)</p> <p>Физика</p> <p>Победитель: Сидоров Дмитрий 7 «б» (уч. Турышева Н.В.)</p> <p>Обществознание</p> <p>Призер: Полушкина Марина, Петрова Стефания 7 «з» (уч. Майбуров А.В.)</p>
2.Муниципальный этап олимпиады школьников по предметам этнокультурной направленности	2	<p>Победитель: Попова Мария, Лапшин Денис 9 «з» (уч. Голосова С.А.)</p>
3. Муниципальная интеллектуальная игра «Мый? Көні? Кор?»	6	<p>Победитель: Команда 6-х классов</p>
4. Онлайн-игра «Мой край, моя Республика!»	10	<p>Победители: Алексеев Дмитрий 7 «з», Колганов Сергей 6 «а», Зиятдинова Альфия 8 «б»</p>
5. Краеведческое многоборье «Чужан му дорö муслун оз кус»	6	<p>Участие</p>
6.Муниципальный слет Юных экологов	5	<p>Победители: Татьянкина Алина 10 «е» (уч. Насонова Н.Е.), Митюшева Анжела 8 «з» (уч. Морозова И.А.)</p> <p>Призеры: Рогова Наталья 9 «з», Конев Андрей, Каракчиева Софья 10 «е»</p>
Направление 2. Творческое		
1. Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика"	3	<p>Победители: Татьянкина Алина 10 «е» (уч. Уляшева И.В.), Мазиков Сергей 9 «з» (уч. Морозова Н.Ф.)</p> <p>Участие: Тимченко Татьяна 5 «г» (уч. Беляева О.Ж.)</p>
2. Муниципальный конкурс «Снежный городок эколят»	18	<p>Участие 8 «б» (уч.Фомина Е.В.)</p>
3.Муниципальный этап Республиканского экологического конкурса листовок «Покормите птиц зимой»	1	<p>Участие – Коробейник Максим 1 «а» (уч. Першина Е.А.)</p>
4. Муниципальный конкурс «И вот она нарядная»	3	<p>1 место – Плешева Ясна 2 место – Шибанова Дарина 3 место – Шумилина Ксения</p>

Направление 3. Общественно- значимое		
1. Районный конкурс «Лидер XXI» (январь)	1	<i>Участие</i> Рожицына Эвелина 10 «а» (педагог-организатор Цыпанова У.С.)
2. Конкурс среди талантливой молодежи на премию администрации МР «Сысольский»	1	<i>Победитель</i> Лапшин Денис 9 «з»
Направление 4. Спортивное, туристическое и др.		
1. Районный конкурс-соревнование юных инспекторов движения "Безопасное колесо - 2021" 21.04.21	12	<i>1 место</i> команда Морозова Эвелина <i>2 место</i> Зиятдинов Кирилл, Модянова Алина, Осипов Семен (рук. Супрядкин Н.В.)
2. Районные соревнования по волейболу среди школьников	8	<i>3 место</i> – команда (уч. Шуйская Н.В.)
3. Районные соревнования по легкой атлетике «Старты Надежд» среди школьников	150	<i>1 место</i> – 25 уч-ся <i>2 место</i> – 21 уч-ся <i>3 место</i> – 20 уч-ся
4. Районные соревнования по легкой атлетике «Золотая осень»	110	<i>1 место</i> – 20 уч-ся <i>2 место</i> – 15 уч-ся <i>3 место</i> – 15 уч-ся
итого	401	Победителей – 65 (23%) Призеров – 51 (12%)
Республиканский уровень		
Направление 1. Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1. Республиканская олимпиада по коми языку, коми литературе, коми фольклору, литературе РК и историческому краеведению 07.05.2021	2	<i>Призер:</i> Попова Мария 9 «з» (уч. Голосова С.А.) <i>Участие</i> Лапшин Денис 9 «з» (уч. Голосова С.А.)
2. Республиканский слет школьных лесничеств сентябрь 2021	3	<i>Участие</i> – Рыжкова Дарья, Рачков Алексей, Щеколдин Александр 8 «б» (уч. Фомина Е.В.)
3. Республиканский этап Всероссийской олимпиады школьников по предметам	3	<i>Участие</i> – Попова Елизавета 11 «м» англ. язык (уч. Денисова А.А.), литература (уч. Момотова Е.И.), Супрядкин Сергей 10 «а» физич. культура (уч. Филатов В.А.)
4. Региональный (отборочный) этап олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса декабрь 21	1	<i>Участие</i> – Делков Ярослав 10 «м» (уч. Пунегова Е.В.)
5. Республиканская онлайн-олимпиада «Основы медицинских знаний»	7	<i>3 место</i> – Татьянакина Алина 11 «е» (уч. Насонова Н.Е.)
6. Ётувья коми диктант	20	<i>Участие</i>
Направление 2. Проектно-исследовательское		

1. XXIV Республиканская конференция участников туристско-краеведческого движения "Отечество - Земля Коми" 8.02.2021	2	<i>Диплом 3 степени</i> Пунегова Милана 7 «а» (уч. Пахомова Л.Я.)
2. Республиканский Конкурс "Моя малая Родина: природа, культура, этнос" январь 21	1	<i>Участие</i> Рыбаченко Елена (уч. Пыстина В.В.)
3. Республиканская научно-практическая конференция «Интеграция» декабрь 2021	1	<i>Участие</i> – Попова Ольга 9 «з» (уч. Денисова А.А.)
4.Конкурс творческих проектов молодежи РК «Предпринимательство без границ»	26	<i>Участие</i> - 7 «а», 8 «б» классы (уч. Фомина Е.В.)
Направление 3. Творческое		
1.Региональный этап Всероссийского конкурса «Спасибо Деду за Победу»	2	<i>Участие</i> Кислова Татьяна 7 «г» (уч. Голосова С.А.), Фатеев Даниил 9 «з» (уч. Морозова Н.Ф.)
2. Региональный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика" март 21	2	<i>Участие</i> - Татьянкина Алина 10 «е» (уч. Уляшева И.В.), Мазиков Сергей 9 «з» (уч. Морозова Н.Ф.)
3.Всероссийская акция «Сохраним лес»	35	<i>Участие</i>
4.Акция «Экологический урок «Путешествие в таежные джунгли» октябрь 2021	18	<i>Участие</i> 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
5.Конкурс на изготовление Стенгазеты « Койгородский нац. парк» октябрь 2021	18	<i>Участие</i> 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
6. Фотоконкурс «ЭКО-ЕЛЬ».	2	<i>Участие</i> 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
7. Конкурс «Природа- это чудо! Сохраним её с эколятами!»	11	<i>Участие</i> 4 «д» (уч. Носкова Т.В.)
8. Республиканский конкурс «Подарок Победителям 2020»	1	<i>3 место</i> – Рыжкова Дарья 7 «б» (уч.Фомина Е.В.)
9. Конкурс «Наш любимый коми край» (октябрь)	2	<i>Участие</i> – 1 «д» (уч. Носкова Т.В.)
10.Акция «Покорми птиц зимой»	20	<i>Участие</i> – 1 «д» (уч. Носкова Т.В.)
11. Муниципальный конкурс детского творчества «Безопасность глазами детей»	20	<i>Победитель</i> – коллективная работа 1 «д» (уч. Носкова Т.В.)
Направление 4. Спортивное, туристическое и др.		
1. Первенство Республики Коми по лыжным гонкам среди юношей 15-16 лет "на лыжи" в зачет юношеской спартакиады свободным стилем 10 км февраль 21	1	<i>1 место</i> – Тарасов Евгений

2. Первенство Республики Коми по лыжным гонкам среди юношей 15-16 лет "на лыжи" в зачет юношеской спартакиады (1 и 2 группа) в спринте свободным стилем 10 км февраль 2021г.	1	2 место – Тарасов Евгений
3. Республиканские соревнования по лыжным гонкам на призы ООО «Лузалес»	1	1 место – Чередов Семен 3 место – Третьяков Илья
4. Дивизиональный этап чемпионата школьной баскетбольной лиги «КЭС – Баскет»	9	3 место – команда (уч. Шилов К.К.)
5. Республиканский конкурс «Один армейский день» на кубок военного комиссара РК посвященный памяти воина-интернационалиста А.М.Суляева среди учебных заведений в дисциплине «марш-бросок»	4	1 место – команда (уч. Супрядкин Н.В.)
6. Республиканский конкурс «Один армейский день» на кубок военного комиссара РК посвященный памяти воина-интернационалиста А.М.Суляева среди учебных заведений в номинации «лучшая допризывная группа»	4	1 место – команда (уч. Супрядкин Н.В.)
Итого	217	Победителей – 5 (2%) Призеров – 7 (1%)

Российский уровень.

Направление 1. Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.

1. Всероссийский экологический диктант (ноябрь)	21	2 место – Татьянкина Алина 11 «е», Попова Валерия, Белых София 11 «а» 3 место - Каракчиева София 11 «е» (уч. Насонова Н.Е.)
2. Диктант Победы»	22	<i>Участие</i>
3. Большой этнографический диктант	20	<i>Участие</i>
4. Всероссийский конкурс исследовательских краеведческих работ обучающихся "Отечество" 09.04.21	2	3 место – Лапшин Денис 9 «з» <i>Участие</i> – Пунегова Милана 7«а» (уч. Пахомова Л.Я.)
5. Конкурс «Экология» на платформе Учи.ру Октябрь 2021 г.	5	<i>Диплом Победителя</i> – 5 уч-ся 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
6. Акция «Экологический урок «Эколята – молодые защитники природы» ноябрь 2021	20	<i>Участие</i> 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
7. Конкурс « Синичкин день» на сайте «Высшая школа делового администрирования»	15	<i>Победитель</i> – 15 уч-ся 2 «д» (уч. Носкова Т.В.)
8. Краеведческая онлайн-олимпиада «Многовековая Югра»	13	<i>Победители</i> 6 человек (уч. Панина М.М.)
9. Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по литературе	5	<i>Победители</i> 2 человека
10. Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по экологии	52	<i>Победители, призеры</i>
11. Дино олимпиада на сайте Учи.ру	40	<i>Победители, призеры</i>

итоги	215	<i>Победителей –40 (18%) Призеров – 20 (9%)</i>
Международный уровень Направление 1. Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1.Международная олимпиада проекта Информатика «Зимний фестиваль знаний»	10	<i>10 дипломов</i> (уч. Окатова О.В.)
2.Международная олимпиада проекта Математика «Зимний фестиваль знаний»	18	<i>Дипломы</i> (уч. Попова И.А., Тутринова И.Ю.)
3.Международный образовательный конкурс «Олимпис 2021 – Весенняя сессия»	12	<i>Дипломы</i>
итоги	40	<i>Победителей –20 (50%) Призеров – 20 (50%)</i>
всего	873	<i>Победителей – 130 (15%) Призеров – 98 (11%)</i>

Участие школьников в конкурсах, олимпиадах различного уровня

№	Количество	2019	2020	2021
1.	Количество участников различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	959	578	873
	в т.ч. районного уровня,	447	194	401
	республиканского уровня	176	70	217
	российского уровня	271	252	215
	международного уровня	102	62	40
2.	Победители и призеры различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	212	164	228
	в т.ч. районного уровня,	118	35	116
	республиканского уровня	29	21	12
	российского уровня	15	52	60
	международного уровня	50	56	40

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
1.По сравнению с прошлым годом в 2021 учебном году увеличилось количество участников на муниципальном и республиканском уровнях. Увеличилось количество победителей на муниципальном уровне.	1. Неуверенность в своих силах и способностях.	1.Продолжить целенаправленную и систематическую работу над выявлением и развитием одаренных учащихся, рассматривать наиболее приемлемые и эффективные методы работы с учениками на заседаниях ШМО. 2.Продолжать обеспечивать одарённых детей широкой общеобразовательной	1. Повышение профессионализма педагогов в работе с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам.

<p>2. Недостаточный подход в использовании образовательных технологий и методов работы с одаренными детьми.</p> <p>3. Недостаточное использование в процессе работы с одаренными детьми информационных и телекоммуникационных технологий, современных дистанционных форм обучения, телеконференций, online-лекций, интерактивных тренажеров, творческих Интернет-форумов и мастерских.</p> <p>4. Недостаточный уровень психолого-педагогической поддержки инновационных процессов.</p>		<p>подготовкой для развития высокого уровня компетентности в различных областях знаний в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями учащихся.</p> <p>3. Вести работу по обобщению эффективного опыта учителей по работе с одаренными детьми.</p>	<p>2. Выявление индивидуальных особенностей и развитие способностей каждого ученика.</p>
--	--	---	--

Воспитательная работа

В 2021 году воспитательная работа в школе была организована в соответствии с Программой воспитания школы, которая нацелена на личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития России и мира. Одним из результатов реализации программы является приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в российском обществе.

Программа воспитания направлена на вхождение школьников в социальный мир и налаживания ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми и призвана обеспечить достижение учащимися личностных результатов, указанных во ФГОС: формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально-значимые качества личности; активное участие в социально-значимой деятельности.

Программа воспитания выстроена в системе всевозможных форм и способов работы с детьми, является обязательной частью основных образовательных программ МБОУ «СОШ» с. Визинга.

Для решения выше изложенных задач была проведена работа, которая в совокупности всех её компонентов представила собой систему, способствующую наиболее оптимальному решению воспитательных задач, при этом также учитывался накопленный за многие годы успешный опыт школы. Компонентами системы явились следующие составляющие:

1. Воспитательные мероприятия, по приоритетным направлениям, включая деятельность предметных недель и тематических месячников.
2. Внеурочная занятость учащихся через общешкольные мероприятия, курсы внеурочной деятельности, секции и кружки по интересам;
3. Профилактика правонарушений;
4. Работа с педагогическим коллективом с целью усовершенствования педагогического мастерства, информирования и обмена опытом;
5. Взаимодействие школы и семьи;
6. Сотрудничество с различными учреждениями (социальными службами, центрами дополнительного образования, культурными центрами и т.д.)

Основные направления воспитательной системы школы: «Я – человек» (воспитание нравственных чувств и этического сознания), «Я – гражданин» (воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека), «Я и социум» (воспитание социальной ответственности и компетентности), «Я и труд» (воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к учению, труду, жизни, подготовка к сознательному выбору профессии), «Я за ЗОЖ и экологическую безопасность» (воспитание экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни), «Я и культура» (воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях). Эти направления вытекают из основной программы духовно-нравственного развития, воспитания и социализации детей, которая в свою очередь имеет подпрограммы. «МЫ ЗА ЗОЖ» (формирования культуры здорового и безопасного образа жизни); программа «Мой выбор» (профессиональной ориентации учащихся); «Мы вместе» (программа повышения роли семьи в образовательном процессе); Программа «Добро своими руками» волонтерского движения; Программа «Одаренные дети»; Программа ВДУ – внеурочной деятельности учащихся; Программа оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей, Программа лагеря труда и отдыха.

Также школа ведет свою работу по тематическим месяцам и предметным декадам.

Тематические месяцы	Декады, недели
Январь «Я и мой выбор»	Декада математики, информатики и физики
Февраль «Мы защитники Отечества»	Декада истории и обществознания
Март «В мире прекрасного»	Эстетическая неделя
Апрель «Мы за ЗОЖ»	Декада естественных наук Неделя здоровья Неделя экологии
Май «Школьные годы чудесный»	
Июнь «Летняя кампания»	
Сентябрь «Я и моя школа»	Декада БДД и правовых знаний
Октябрь «Спешите делать добро»	Неделя детской книги. Декада коми культуры и родного языка
Ноябрь «Семейный очаг»	Декада литературы и русского языка
Декабрь «Родная Земля, люблю я тебя!»	Декада иностранного языка

В течение 2021 года в рамках месячников проводились традиционные мероприятия, тематические и профилактические классные часы, беседы, акции и мероприятия РДШ (российского движения школьников), реализовались КТД и проекты:

	Название мероприятия	Класс	Охват
Январь	Тематические классные часы Мои обязанности в семье. Правила школьника.	1б, 2в, 3г, 4г, 5б, 5в 1а, 1в, 1г, 1д	124 96

	«77 лет со дня снятия блокады Ленинграда». (беседы, просмотр фильмов, викторины) Акция «Блокадный хлеб»	1д, 2б, 2г, 3а, 5а, 5б, 5г, 5д, 5з, 6б, 6в, 9б, 9в, 10а, 10е, 11а, 11е	271
	Открытие Военно-патриотического месячника и закрытие Года памяти и славы	3д, 5в, 8з	60
	«Холокост» Преступление против человека. Беседа с просмотром фильма	7а, 9з, 11м	38
	Всероссийская акция «Покормите птиц зимой». День заповедников.	1д, 2а, 2г, 3в 3д, 6б	128
	Правила зимней безопасности.	1а, 1б, 1в, 1г, 1д, 2а, 2б, 2в, 2г, 2д, 3а, 3б, 3в, 3г, 3д, 4в, 4г, 5а, 5г, 5д, 6а, 6б, 6г, 6з, 7а, 9б, 10а, 10е, 11а	580
Мероприятия в рамках месячника «Я и мой выбор»			
	Выставка рисунков «В мире профессий»	1д, 2в, 2д, 3а, 3г	105
	«Виртуальная экскурсия в мир профессий»	1а, 1г, 1д, 2б, 2в, 2г, 2д, 3а, 3б, 3в, 4в, 4г	254
	Интерактивная игра с презентацией «Я и мир профессий» Игра «Все работы хороши, выбирай на вкус» Игра «Формула профессий» Беседа «Куда ты можешь поступить после 9 класса?» «Как готовиться к экзаменам». Познавательный час «Профессия – предприниматель» с показом видеофильма. Информационный час «Что такое патент и как его получить?» Профориентационная диагностика Экскурс по сайтам учебных заведений (СПО и ВУЗ)	1б, 1в, 2а, 2в, 3б, 3в, 3г, 4б 5а, 5б, 5в, 5е 6а, 6б, 6в 9а, 9б, 9з 6г, 7а, 7б 7а, 7б 8б, 9б, 9в 10е, 10м, 11а, 11е, 11м	664
	«День детских изобретений» (познавательный час, мастер-класс) ЦДО Кванториум	6б, 4а, 4г, 5а, 5б, 5в, 5г	68
Февраль	Закрытие военно-патриотического месячника. Квест города-герои. Один армейский день	8з, 9з, 10а	64
	Тематический кл. час «Есть такая профессия – Родину защищать» Уроки мужества. Мероприятие ко Дню вывода войск из Афганистана Митинг у Обелиска Славы.	1б, 1в, 2а, 2г, 2д, 3б, 5б, 5е, 6а, 6б, 6в, 6з, 7а, 7б, 7г, 8а, 8б, 8з, 9з, 10е, 10м, 11а 3а, 3д, 7а 5б, 5д, 9б	585
	«Фестиваль патриотической песни» (Онлайн)	1а, 1б, 2г, 2д, 3а, 3б, 3г, 3д, 4а, 4б, 4г, 5а, 5б, 5в, 5г, 5е, 6б, 6в, 6з, 7а, 7б, 7в, 7г, 7з, 8з, 9з, 11е.	540
	Мастер-классы: «Открытка для Защитника», «Подарок папе»	1а, 1б, 1д, 2а, 2д, 3в 1в, 2б, 3б, 4а, 4г, 6з, 7а, 8а	294
	«Я рисую этот мир. Жизнь в мире с собой и окружающими» беседа с просмотром видеороликов	1а, 1б, 1в, 1г, 1д, 2б, 2в, 2г, 2д, 3а, 3в, 3г, 4а, 4в, 4г, 5в	320
	Беседа «Экстремизм-угроза человечеству», беседа ко Дню юного героя-антифашист	5б, 7а, 7б, 6а, 6б, 8а, 8б, 8з, 9з, 10м, 11а, 11е, 11м	278
Март	Акция «Знамя победы»		112

	«Лыжня России»	2б, 2г, 2д, 3в, 5а, 7а, 8з	
	Тематические классные часы: О правилах поведения и хорошего тона. День вежливости. Культура поведения школьника. О ценностях жизни	1а, 1б, 5б, 6а 2б, 2в, 2г, 2д, 3д, 4г, 5а, 6в, 7а, 8б, 9б	313
	БДД и БЖД во время каникул (в том числе о соблюдении закона № 148 – РЗ). Осторожно, сход снега с крыш!	1а, 1б, 1в, 1г, 1д, 2а, 2б, 2г, 2д, 3а, 3б, 3в, 3д, 4б, 4в, 4г, 5д, 6а, 6б, 6з, 7а, 7г, 8а, 9а, 9б, 9в, 11а, 11е	
	Мастер-класс «Подарок маме»	1а, 1в, 1г, 1д, 2б, 2в, 2г, 2д, 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в, 4г, 5е, 7а, 7б, 8а	389
	«Весенний день – 8 марта» (классный огоньки, конкурсные программы, праздники)	1б, 1в, 1г, 2а, 2б, 2в, 2д, 3в, 3г, 4а, 4б, 4в, 4г, 5а, 5б, 5в, 6в, 6з, 7з, 7б, 8а, 8в, 8з, 9в, 10а, 10е, 11а, 11е	560
	Культурные мероприятия (Спектакли, экскурсии в музей, театральные постановки)	1а, 1в, 2в, 3а, 3б, 3д, 4б, 5в, 5е, 6б, 6в, 11е	240
	Взаимодействие с ветеранскими организациями	1г, 4в, 6з, 7а, 9б, 9з	120
Апрель	День здоровья	1а, 2в, 3б, 5в, 5е, 6б, 6з, 8б	111
	Неделя экологии (презентации, конкурсы, викторины, олимпиады, видеоуроки, проекты, встречи с ликвидаторами аварий.) Экологическая игра «Поле чудес»	1б, 2б, 3б, 4г, 6а, 8б, 3д, 3в, 5е, 3г, 6б, 9з, 10а, 10е, 10м Все 2-е классы	216
	12 апреля - День космонавтики (Гагаринские уроки, виртуальные экскурсии, тематические и билосечные часы, викторины, игры, просмотр фильмов)	1а, 1б, 1в, 1г, 1д, 2б, 3а, 3б, 3г, 3д, 4а, 4б, 4г, 5а, 5б, 5в, 5г, 5е, 6а, 6б, 6з, 7з, 8а, 8б, 9в, 10а, 10м, 11а	418
	Единый день профилактики	Все классы	840
	«Пасхальная неделя» (20-27 апреля) (Знакомство с традициями праздника, мастер-классы по изготовлению пасхальных сувениров).	1д, 3а, 3б, 3в, 4б, 4г, 8а,	140
	День с СГУ. Мероприятия к 100-летию РК»		112
	Неделя профориентации учащихся (встречи с представителями учебных заведений «Куда пойти учиться»; со специалистом Центра занятости населения)	6г, 8а, 8б, 8з, 9в, 9з, 11а, 11е, 11м	119
	«Круглый стол», посвященный Дню местного самоуправления с участием депутатов сельского поселения «Визинга», Совета района, главой СП «Визинга»	11-е классы	29
	День молодого избирателя (ТИК, ЦБС)	5а, 5в, 5г, 5д, 6з, 7а, 7б, 8з	153
	Субботник по уборке территории школы		420
	Акция Сбор макулатуры Акция Крышечки добра		200
Май	Акция «Окна Победы»	2б, 2в, 3д, 4в, 4г	104
	Велопробег «Километры Победы»		68
	Тематические мероприятия ко Дню Победы (экскурсии, викторины, видеоуроки, встречи с тружениками тыла, беседы)		

	День семьи	3б, 5б, 7г, 8а, 8б, 10е	110
	День здоровья (походы, сплавы, выход на турбазу, поездки в бассейн, подвижные игры)	1-е классы, 2в, 2г, 2д, 4а, 5а, 5б, 5в, 5г, 5д, 5е, 6а, 6в, 7а, 8а	398
	«Последний звонок» «До свидания начальная школа»	9 и 11 классы 4 классы	
	ПДД и БЖД во время летних каникул. Осторожно, клещи. Правила поведения с незнакомыми людьми. Правила поведения на водоемах. Профилактика короновируса. Интернет безопасность.	1а, 1г, 1в, 2а, 2б, 2г, 2д, 3а, 3г, 3д, 4б, 4г, 5г, 5е, 5д, 6а, 6б, 6з, 7г, 8б, 8а, 9а, 9б, 9в, 10а, 0е	
Июнь, Июль, Август	Работа летних лагерей		344
Сентябрь	Праздник «Первого звонка» - День знаний. (тематические классные часы)	1-11	940
	«Права и обязанности школьника»	1а, 1б, 1в, 1г, 1д, 2а, 2б, 2г, 2д, 3в, 3д	253
	3 сентября - «День солидарности в борьбе с терроризмом»	1б, 1в, 1д, 2в, 2д, 6б, 6з, 8з, 10а	180
	Акция «Внимание – дети»	Все классы	950
Октябрь	День самоуправления в честь «Дня» учителя		25
	Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет	1а, 1д, 2а, 2г, 6в, 7г, 7в, 7з, 8з, 9а, 10а, 11е, 11м	242
	Акция «Знамя Победы»		154
	Благотворительная акция «Дай лапу, друг!» (помощь приюту «Друг» г. Сыктывкар)	3в, 3д, 4б, 5а, 5г, 6б, 6г, 7б, 7в, 7г, 8а, 8в, 9з	57
	Акции «Батарейки, сдавайтесь!», «Сбор макулатуры»	В течение всего года	
	«К 100-летию республики» (квесты, игры викторины)	1в, 3б, 3в, 3г, 3д, 5а, 5б, 5г, 6а, 6в, 6г, 6д, 7а, 8а, 8б, 8г, 9з, 11е	340
	4 октября – День гражданской оборона и ЧС (просмотр видеороликов, беседы, тренировочная эвакуация)	Все классы	47
	День памяти жертв политических репрессий	6б, 9а, 10м	56
	Конкурс «Осеннее окошко»	1б, 1г, 2а, 2г, 2д, 3б, 3в, 3г, 3д, 4а, 4б, 4в, 4г, 4д	294
Неделя детской книги. Международный месяцник школьных библиотек.		226	
Ноябрь	День народного единства (история праздника, беседы, викторины, презентации, мастер-классы)	4а, 4б, 5б, 5г, 6б, 7з, 8з	274
	День матери в России (проекты, мини-концерты, видеооткрытки, беседы, конкурс сочинений, весёлые старты, мастер-классы)	1а, 1г, 1д, 2г, 4б, 3в, 1а, 1б, 2а, 2б, 2д, 3г, 3д, 4б, 5а, 5б, 5в, 5г, 6а, 6г, 6е, 7б, 7в, 7г, 7з, 7а, 8в, 8б, 8г, 10м, 11м	620
	«Мы разные и это здорово!» - тематические мероприятия, посвященные Дню толерантности (видеоролики, беседы, тренинги, уроки доброты)	1д, 2б, 2г, 3г, 3д, 4б, 4г, 5а, 6б, 7а, 7б, 7з, 10м, 11м	280
Декабрь	Международный день инвалидов «Мир равных возможностей»	1г, 2б, 1д, 2а, 2в, 3г, 4б, 4г, 5а, 5в, 5г, 7б, 8б, 8в	280

Безопасность при проведении праздничных мероприятий. Электробезопасность. БДД во время зимних каникул.	Все классы	950
День Конституции РФ (видео ролики, статьи об истории праздника, онлайн-викторина, всероссийский единый урок прав человека)	1в, 4г, 6г, 6б, 7а, 7б, 11а	189
Международный день борьбы с коррупцией	1г, 3б, 4б, 5г, 6в, 6е, 8б, 8г, 9з	184
«Чудеса под Новый год» (новогодние утренники, презентации об истории праздника, встречи у ёлки, видеопоздравления, мастер-классы «Новогодняя игрушка»)	Все классы	950

Следует отметить, что невозможно отдельное существование школы от социума, без **взаимодействия с различными структурами и организациями**. 2021 год, как 2020 год был сложным для сотрудничества в связи с карантинными мероприятиями по КОВИДУ, но все же Школа с соблюдением всех правил продолжала сотрудничать с центральной районной больницей, правоохранительными органами, с советом ветеранов, центром занятости населения, центрами детского творчества, районным музеем, отделом по делам молодёжи, домом Культуры, центральной библиотекой, кинотеатром «Мир», с ТИК и др.

В течение года учащиеся посетили библиотечные часы в ЦБС, Музей Сысольского района, мероприятия РДК и кинотеатра «Мир», театры г. Сыктывкара. Выезжали на экскурсии в с. Ыб, с Куратово, с. Межадор, п. Заозерье.

Взаимодействия с ветеранскими организациями было минимизировано, в основном это мини-концерты, поздравительные открытки, мастер-классы и видеопоздравления.

Волонтерское движение школы «Добро своими руками» в течение 2021 года проводила работу на постоянной основе в составе 20 человек, учащихся 6-11 классов. В их задачи входила помощь в подготовке и проведении мероприятий, акций, оказание помощи в подготовке предметных недель, месячников, оказания помощи нуждающимся, активизации работы классных активов. Мероприятия, в которых приняли участие волонтеры в 2021 году:

Поздравительная открытка для ветеранов школы ко Дню пожилых людей;

Подготовка и распространение буклета о родах войск Российской армии;

Акция Знамя Победы от райсовета ветеранов МБОУ «СОШ» с.Визинга;

Организации площадки с коми национальными играми на республиканском народно-обрядовом празднике «Гажа валяй»;

Оформление фойе школы к празднику 8 марта, подготовка поздравительной открытки и её проведение для ветеранов школы и педагогов, посвященное Международному женскому дню;

Подготовка и оформление стенда, фотозоны, проведение радиопередачи ко Дню космонавтики (12 апреля);

Участие в велопробеге, посвященному Дню Победы;

Проведение праздника «Последних звонков» для 9-ых и 11-ых классов (май 2021 г.);

Трудовой десант «Ветеран живет рядом».

Школа продолжала работу в **направлении по сохранению и укрепления здоровья** учащихся. Это, прежде всего, спортивно-оздоровительная работа, охватывающая учащихся всех параллелей. В школе проводятся спортивные праздники, соревнования по различным видам спорта, эстафеты, дни здоровья, поездки в бассейн, выходы на природу.

Мероприятия в рамках спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы

Наименование мероприятия	Сроки	Кол-во участ.
Внутришкольные мероприятия		
Первенство школы по троеборью: (подтягивание, прыжок в длину с места, поднимание туловища за 1 мин) - мальчики; (отжимание ,прыжок в длину с места, поднимание туловища) - девочки 5-11 кл.	январь	427
Соревнования по лыжным гонкам среди начальных классов	февраль	31
Первенство школы по троеборью: (подтягивание, прыжок в длину с места, поднимание туловища за 1 мин) -мальчики;		427

(отжимание ,прыжок в длину с места, поднимание туловища)- девочки 5-11 кл.		
Эстафеты «Зимние забавы» 2,3,5 классы	март	124
Школьный этап олимпиады по предметам (физкультура)	октябрь	15
Дружеская встреча по волейболу	декабрь	11
Районные мероприятия		
Районный кросс «Золотая осень»	сентябрь	104
«Кросс Нации»	сентябрь	125
Муниципальный этап олимпиады по предметам (физкультура)	ноябрь	1
Лыжные гонки	февраль	21
Открытое первенство Сысольского района по В/борьбе памяти воина – интернационалиста М. Кушманова	февраль	6
Лыжня России	март	128
Соревнования по лыжным гонкам 5-11 классы	март	22
Районные соревнования с. Койгородок	март	6
Соревнования по настольному теннису	апрель	5
Соревнования по русским шашкам	апрель	4
Соревнования по волейболу	апрель	8
Республиканские мероприятия		
Кросс памяти Елькиной Е. Б.	октябрь	5
КЭС-баскет	ноябрь	Не было
Соревнования по лыжным гонкам памяти спортивной семьи Париловых	декабрь	12
Лыжные гонки	февраль	6
Первенство РК по вольной борьбе	февраль	2
Республиканские соревнования Эжвинский лыжный марафон «Преодолей себя»	март	3
Республиканские соревнования «Микуньский марафон- 2021»	Март	5
Республиканский фестиваль по В/борьбе памяти В.А. Паршукова	апрель	2
«КЭС – Баскет»	апрель	18
Соревнования по футболу «Кожаный мяч»	апрель	16

В школе ведет свою работу спортивный клуб «Сысола», в него входят 4 видам спорта: баскетбол (мальчики), баскетбол (девочки), вольная борьба, лыжные подготовка, настольный теннис. В клубе занимается 42 учащихся.

Для воспитания культуры поведения на дорогах педагогами школы совместно с сотрудниками ГИБДД постоянно проводится профилактическая работа по БДД и ПДД. Осуществляется контроль обеспечения безопасной перевозки учащихся на школьном автобусе. Функционируют стенды по безопасности дорожного движения в зданиях школы.

Просвещение родителей в вопросах развития и укрепления здоровья учащихся, ведется совместно со специалистами МУЗ «Сысольская ЦРБ», Центром социально-педагогической помощи г. Сыктывкара и СЦЗН с Визинга.

Родителей информируют о результатах проведения медицинского осмотра, диагностик и других мероприятий, связанных с данными о состоянии здоровья их детей.

Проводятся совместные мероприятия: спортивные соревнования, походы, Дни здоровья, совместные КТД общешкольного уровня и на уровне классного коллектива.

Ежегодно анализируется изменение состояния здоровья учащихся, определяются группы здоровья на основе обследования детей врачами-специалистами.

Группы здоровья обучающихся:

Учебный год	Общее кол- во учащихся	I группа	II группа	III группа	IV группа	V группа
----------------	------------------------------	----------	-----------	------------	-----------	----------

2019	935	184 (19,7%)	677 (72,3%)	70 (7,5%)	2 (0,2%)	3 (0,3%)
2020	942	189 (20,0%)	676 (71,8%)	72 (7,4%)	2 (0,2%)	3 (0,3%)
2021	951	166 (17,5%)	453 (47,6%)	48 (5,05%)	3 (0,3%)	1(0,1%)

Для реализации задач по нравственно-этическому (духовному) воспитанию в школе кроме общешкольных мероприятий ведется:

- преподавание учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-ых классах по модулям «Основы светской этики» и «Основы православной культуры» (ОРКСЭ).
- курс внеурочной деятельности «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (ОДНКНР) в 5-ых классах.

В соответствии с ООП школа обеспечивает организацию внеурочной деятельности через секции, курсы внеурочной деятельности по предметам, творческие объединения, кружки

ГОД	Всего разработано рабочих программ курсов внеурочной деятельности	Количество программ дополнительного образования и курсов внеурочной деятельности по направлениям, в т.ч.				
		спортивно-оздоровительное	духовно-нравственное	социальное	общеинтеллектуальное	общекультурное
2019	44	6	2	3	27	6
2020	50 (в том числе 1 ДООП)	6	3	7	26	8 (в том числе 1 ДООП)
2021	48 (в том числе 6 ДООП)	7	2	8	23	8
		ДО Шахматы в школе КВД ОФК КВД Безопасность на каждый день КВД Баскетбол КВД Вольная борьба КВД Настольный теннис КВД Лыжная подготовка	КВД ОДНКНР КВД Орленок	КВД Словарное творчество КВД ЮИД КВД Школа безопасности КВД Школьные СМИ КВД Школьный музей КВД Школьное лесничество КВД Коми – край родной КВД Подросток в мире профессий	ДО Основы конструирования и аэро технологии КВД Эко-почемучки КВД Увлекательная математика и конструирование КВД Учимся у природы КВД Программирование в среде Scratch КВД Основы проектной деятельности КВД Трудности русского языка КВД Аксиома успеха КВД Решение нестандартных задач по информатике КВД В мире географии КВД Практическое обществознание	ДО Хореография ДО Ритмика. Танец ДО В ритме танца ДО Бальные танцы КВД Волшебный мир красок КВД Живопись, цвет, композиция КВД Чистый голос КВД Музыцирование

					КВД Химия в задачах КВД Вся биология в 17 часах КВД Практикум по английской речи КВД Вспомогательные исторические дисциплины КВД Практикум по русскому языку КВД Основы финансовой математики КВД Финансовая грамотность КВД Информатика в задачах КВД Обществоведение КВД Практикум по биология КВД Знатоки химия КВД Практическая физика	
--	--	--	--	--	--	--

Охват внеурочной деятельностью учащихся школы через курсы внеурочной деятельности, секции и творческие объединения за 2021 год

Год	Всего детей в школе		Из них									
	В школе	Охвачено внеклассной деятельностью в ОО	В спортзалах			В кружках, студиях, объединениях						
			Всего спортивных секций	В них детей	В т.ч. занято детей из состоящих на проф. учете в ОПД Н, КПД Н	Всего объединений и кружков	В них детей	В т.ч. занято детей состоящих на проф. учете в ОПД Н, КПД Н	Количество предметных кружков	В них детей	Количество творческих объединений	В них детей
2019	935	915	9	289	2	43	752	3	36	423	7	356
2020	942	938	6	252	3	77	811	16	69	549	8	514
2021	951	867	8	295	6	97	1256	24	43	818	22	438

Из полученных данных выявлено следующее:

в начальном звене задействовано 84% учащихся; в 5-9 класса – 79%.

В 6-7 классах наблюдается спад в охвате детей внеурочной деятельностью.

В 5 классах 100% охват за счет внеурочного курса ОДНКНР.

В 9, 10, 11 классам процент задействованных во внеурочной деятельности составляет 100% за счет посещения учащимися курсов внеурочной деятельности по предметам.

Из всего количества детей, обучающихся в школе, внеурочной деятельностью охвачено 97% учащихся.

Из числа 31 учащихся, состоящих на разных видах учета, не посещают кружки 7 человека.

На протяжении 16 лет ведет свою работу газета «Пришкольная». В газете можно узнать о школьных и внешкольных мероприятиях, проводимых акциях и проектах, получить информацию о праздниках, обычаях и приметах; прочитав интервью с учителями и выпускниками; узнать результаты социологических опросов и др.

С сентября 2021 в рамках кружка «Школьные СМИ» кроме газеты, начало работу «Школьное радио», пока это только небольшие выпуски новостей, поздравления к праздникам, информационные минутки.

Основное направление воспитательной деятельности школы – работа по профилактике преступлений, правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.

Показатели социального паспорта школы на конец 2021 году следующие:

№ п/п	Критерии	Количество
1	в школе всего детей на конец года в том числе:	951
2	детей в 1-4 классах	419
3	детей в 5-9 классах	468
4	детей в 10-11 классах	67
5	мальчиков	472
6	девочек	482
7	состоят на учёте ГПДН и КПДН	5
8	состоят на внутришкольном учёте	28
9	дети-сироты и находящиеся под опекой	13
10	дети с ОВЗ	29
11	дети-инвалиды	7
12	входят в «группу риска»	22
13	посещают кружки и секции	840
14	многодетных семей	222
15	родители в разводе	111
16	малообеспеченные семьи	230
17	неблагополучные семьи	10 (10 семей, в них-13 род., 14 уч.)
18	семей, состоящих на учёте ГПДН и КПДН	9

В 2021 году для реализации данного направления поставлены следующие задачи:

- Формировать у учащихся знания и систему представлений о правовом и политическом устройстве общества.
- Планировать, организовать и осуществлять контроль за проведением профилактики социально опасных явлений.
- Принимать меры общей профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,
- Оказывать педагогическую помощь несовершеннолетним.
- Выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении.
- Воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

Для решения поставленных задач в 2021 году была разработана Программа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся на 2021-2024 год. Программа включает в себя 8 разделов:

1. Работа по профилактике употребления ПАВ, алкоголя, табакокурения с учащимися;
2. Работа по профилактике жестокого обращения и суицида среди учащихся;
3. Работа совета профилактики;
4. Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений;
5. Работа с детьми из «группы риска»;
6. Работа с опекаемыми детьми;
7. Совместная деятельность МБОУ «СОШ» с. Визинга с Прокуратурой Сысольского района;
8. Совместная деятельности МБОУ «СОШ» с. Визинга с ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ».

В течение учебного года по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних также велось сотрудничество с ГИБДД МОМВД России «Сысольский», с КПДНи ЗП, со специалистами Отдела опеки и попечительства, ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района» (отделом социальной помощи семье и детям).

В течение года проведены следующие **профилактические мероприятия с привлечение субъектов профилактики:**

Форма, тема мероприятия	Месяц	Субъекты профилактики	Охват
Родительские собрания в классах «Профилактика преступлений и правонарушений»	февраль	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	49 родителей (6з, 5в, 7в, 5е)
Беседы в классах «Закон и порядок»	февраль	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	125 уч. (6 з, 7в, 5в, 9в ,9а, 7з , 5а)
Индивидуальные беседы с нарушителями порядка	март	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	6 учащихся
Игра «Мой первый финансовый план». Профорентация учащихся Тренинг на темы «Буллинг»	март	специалисты ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района», отделение социальной помощи семье и детям.	141 уч. 5в,7б 5а, 6з, 10а 7в
«Нет наркотикам» в рамках акции «Твой выбор»	апрель	специалисты ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района», отделение социальной помощи семье и детям.	36 уч. (9в, 11м)
ЕДП (Единый день профилактики)	20, 21 апреля	ГПДН (Валеева М.В., Селькова Л.С.) ОД (Осипов А.П., Куратова Е.Н.) д/ч (Сельков И.М.) ОУР (Горчаков В.О.) юрист (Барсукова Н.В.), СО (Гриценко Ю.К., Валл А.В.), СК (Попова Ю.В.) ППСП (Феоктистов С.А.), УУП (Шустикова Т.В., Политов В.В.), прокурор (Муравьев Е.Г.), УИИ (Качанов Е.В.) библиотека (Мариан Е.С.), ЦСЗН (Овчинникова А.С.)	812 учащихся из 40 классов

		ЦРБ (Коробейник Ю.В.) Центр занятости Федорченко Н.М. Специалисты УО	
«Нет агрессии», как с ней бороться	май	педиатр из МУЗ «Сысольская ЦРБ»	68 уч. (7в, 8а, 8з)
Профилактические беседы	сентябрь	Инспектора МОМВД России «Сысольский»	234 уч. (2д, 2а, 2 б, 3д, 2г, 4а, 4г, 4в, 4д, 2в, 9з)
Беседа о вреде наркотических средств	октябрь	Домашкина Е.В., Валеева М.В.	18 уч, 8г класс
Психологический тренинг «Мечта и реальность»	сентябрь	Специалисты ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	42 уч. (5а,7а)
«О правах и обязанностях детей» посвященный Дню защиты прав ребенка	ноябрь	Специалисты ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	73 уч. (7г, 4б, 4г, 4д)
«Вейп или электронные сигареты?»	декабрь	Специалисты ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ»	172 уч. (7г, 6в, 9а, 8г, 7в, 8б, 6б, 8в, 6е)

Социальным педагогом проведены индивидуальные беседы с учащимися, беседы в классах, на родительских собраниях:

Тема	Месяц	Охват
Индивидуальные беседы с учащимися	В течение года	64 беседы
Тематические беседы:		
Твои права и обязанности	апрель	132 уч. (6а, 4в, 6г, 5е, 6в, 5б, 6з)
Что такое настоящая дружба.	апрель	76 уч. (5е, 6в, 5б, 6б)
Соблюдение санитарных норм и влияние одежды на здоровье человека, выполнение локального акта о школьной одежде обучающихся.	апрель	5-11 классы
Учеба-главный труд. Как выработать в себе самостоятельность на примере выполнения домашнего задания.	май	8а (23)
Ответственность за нарушение прав другого человека.	май	3в (20)
«Соблюдение санитарных норм и влияние одежды на здоровье человека». Ответственность родителей за участие детей в несанкционированных митингах. Самовольные уходы детей. Мотивация в учебе -как повышать. Зачем нужна школьная одежда	апрель	103 родителя (8б, 7а, 7б, 7з, 7г, 6а, 6з, 9в)
Ответственность каждого за свои поступки.	сентябрь, октябрь	134 уч. (8в, 8а, 5а, 6в, 5б, 5г, 6е)
Как разрешать конфликты.	сентябрь	74 уч. (6е, 8а, 8в, 6д,
Правила поведения в школе	сентябрь	43 (1а, 3а)
О правилах поведения в школе.	сентябрь	35 уч. (5б, 5г)
Закон суров, но он- Закон.(о 148 РЗ, об ответственности перед законом)	октябрь	31уч. (6д, 6е)
Буллинг и его профилактика	ноябрь	732 уч. (7а, 6е)

Об уважительном отношении к взрослым (Как аукнется, так откликнется). Правила поведения учащихся в школе, в т ч зачем нужна школьная одежда.	декабрь	15 (10а)
За что ставят на учет, как разрешать конфликты	декабрь	62 уч. (4а, 4в, 4д)
Зачем нужна школьная одежда		21 (8б)
О преодолении трудностей (за помощью- к кл рук и соц педагогу	декабрь	39 уч. (10а, 9б)

Выступление социального педагога на родительских собраниях

Тема	Месяц	Охват
Система поощрения и наказания в школе. (о ВШУ, учет ПДН). Об ответственности за нецензурную брань. Роль родителей в использовании детьми ненормативной лексики. О вреде электронных сигарет.	сентябрь	49 род. (5б, 7а, 8б, 8а)
Занятость детей в кружках как профилактика правонарушений. О соблюдении РЗ № 148. О школьной одежде. Об использовании телефонов в школе.	ноябрь	12 род. (10а)
Роль родителей в мотивации учения у детей. Занятость детей в кружках как профилактика правонарушений.	декабрь	7а, 8г
Роль родителей в мотивации учения у детей	декабрь	27 род (5г, 7а, 7г)

В целях воспитания потребности в здоровом образе жизни большое внимание было уделено **внеурочной занятости** учащихся, вовлечению «трудных» в кружки по интересам и в спортивные секции.

Работа в данном направлении ведется круглогодично. Всего обучающихся, состоящих на профилактических учетах – 33 человека, из них:

1. охвачено во внеурочное время на базе школ 16 человек;
2. в учреждениях дополнительного образования 2 человека;
3. в учреждениях культуры, спорта – 7 человек. в т ч Школа искусств – 0
4. НКО – 3 чел. (КРАПТ, Лесхоз)

Не заняты – 7 человек, в т.ч. по уважительным причинам 2 чел. (Касев В. и Талеев В.)

Работа в данном направлении ведется постоянно, но, к сожалению, 100% охватить кружками и секциями учащихся, состоящих на учетах, пока не удается

Приняты меры по обеспечению условий для вовлечения несовершеннолетних в деятельность кружков и секций: учащиеся ознакомлены с учреждениями дополнительного образования и с кружками МБОУ «СОШ» с.Визинга, соцпедагог на всех родительских собраниях поднимала вопрос занятости детей.

В целях вовлечения учащихся, состоящих на учете, в социально-ориентированную деятельность 25 февраля 2021 года была проведена встреча с руководителями РДШ с. Визинга и патриотического клуба «Звезда». Приглашены: старший инспектор ГПДН Валеева М.В., руководитель РДШ МБОУ «СОШ» с. Визинга Цыпанова У.С., руководитель патриотического клуба «Звезда» А.В. Кичигин, представитель структурного подразделения РДШ Республики Коми Медведева Н. (онлайн).

Вопрос занятости учащихся в не учебное время поднимается в обязательном порядке во время всех рейдов по семьям, на заседаниях советов профилактики.

По требованию ТКпДНЗП АМР «Сысольский» в апреле 2021 года социальным педагогом (в сравнение 2020 годом) была подготовлена информация на темы «Организация внеурочной занятости учащихся, состоящих на профилактическом учете» и «Организация профилактической работы с учащимися по предупреждению самовольных уходов из дома». (Сданной информацией социальный педагог выступила на заседании ТКпДНЗП 21.04.2021).

Одна из острых проблем в районе – **самовольные уходы** детей из семьи. В нашей школе за год зарегистрировано два случая самовольного ухода – Головлева Дарья и Ромашкина Екатерина. Обе поставлены на учет в ГПДН ОУУП и ПДН, с ними проводится профилактическая работа.

В январе 2021 года классными руководителями 5-11 классов проведены мониторинги личных страниц учащихся в социальных сетях на предмет выявления детей, склонных к экстремизму, а также учащихся, склонных к демонстративному поведению. В мониторинге приняли участие 437 учащихся, из них 428 имеют личную страницу ВКонтакте (9 человек страниц не имеют). У многих учащихся профиль закрыт, доступа к странице нет. Есть учащиеся, зарегистрированные не под своим именем. 2 человека указали город проживания - Москва (5 «в» кл). На английском написаны имена у 12 учащихся. Несколько учащихся имеют ВКонтакте 2 страницы. Классные руководители регулярно проводят мониторинги личных страниц: группы, посты на «стене», фотографии. В 5-6 классах страницы многих учащихся под контролем у родителей. На страницах учащихся все хорошо. Информации, свидетельствующей о поддержке к проявлениям экстремизма. (видеоролики, высказывания, файлы, ссылки, атрибутика, подозрительная активность, и т.д.) не выявлено.

12 мая 2021 года поступила информация из МОМВД России «Сысольский» о направлении предложений об устранении причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних учащихся. По данной информации был проведен совет профилактики (протокол от 19.05.2021г. № 22). Ответ о предложениях направлен своевременно. В план работы по профилактике правонарушений на 2021-2022 учебный год внести следующие мероприятия:

- Организация профилактической работы с учащимися по предупреждению проявления детской агрессии;
- Приглашение на родительские собрания специалистов для беседы по данной теме;
- Усиление работы с учащимися по предупреждению получения травм на уроках физкультуры.
- Усиление пропускного режима учащихся в школе.

За 2021 год нарушение закона №148 РЗ «О некоторых мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Республике Коми» выявлено 3 учащихся: Раевский А., Поцелуев И., Морозова В. С ними проведена разъяснительная беседа. Родители несовершеннолетних предупреждены об ответственности за неисполнение данного Закона.

В целях профилактической работы по профилактике буллинга, всех форм насилия над детьми в школе, дома, в общественных местах, предупреждения зависимого поведения, формирования осознанного отношения к своему поведению 18 мая 2021 года в школу были приглашены участники Коми республиканского благотворительного фонда поддержки талантливых детей «Союз неравнодушных сердец» (Андрея и Ольги Пятковы). Они показали и провели два форум- спектакля: «Травля» (для учащихся среднего звена) и «Мой друг - наркоман» для учащихся старших классов. Участники мероприятия - 5в, 7в, 10а классы, приглашена на мероприятие старший инспектор ГПДН М.В. Валева.

Новая форма работы (форум-театр) очень ярко способствует формированию активной жизненной позиции, в данном случае – формированию неприятия наркопотребления и буллинга (травли), унижения сверстников в молодежной среде.

Работа совета профилактики.

В целях планирования, организации и осуществления контроля за проведением профилактики социально опасных явлений, оказания помощи учащимся в устранении причин, негативно влияющих на учебу, поведение, посещаемость и т.п в течение года

проведено 24 заседания Совета профилактики школы, на которых рассмотрены следующие основные вопросы:

- Постановка учащихся на внутришкольный учет; снятие с учета.
- Персональные дела обучающихся;
- Собеседование с детьми, пропускающими уроки без уважительной причины;
- Собеседование с обучающимися, имеющими «двойки» (неуспевающими) по четвертям.
- «О направлении предложений об устранении причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних учащихся» (по информации МОМВД России «Сысольский» № 42 от 12.05.2021 г.)
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в летний период.
- Итоги мониторинга классовых руководителей по выявлению учащихся, склонных к экстремизму и демонстративному поведению.
- Предварительные итоги проведения межведомственной акции «Дети улиц».
- Итоги рейдов по общественным местам в каникулярное время.
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в том числе в каникулярный период.
- Итоги рейдов по общественным местам и по домам в каникулярное время.
- Соблюдение режима дня учащихся как основа успешной учебы.

На Совет профилактики приглашены 74 учащихся с родителями, из них за год приглашены более 2-х раз учащиеся: Раевский Александр (9б кл.), Лазарев Марк (9а кл.), Митюнин Никита (8б кл.), Морохин Данила (8б кл.) и др.

По итогам четвертных отметок были проведены беседы с неуспевающими.

Всего 93 учащихся. Все родители неуспевающих учащихся оповещены об итогах, многие приглашены на совет профилактики. Родителям были даны рекомендации по исправлению ситуации, предложена помощь. С учащимися разработаны планы по исправлению «двоек».

При систематической неуспеваемости родителям учащихся было рекомендовано пройти с детьми ПМПК.

В школе работает система докладных от учителей, как устных обращений о нарушениях правил поведения учащимися, так и письменных. За год поступило 58 устных обращений и докладных. После обращений социальным педагогом проведены индивидуальные беседы с учащимися и их родителями (некоторые были приглашены на Совет профилактики. Самая распространенная жалоба от учителей - употребление нецензурных слов учащимися и пропуски уроков без уважительной причины (отражено в журнале учета обращений).

Работа с детьми «группы риска».

Работа с детьми, состоящими на **внутришкольном учёте (ВШК)** и учёте ГПДН ОУУП и ПДН МО МВД России.

Учебный год	Количество учащихся на внутри школьном учёте	Из них в КПДН и ГПДН
2019	18	14
2020	32	11
2021	33	14

В целях принятия мер общей профилактики по безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних совместно с классными руководителями посещались семьи, проводились беседы с учащимися и родителями, вёлся контроль за посещением уроков,

кружков, успеваемостью учащихся, режимом дня. Дети с родителями были приглашены на советы профилактики школы. Информация о систематических пропусках уроков ежемесячно передавалась в Управление образования. В течение года информация о систематических пропусках уроков передана в КПДН и ЗП Е.В. Домашкиной на следующих учащихся: Раевского Александра, Морозова Никиту, Ермошкина Владислава, Селькова Кирилла, Ерашова Владимира. Данные учащиеся школу посещают ежедневно, находятся в школе, но на урок в класс не заходят. Не посещали школу Талеев Вячеслав и Касев Владимир. Они оба прошли комиссию ПМПК, переведены на индивидуальное обучение, но у них много пропусков, вследствие чего по многим предметам не аттестованы. Не приступившим к учебе считается и Мусабеков Юрий, учащийся 9а класса. С ним проведена большая профилактическая работа (был приглашен на совет профилактики, на заседание КПДН и ЗП, на консультацию к психологу из г. Сыктывкара, посещен на дому несколько раз), но в школу он не пришел.

На внутришкольный учёт в течение года поставлено 21 учащийся, а сняты 13. На конец 2021 года ВШК находилось 33 человека (их них в ГПДН 14 человек). Причина постановки на ВШУ - плохая успеваемость по многим предметам, повторный курс обучения. Причины постановки в ГПДН – постановка родителей учащихся на учет по причине невыполнения своих обязанностей.

Со всеми учащимися, состоящими на учете, проведены беседы о роли знаний в жизни человека, о необходимости иметь документ об окончании школы. С родителями учащихся проведены беседы об ответственности родителей за получение образования, об усилении контроля над успеваемостью и посещаемостью учебных занятий, обсуждались общие действия по повышению учебной мотивации.

С учащимися, состоящими на профилактическом учете в ГПДН, постоянную индивидуальную работу ведут инспектора ПДН Валеева М.В. и Селькова Л.С., оперуполномоченный ОУР МОМВД России «Сысольский» Сокирка Р.А.

Профилактическая работа с учащимися дает свои результаты и, как итог, с сентября по декабрь учащимися нашей школы не совершены правонарушения. Не зафиксировано употребление учащимися спиртных напитков. Меньше стало самовольных уходов из дома (1 самовольный уход Головлевой Дашей). Летом зафиксировано общественно опасное деяние (по линии ГИБДД) и в сентябре - кража. В декабре 2021 г. зафиксирован факт суицида в 10 «а» классе.

Работа с опекаемыми детьми.

На внутришкольном учёте состоят дети, находящиеся под опекой. Их 14 (13) человек. Со всеми детьми проведено анкетирование, выявлены проблемы и трудности. Проведены индивидуальные беседы о взаимоотношениях в семье, об учёбе, о внеурочной занятости. Детям разъяснено, куда они могут обратиться при возникших проблемах. В беседах выявлено, что жилищно-бытовые условия проживания детей в опекунских семьях удовлетворительные. Проблемы с учебой в дистанционной форме возникли у Стахиева Димы. Проблемы с поведением были отмечены у Горина Дениса. Ведется работа совместно с их классными руководителями и опекунами.

На всех детей, состоящих на различных видах учёта, заведены **карточки учёта**. В декабре 2021 года на всех детей были написаны характеристики (по сведениям, представленным классными руководителями) и направлены в Отдел опеки и попечительства.

Работа с детьми с ОВЗ и инвалидностью.

В школе ведется учет детей с ОВЗ (с ограниченными возможностями здоровья) и инвалидностью. На конец года (декабрь 2021 г) в школе 28 учащихся с ОВЗ и 7 учащихся с инвалидностью. Для данной категории детей предусмотрено бесплатное питание в школе, работа с логопедом. Ведется контроль выполнения рекомендаций по заключению ПМПК

2 раза в год социальный педагог заполняет **реабилитационный паспорт** организации, предоставляющей реабилитационные и абилитационные услуги инвалидам и детям-инвалидам.

В целях выявления несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении проводится **работа с родителями**.

Родители подростков, имеющие проблемы в воспитании, обращались за помощью решения вопросов обучения и воспитания ребенка. В основном это неполные семьи или семьи, где отец является неродным для подростка. Данная работа осуществлялась посредством консультаций для родителей по их запросам, посещения семей на дому, приглашения в школу. Давались рекомендации: о режиме дня, как поощрять и наказывать ребенка в семье, как разрешить конфликт с собственным ребенком. Были обращения от родителей учащихся Рубцовой М.(3 класс), Лунина Т.(3 класс), Селькова К.(8 класс) и др.

Всего за год посещено 31 семья (69 выходов). Многие семьи посещены 2 раза и более: семья Сельковых, семья Ерашова В., Терентьевой Е. и т.д. Составлены акты о посещении семьи.

Таблица выходов в рейды по семьям

Даты рейдов	Совместно с субъектами профилактики	Количество семей за рейд
02.01.2021	инспекторами ГПДН Валеевой М.В. и Сельковой Л.С.	7
27.02.2021		8
17.03.2021		8
03.05.2021		9
26.06.2021		6
03.05.2021	ответственным секретарем КПДН и ЗП Домашкиной Е.В	7
16.03.2021	классными руководителями Гурьевой О.А., Брыляковой О.Г., Зиятдиновой С.В.	2
26.03.2021		1
13.04.2021		3
10.03.2021		
14.09.2021	С классным руководителем С.В. Зиятдиновой	2
23.10.2021	инспекторами ГПДН Валеевой М.В.	8
24.12.2021	С зам. директора по воспитательной работе О.А. Гурьевой	1
25.12.2021	инспекторами ГПДН Валеевой М.В.	7

С целью помочь родителям увидеть причины трудностей в учебе у детей, обеспечить родителей информацией о том, как решать проблемы с детьми, 28.09.2021 г., 26.11.2021г., 09.12.2021г, (справки) были организованы **консультации с психологом из г. Сыктывкара**. На консультации с психологами родители записываются, приходят и, с их слов, выполняют рекомендации. По словам психолога, одна из проблем в семейных отношениях между родителями и детьми - мягкость характера родителей, неумение требовать от детей и не системность требований. Часто родители чрезмерной опекой мешают увидеть детям последствия их поступков. Поэтому необходимо запланировать на следующий учебный год работу с родителями по данной проблеме.

Работа с неблагополучными семьями.

В течение года на учете по школе стояло 11 семей в них 12 родителей, 16 учащихся. В конце года состоит 9 семей, в них- 13 учащихся.

Из 9 семей 1 семья не состоит на учете в ГПДН ОУУП и ПДН – это семья Талеевых. Причинами постановки семей на учет являются ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей, злоупотребление спиртными напитками.

Работа проводится с детьми, проживающими в этих семьях. Работа с данными семьями проводится совместно с ГПДН ОУУП и ПДН МО МВД России «Сысольский» и КПДН и ЗП.

Есть семьи, в которых родитель стоит на учете, но ребенок учится без проблем, классный руководитель и друзья характеризуют учащегося положительно. (Куланов Данил, Селиванова Яна). Есть категория семей, в которых на учете состоит и родитель, и его ребенок. Это семья Подьячих: (Подьячих Людмила и ее сын Подьячих Слава).

Проводимая работа отмечается в **карточках учета семьи**, находящейся на профилактическом учете.

В течение года

- социальный педагог осуществляла **защиту прав** и интересов подростков (в том числе подростков не нашей школы) **в суде** и на опросах в полиции.

- осуществляла наставническую работу с молодым специалистом Полтавской А.С.

Результаты деятельности молодого специалиста (социального педагога, педагога-психолога Полтавской А.С.

В течение года проведены профилактические беседы, диагностические мероприятия, индивидуальные консультации, развивающие, коррекционные занятия

Форма, тема	Месяц	Охват, класс
Беседа «Правила поведения учащихся в школе»	январь	106 (1-е классы)
Диагностик ранней профориентации учащихся 4-х классов	январь	80 (4-е классы)
Беседа «Что такое хорошо, что такое плохо»	Февраль, март	201 (2-е, 3-е классы)
Конструктивное реагирование на агрессию	февраль	6а (18)
Беседа-обсуждение «Самая большая ценность – жизнь»	март	19 (8б)
Тренинг на сплочённость коллектива	март	5а (25)
Беседа о правонарушениях школьников «Права и обязанности школьника»	апрель	38 (7-е классы)
Что важно знать об экстремизме и терроризме	апрель, май	84 (6б, 8а, 9в, 9з)
Диагностика мотивации в 5-х классах	сентябрь	87 (5-е классы)
Диагностика школьной тревожности в 5-х классах	октябрь	87 (5-е классы)
Анкета для оценки психологического климата	октябрь	87 (5-е классы)
Социально-психологического тестирования 7-11 класс	Октябрь-ноябрь	334
Диагностика межличностных отношений (Социметрия) с 1-11 класс	Сентябрь-декабрь	937
Индивидуальные беседы с учащимися 5 классов с повышенной тревожностью.	В течение года	30
Индивидуальные беседы с учащимися 5- 11 классов	В течение года	21
Индивидуальные консультации с педагогами	В течение года	39
Выступление на ШМО классных руководителей 1-4 и 5-11 классов на тему «Девиантное поведение»	октябрь	41 классный руководитель

В течение 2021 году обновлены стенды для учащихся и родителей: «Социальный педагог информирует» и «Педагог-психолог информирует». «Закон и порядок», «Ответственность за курение в общественном месте: статья КоАП РФ и размер штрафа», «Без проблем с законом»; «Психологическая подготовка к экзаменам». Разработан буклет для 5-11 классов «Давай говорить красиво!»

В целях **самообразования** и повышения квалификации социальным педагогом и педагогом-психологом пройдены семинары, вебинары, курсы и пр.

Форма	Тема	Месяц
Республиканский онлайн-семинар	«Технологии профилактики негативных социально-психологических явлений (буллинг, адиктивное поведение, употребление ПАВ)»	Февраль
Республиканский семинар	«Конструктивный ответ на жалобу родителя» или «Вернуть в школы уважение»	Апрель
Республиканский онлайн-вебинар	Медиация	Апрель
Республиканский онлайн-вебинар	Профилактика воздействий на обучающихся, проявление экстремизма, интернет-рисков и угрозы жизни детей и подростков	Апрель
Профориентационный форум	«Профессиональное ориентирование, актуальные вопросы, тренды, вызовы»	Июнь
Форум День сельских школ	Мастерская равных возможностей «Мы вместе».	Август
Семинар (онлайн)	Технология развивающего диалога	Октябрь
Республиканский очный методический семинар	«Профилактическая работа по предотвращению суицидов»	Ноябрь
Семинар	«Профилактическая работа по предотвращению суицидов, выработка технологий работы по превенции и поственции суицидального поведения»	Декабрь
Повышении квалификации по дополнительной профессиональной программе	«Организация деятельности педагога-психолога в системе общего образования: психолого-педагогическое сопровождение и межведомственное взаимодействие»	Декабрь

Деятельность школьного методического объединения классных руководителей.

Воспитательный процесс школы невозможен без самой значимой категории организаторов – классных руководителей.

В течение года в школе вело работу два школьных методических объединений классных руководителей: ШМО классных руководителей начальных классов, в составе 20 классных руководителей, ШМО классных руководителей 5-11 классов, в составе 28 учителей.

В течение года ШМО классных руководителей было проведено 8 заседаний (4 совещаний для кл. рук. 1-4 классов, 4 совещаний для кл. рук. 5-11 классов). Заседания проходили в различных формах: обучающий семинар, семинар - практикум, круглый стол, в дистанционном формате.

В течение года классные руководители проходили обучение в онлайн-школе для классных руководителей (КРИРО).

На заседаниях МО классных руководителей и воспитателей обсуждались следующие темы:

1. Диагностические методики классного руководителя. Методика оценки и самооценки школьника нравственных качеств личности. Методика «Я – лидер». Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (КОС).
2. Самоуправление в классе.
3. Итоги профориентационной работы за 2020 и январь 2021 года.
4. Анализ воспитательной работы за 2020 – 2021 учебный год, работа с родителями, работа с

ветеранскими организациями, мероприятия в дистанционном формате. Итоги работы в период летнего отдыха детей. Работа с родительской общественностью и ветеранскими организациями.

5. Должностные инструкции классного руководителя. Положением о классном руководстве.

Требования к отчетам классных руководителей к ведению Папки классного руководителя. Работа с электронной почтой.

6. Положения о правилах поведения в школе для учащихся.
7. Организация ДОЛ. Должностные инструкции воспитателя лагеря. Инструкции по обеспечении безопасности жизнедеятельности детей. Новые требования СанПИН.
8. Система работы классного руководителя по профилактике и предупреждению правонарушений.
9. Девиантное поведение учащихся: причины, признаки, организация работы по его профилактике. Как выстроить отношения с детьми с девиантным поведением. (Педагог-психолог Полтавская А.С.)
10. Формирование правового сознания и законопослушного поведения подрастающего поколения. (соц. педагог Кинева В.В.)
11. Технологии, используемые в воспитательной работе. Деловая игра.
12. «Ярмарка воспитательных идей». Выступили по темам:
Рогова С.А. Рекомендации по построению модели групповой и коллективной работы в классе. Тренинг «на знакомство». «Кейс»-технология.
Анисимова О.Л. Типы и видах классных часов. Элементы диспута на классном часе.
Гурьева О.А. Программа «Разговор о правильном питании», показала фрагмент классного часа «Формула правильного питания» и видеоролик «Секреты ПП».
Сажина А.В. Технология «Информационное зеркало».
Уляшева Г.К. «Арт-технология».
Лобанова Н.В.ОДИ технология.
Лущик С.Ф. Классный час «Приглашаем к чаю».
Сидорук А.А. «Как сделать родительское собрание эффективным и интересным».
Соколова Н.О. «Методика подготовки и проведения классного часа».

В течение года все классные руководители организовывали интересные мероприятия, проводили тренинги, деловые игры, консультации, тематические классные часы, коллективные творческие дела, организовывали повседневную жизнедеятельность учащихся своего класса.

Анализ планов воспитательной работы показывает, что классные руководители используют различные формы проведения классных часов – это: викторины, диспуты, игры, соревнования, экскурсии, встречи, анкетирования, заочные путешествия, устные журналы. С помощью различных форм внеклассной воспитательной работы классные руководители формируют познавательный интерес у учащихся, любовь и уважение, умение видеть прекрасное, прийти на помощь в любое время, быть нужным людям, быть интересной, творческой, интеллектуальной личностью.

Как положительную сторону следует отметить практику повышения педагогического мастерства через темы по самообразованию. В течение учебного года на заседаниях ШМО, семинарах, практических занятиях классные руководители делились вопросами, связанными с темой самообразования. В ходе взаимопосещений внеклассных мероприятий, при организации открытых коллективных творческих дел, классные руководители учились анализировать свою работу, правильно оценивать ее результаты, устранять недостатки. При анализе классных часов были даны рекомендации: 1. Продолжить работу по формированию коллектива и выстраиванию доброжелательных

отношений в коллективе. 2. Продолжать работу по совершенствованию используемых методик.

Классные руководители вели большую профилактическую работу по предупреждению правонарушений, вредных привычек и формированию культуры ЗОЖ. Это дало свои положительные результаты: снизилось количество правонарушений и детей, стоящих на профилактических учетах. Классные руководители стараются привлечь учащихся к общественно-полезной деятельности, потому что ребят положительно воздействует совместная работа, особенно любой труд. Это разные виды работ в школе, от ежедневной уборки в классах, дежурства по школе до благоустройства территории. В течении года эта деятельность проводилась как с учащимися, так и с их родителями.

Одним из важнейших социальных институтов воспитания является семья. Работа классного руководителя направлена на сотрудничество с семьей в интересах ребенка, формирование общих подходов к воспитанию, совместное изучение личности ребенка.

Взаимодействие школы и семьи осуществляется посредством:

1. Педагогического просвещения родителей (родительские собрания, индивидуальные беседы, консультации, статьи, онлайн вебинары, всероссийские собрания и т.п.).
2. Вовлечения родителей в учебно-воспитательный процесс:
 - систематическое информирование родителей о состоянии здоровья детей, об их успеваемости, а также о соблюдении гражданско-правовых норм;
 - совместное проведение спортивно-культурных мероприятий, дней здоровья;
 - оказание родителями посильной помощи в укреплении хозяйственно-технической базы школы;
3. Участия родителей в управлении школой:
 - работа общешкольного совета родителей, классных родительских комитетов;
 - защита прав и интересов учащихся и родителей;
 - содействие расширению социальных связей школы с общественными и государственными учреждениями, социальными службами.

В школе существует система взаимодействия школы и семьи, и она работает на укрепление связи между семьей и школой, что способствует реализации программы воспитания и социализации. Традиционные мероприятия посвященные к Дню Матери, Новому году, 8 Марта, 23 февраля, дню семьи, а также Дни здоровья проводятся с участием родителей. Родители также принимают участие в конкурсах, акциях, проводимых школой.

Однако необходимо отметить, что уровень активности родителей и их интерес к школьной жизни не настолько велик, как бы хотелось. К положительным результатам можно отнести наладившиеся отношения сотрудничества и заинтересованного взаимодействия с родителями в начальной школе. В среднем и старшем звене существует ряд проблем во взаимодействии с родителями. Посещение собраний низкое. Не все родители ответственно относятся к воспитанию своего ребенка. Есть родители, которые практически не оказывают влияния на воспитание ребенка, воспитательный процесс в классе, полагая, что это исключительно прерогатива школы, многие родители неохотно идут на контакт, конфликтуют с педагогами. Общешкольный совет родителей тоже работает слабо.

В связи с продолжением частых карантинных мероприятий в связи с COVID-19 родительские собрания проводились не регулярно. Но классные руководители взаимодействовали с родителями через социальные сети и по телефону.

Онлайн просвещение родителей

1. Всероссийское Открытое родительское собрание от 24.09.21 «Профилактика детского дорожно-транспортного травматизма» Институт воспитания | ФГБНУ ИИДЦВ РАО.
2. Общереспубликанский вебинар для родителей. Большая перемена «Информационная безопасность ребенка в руках родителей. Программы родительского контроля. Приложение от Google – Family Link».

3. Онлайн-собрание «О недопустимости вовлечения несовершеннолетних в деятельность деструктивных сообществ, в политические акции и о возможных последствиях участия в подобных сообществах и мероприятиях».

Уровень	Всего проведено родительских собраний		
	2019	2020	2021
НОО	71	37	23+41
ООО	70	46	20+36
СОО	25	10	2+6
всего	166	93	128

Организованный отдых учащихся.

В рамках круглогодичного оздоровления детей и подростков, профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, на основании плана работы школы и в целях организации летнего отдыха и трудовой деятельности учащихся в июне 2021 года была организована работа лагерей с дневным пребыванием детей: ДОЛ (детский оздоровительный лагерь) и ЛТО (лагерь труда и отдыха).

В течение работы лагерных смен организовывалось двухразовое питание (на сумму 150 р. в день на одного ребенка), проводились оздоровительные, физкультурные и культурно-массовые мероприятия, организовывались экскурсии, поездки, игры, занятия по интересам, трудовые дела.

ДОЛ был разделен по возрасту на два лагеря: «Звёздный десант» (младшие отряды из учащихся 1-4 классов) и «Энтузиасты XXI века» (профильные отряды из учащихся 4-8 классов).

Лагерь «Звёздный десант» состоял из 8 отрядов (космических кораблей): «Покорители галактики», «Молния», «Созвездие», «Марсианин», «Космонавты», «Луноход», «Лунатики», «Звёздочки» (общее количество 179 человек).

К открытию лагерной смены каждый отряд оформил отрядный уголок.

Каждый день смены был посвящен открытию одного из космических объектов под названием:

1. Планета встреч
2. Планета самоуправления
3. Комета подвижных игр
4. Планета юных экологов
5. Сказочная туманность
6. Планета здоровья
7. Созвездие друзей
8. Затмение мастеров
9. Сверхновая звезда «Россия»
10. Планета смеха и забав
11. Звезда кинематографа
12. Комета танцев
13. Планета профилактики
14. Звезда патриотов
15. Планета Героев
16. Планета спорта
17. Астероид юных краеведов
18. Планета талантов
19. Лунное море
20. Млечный путь фантазий
21. Планета прощаний

Каждый космический корабль ежедневно получал «космический объект» (звезду, планету, метеор и т.д.). Путешествуя в космическом пространстве, космонавты (дети)

открывали каждый день новый, неизведанный ранее космический объект. Всего планет 21 – по количеству дней пребывания детей в лагере. К концу смены каждый корабль создал своё космическое пространство, освоенное экипажем.

В течение смены проведены мероприятия: спортивно-оздоровительные (ежедневные зарядки «Бодрое утро»; отрядные и межотрядные игры в пионербол; эстафеты; «весёлые старты», спорт часы); познавательные и культурно-массовые (музыкальные часы, викторины, игры, беседы, тренинги, мастер-классы, экскурсии; профилактические (инструктажи и мероприятия совместно с ОВД, ГИБДД, МЧС).

Форма, сотрудничество	Дата проведения	Название мероприятия
кинотеатр «Мир»	15.06, 24.06, 25.06	Просмотр анимационного фильма «Лука», «Райя и последний дракон»
музей	4.06, 7.06, 8.06, 9.06	«Дорога памяти»
библиотека	7.06, 8.06, 9.06, 11.06	«Путешествие по сказкам»
поездка	7.06, 11.06, 17.06, 18.06, 23.06, 24.06, 25.06	Культурно-досуговая программа в «Финно-угорском этнопарке» с.Ыб (экскурсия по коми избе, бани по-чёрному, мастер-класс «Изготовление эко-оберега», интерактивная беседа с охотником в Чуме, развлекательная программа с подвижными коми играми)
ДК	15.06, 16.06, 17.06, 18.06	Познавательно-развлекательная игра «Мозгобойня»
ТИК	25.06	«Выборы президента леса»
Беседы, тренинги, арт-терапевтические занятия	04.06, 05.06, 11.06, 13.06, 17.06, 18.06, 19.06	Социальная защита Темы: «Волшебный мир театра», «Теремок», «Васильковое поле России», «Один за всех и все за одного», «Джунгли»
Единый день профилактики	9.06	Тематические игры и занятия со специалистами из разных структур (полиция, МЧС, ГИБДД и т.д.)
Беседы, м/к	05.06 06.06 07.06 08.06 09.06 10.06 11.06 14.06 17.06 22.06 29.06	Мойдодыр Солнечный ожог Берегите глаза Безопасность при общении с незнакомыми людьми Вредные привычки Профессии Моя Россия Безопасность при общении детей с животными Поступки ВОВ м/к «Делай как я»
Общелагерные Мероприятия	01.06 04.06 07.06 08.06 10.06 11.06 16.06 17.06 18.06 23.06 28.06 25.06 29.06	Спортивно-развлекательная игра «Большие гонки» Открытие лагеря «Отправление в космическое путешествие» Весёлые старты «Ай, да мы» Творческий фестиваль «В гостях у сказки» Конвейер профессий «ГОРОД МАСТЕРОВ» Танцевальная программа «СуперSTAR» или «Танцы со звездами» Игра «Мульти-пульти путешествие» Игра по станциям «Знатоки Республике Коми» Космическая мода из подручных материалов Творческий фестиваль «Созвездие друзей» Игра-путешествие по планетам Праздник Нептуна Закрытие смены «Космические Фантазии»

Спортивные соревнования	7.06 14.06 24.06	Весёлые старты «Ай, да мы» Весёлые старты «Юмор важен в спорте. Вы со мной не спорьте!» Спортивная игра «Коми состязания Йорапи»
Инструктаж	В течение всего периода	«Инструктаж по правилам поведения детей в летнем пришкольном лагере» «Инструктаж по правилам поведения в столовой» «Инструктаж по правилам дорожно-транспортной безопасности» «Инструктаж по электробезопасности» «Инструктаж по пожарной безопасности» Инструктаж по профилактике негативных ситуаций на улице, в здании, в местах общего сбора» «По правилам безопасности при проведении спортивных мероприятий» «Инструктаж безопасности во время прогулки, турпохода, экскурсии»

Лагерь «Энтузиасты XXI века» состоял из 6 профильных отрядов (71 чел.): «Смешарики» (рукоделие), «Следопыты», «Супер стар» (ИЗО), «Родные просторы», «Юный эколог», «Спортивный».

В течение смены в профильных отрядах ежедневно проводились: зарядка «Бодрое утро», общая линейка, занятия по профилю отряда, общелагерные мероприятия по единому плану, подведение итогов, рефлексия. В течение смены отряды выезжали на экскурсии, посещали к/т «Мир», районный музей, центральную библиотеку.

Тема дня, общее мероприятие	Дела в отрядах
01.06 «День защиты детей» «День знакомства» Торжественное ОТКРЫТИЕ ЛЕТНИХ ЛАГЕРЕЙ на площади. Конкурс «Рисунки на асфальте»»	Инструктажи по ТБ. Игры на сплочение и командообразование. Оформление отрядных уголков.
02.06 «Мы познаем мир» Игра по станциям «Вместе весело шагать»	Подготовка Визитных карточек к Открытию лагерной смены «Книжка-миниатюра» (Смешарики)
03.06 «И распахнулись двери лагеря» Торжественное открытие смены «Лето 2021».	Игры на сплочение и командообразование. Подвижные игры на улице.
04. 06 «ЗОЖ в сердцах каждого» Спортивные соревнования по пионерболу	«Шкатулка-сердечко» (Смешарики) Экскурсия в с. Куниб и с. Чукаиб Сысольского района (Юный эколог, Родные просторы)
07. 06 «ЗОЖ в сердцах каждого» Спортивные соревнования по пионерболу	Экскурсия по Визинге (левобережье) (Юный эколог, Родные просторы)
08.06 «В кадрах мультфильма» Интерактивная игра «В кадрах мультфильма»	«Деревья и растения парка» экскурсия в парк (Юный эколог)
09.06 «По родимым тропам» Познавательная встреча с представителями МЧС Посещение кинотеатра (м/ф «Шпионаж и камуфляж»)	Экскурсия на метеостанцию Сысольского района. (Следопыты и Родные просторы) Поездка в Сыктывкар. Спорт-центр «Скала» (Юный эколог, Смешарики)
10.06 «Дружба» Проведение игры «Уно». Подвижные игры на улице.	Поездка в Сыктывкар. Спорт-центр «Скала» (ИЗО) Брошка «Смайлик» (Смешарики) Настольные игры
11. 06 «Моя Родина - Россия» Спортивное мероприятие «Малая олимпиада» ко дню России	Настольные игры и подвижные игры «Исторический коловорот» (викторина по истории России)

14.06 «Береги природу» Пешая прогулка на ферму с. Визинга	Настольные игры и подвижные игры Брошь из бисера «Сердце» (Смешарики)
15.06 «Единый день профилактики» Познавательная беседа с кинологом, демонстрация выполнения команд собакой.	Экскурсия в с. Чухлом, Сысольского района. (Следопыты и Родные просторы) Беседа с представителями правоохранительных органов и с представителями социальной защиты (Смешарики, Юный эколог, Super star)
16.06 «За кулисами театра» подготовка к празднику «Коми Парма»	Игра на сплочение «Мафия». Подвижные игры на улице. Брошь «Бабочка» из мулине (Смешарики)
17.06 «Коми Парма» Концертная программа, приуроченная к 100-летию Республики Коми «Коми Парма».	Настольные игры и подвижные игры Мастер-класс «Венок» (Юный эколог)
18.06 «Клад страны - Музеи» Посещение Музея истории и культуры Сысольского района «Дорога памяти» Экскурсия на Родник «Гуран» с. Визинга	Растения школьного двора оформление стенгазеты (Юный эколог) Настольные игры и подвижные игры
21.06 «По улочкам столицы Коми» Экскурсия по ул.Советской с.Визинга «Достопримечательности Визинги». КТД. Творческая мастерская «Культура Сыктывкара»	КТД. Творческая мастерская «Культура Сыктывкара» - изготовление макетов старых и новых зданий Сыктывкара. Подготовка визитной карточки и творческого номера к конкурсу «Мистер и мисс лагеря».
22.06 «День памяти и скорби» Митинг. «Звезды лагеря» Творческий конкурс «Мистер и мисс лагеря»	Настольные игры и подвижные игры Лекарственные растения Коми (Юный эколог)
23.06 «Я Будущий избиратель» Квест «Тропа избирателей» ТИК	Викторина «Узнай растение» (Юный эколог) Фенечка из мулине (Смешарики)
24.06 «День воды» Водные эстафеты. Посещение кинотеатра (м/ф «Лука»).	Настольные игры и подвижные игры
25.06 «В поисках сокровищ» Квест	Настольные игры и подвижные игры
28.06 Игра «Монополия»	Мастер-класс по гриму для всех желающих (ИЗО) Мастер-класс от спортсменов г.Сыктывкара (по тхэквондо, мастер спорта, чемпион мира Чиканчи А.В., инструктор по спортивной акробатике Хотемов Н.П.)
29.06 Закрытие лагерной смены	Поездка в «Финно-угорском этнопарке» с.Ыб (народные игры финно-угорских народов, беседа «Народные способы защиты от комаров и мошек», экскурсия «Домовые дома и бани», мастер-класс «Комар из травы»). (Юный эколог, Родные просторы)

Деятельность профильного отряда «Спортивный» была направлена на тренировочные занятия, развитие физических данных и участие детей в спортивных соревнованиях.

Отчет об участии в мероприятиях отряда «Спортивный»

№	Название мероприятия	Результат
1	Районные соревнования по флорболу	2 место командное
2	Районные соревнования по русской лапте	1 место командное
3	Районные соревнования по футболу	3 место командное
4	Соревнования по лёгкой атлетике	1,2,3 места
5	Игра по спортивному ориентированию «Ориент шоу»	1,2,3 места
6	Республиканские соревнования «Гонка на выживание»	2 место – Тарасов Евгений 6 место – Чередов Семен

7	Соревнования по баскетболу	1,2,3 место
---	----------------------------	-------------

Оценка эффективности оздоровления детей

Всего прошли оценку	Выраженный оздоровительный эффект (2 балла)	Слабый оздоровительный эффект (1 балл)	Отсутствие оздоровительного эффекта (ухудшение)
181 учащийся	83 (45,8%)	57 (31,5%)	41 (22,7%)

Деятельность ЛТО (лагеря труда и отдыха)

Деятельность ЛТО направлен на приобщение обучающихся к трудовой, и общественно-полезной деятельности, воспитанию трудовых навыков, организацию полезного досуга учащихся, раскрытие индивидуальных способностей школьников в процессе организации совместной трудовой и общественно полезной деятельности. В программу были включены мероприятия по оздоровлению детей, трудовая и развлекательно - досуговая деятельность.

Всего за летний период в ЛТО прошло 5 смен по 10 дней: 1 и 2 смена в июне по 25 чел.; 3 и 4 смены в июле по 16 человек и 5 смена в августе 12 чел. Всего охвачено 94 учащихся.

Трудовая деятельность отрядов в первой половине дня была направлена на благоустройство села:

- ✓ Перекопка клумб, посадка цветов на территории СП Визинга и территории школы.
- ✓ Разбор старых тротуаров, загрузка мусора, отсыпка земляным грунтом и песком основы под тротуар на ул. Молодёжная.
- ✓ Очистка от мусора придорожной территории и берега реки.
- ✓ Покраска дорожных ограждений
- ✓ Участие в акции «Речная лента» очистка от мусора ручья Проскурняшор, правый и левый берега реки Б. Визинга (ул. Кооперативная и 50 лет ВЛКСМ)

Во второй половина дня проводились профилактические беседы, интеллектуальные игры, спортивные мероприятия:

- Открытие смены. Инструктажи, техника безопасности, правила поведения в бригаде.
- Просмотр видеороликов «Служить в России- почётно!». Встреча с руководителем Центра «Звезда» Кичигиным А.В.
- Пушкинский день России 11.00 – уличная акция (совместно с центральной библиотекой)
- Викторина, посвященная 100-летию Республики Коми в форме КВИЗа
- Беседа социального педагога на тему «ЗОЖ»
- Экологический урок-игра «Экология – забота общая» В Центральной библиотеке
- Встреча с председателем районного совета ветеранов Лушковой М.С. «О судьбах детей войны» и об издании одноимённой книги
- Встреча с руководителем районного Центра занятости Митюшёвым Е.В. «О наиболее востребованных в районе профессиях» и оформление договоров.
- Профилактическая беседа по профилактике преступлений и правонарушений среди подростков и несовершеннолетних с сотрудником МО МВД России «Сысольский» Валеевой М.В.
- Викторина, посвященная 100-летию Республики Коми (об истории и культуре, природе коми края)
- Игра-викторина «Логика»
- Спортивные игры в спортивном зале в баскетбол и волейбол
- «Не гаснет памяти свеча» День памяти и скорби (ЦБ)

- Встреча в молодежном клубе при Сысольском музее с автором стихов и рассказов Кальматкиной Л.М.
- Профориентационная встреча с ректором Лесного института. Требования при поступлении, об учебе в институте и т.д.
- Просмотр видеоролика «Служить в Российской армии почётно!»: о службе наших сысольских парнях в рядах ВДВ.
- Беседа с просмотром видеоролика «День белой трости»: о терпимости друг к другу, о внимании к людям с инвалидностью.
- Викторина, посвящённая Дню Конституции
- «Экстремизм и терроризм- угроза человечеству!» беседа.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ ЛАГЕРЕЙ

Название	Количество детей		
	Общее кол-во детей	Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации (малоимущие, ОВЗ, дети-сироты, профучетники)	Другие категории детей (нет никакой категории)
ДОЛ	250	61	188
ЛТО	94	17	51
ВСЕГО	344 (37%)		

По итогам деятельности лагерей за хорошую работу, организацию мероприятий и плодотворную реализацию планов были отмечены следующие педагоги:

Нецветаева Е.А., Кинева В.В., Полтавская А.С., Пешкина Н.Н., Цыпанова У.С., Сажина А.В., Кучерова С.Ю., Попова В.А., Филатов В. А., Момотова Е.И., Тецен Г.А., Мильчева О.Н., Анисимова О.Л., Пунегова Е.В., Майбуров А.В., Лушкова О.А., Щербатая И.Г., Иванова О.В., Кутькина Т.В., Рогова С.А., Смышляев В.И., Зиятдинова С.В., Шилов К.К., Слаутина Т.А., Майбуров С.В., Розин И.В.

Планы работы лагерей выполнены в полном объеме

	Количество учащихся охваченных занятостью в лагере по учебным годам		
	2019 (932)	2020 (942)	2021 (951)
ВСЕГО охвачено учащихся	392	406	344
% от общего количества учащихся в школе	42,1%	43%	36,2%

2021 год, как и 2020 год был не простым. Ввиду частых карантинных мероприятий в связи с ковид19, не было возможности реализовать план воспитательной работ в полном объеме, но школа и педагоги создавали все условия для развития личности ребенка, помогающие ему на каждом возрастном этапе успешно решать задачи в основных сферах своей жизнедеятельности.

Задачи на 2022 год:

Повысить персональную ответственность классного руководителя за качественный уровень воспитательной работы с учащимися класса через контрольно-оценочную деятельность.

Установить более тесную связь с семьей, вовлекать родителей в общественную жизнь класса и школы.

Совершенствовать диагностико - коррекционную и профилактическую работу с учащимися «группы риска» педагогам-психологам и социальному педагогу.

Планировать свою работу с целью профилактики негативных явлений и асоциального поведения учащихся, а не по факту свершившегося правонарушения.

Вводить инновационные технологии воспитательной работы.

Активно вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и во внеурочную деятельность, особенно в среднем звене.

Систематически проводить педагогический мониторинг на основе диагностик и наблюдений классных руководителей, с целью выявления уровня воспитанности учащихся, динамики личностного роста, удовлетворенностью ОУ.

Продолжить работу по формированию актива класса и развитию классного ученического самоуправления.

Обновлять и развивать единую систему школьного ученического самоуправления.

Расширять формы и степень участия учащихся школы в самоуправлении.

Привлекать к работе волонтеров, работающую молодёжь.

Развивать у учащихся способности к профессиональной адаптации в современных социально-экономических условиях, вести систематическую и целенаправленную работу по осознанному выбору профессии.

Продолжить сотрудничество с общественными организациями, предприятиями и учреждениями дополнительного образования для создания достаточных условий духовно-нравственного развития школьника, его воспитания и полноценной социализации.

Анализ наставнической работы за 2021 год.

В 2020-2021 учебном году была разработана и внедрена Целевая программа наставничества. Цель Программы наставничества – максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, через создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, а также оказание помощи педагогическим работникам МБОУ «СОШ» с Визинга в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных компетенций, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

В течение 2021 года было проведено 4 совета наставников, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Целевая программа наставничества.
2. Выбор форм наставничества, реализуемых в рамках Программы наставничества.
3. Анализ проведенного анкетирования среди педагогов, желающих принять участие в программе наставничества.
4. Анализ полученных данных для формирования наставнических пар.
5. Ценности наставничества.
6. Первые результаты программы наставничества.
7. Анализ индивидуальных планов наставничества.
8. Проблемы наставнической деятельности – «круглый стол».
9. Анализ наставнической работы за 2020-2021 учебный год.
10. Определение наставнических пар и выбор форм наставничества на 2021-2022 учебный год.
11. О мерах стимулирования наставничества.

В 2021 году в Целевой программе наставничества приняло участие 8 наставнических пар в следующих ролевых моделях:

Пахомова Л.Я. – Артёмова Е.Н. (опытный классный руководитель – классный руководитель, испытывающий проблемы).

Пахомова Л.Я. – Попова М.В. (опытный предметник – неопытный предметник)

Тутринова И.Ю. – Слаутина Т.А. (опытный предметник – неопытный предметник) Гурьева О.А. – Кутькина Т.В. (опытный предметник – неопытный предметник)

Рогова С.А. – Сажина А.В. (опытный учитель – молодой специалист)

Кинева В.В. – Полтавская А.С. (социальный педагог – молодой специалист)

Супрядкин С., учащийся 10 класса – Супрядкин А., Дикоев И., учащиеся 9 класса (активный ученик старшей школы – группа учащихся испытывающих затруднение в выполнении проекта)

Супрядкин С., учащийся 10 класса – Попов А., учащийся 9 класса (активный ученик старшей школы – ученик испытывающий затруднение в выполнении индивидуального проекта)

Супрядкин С., учащийся 10 класса – Литошин Т., учащийся 9 класса (активный ученик старшей школы – ученик испытывающий затруднение в выполнении индивидуального проекта).

Все планы наставнической работы реализованы в полном объеме. Работу по Программе наставничества можно считать удовлетворительной.

Востребованность выпускников

Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга востребованы. В основном они поступают в ВУЗы и ССУЗы Республики Коми и г. Кирова. Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга учатся в учебных заведениях в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Нижнем Новгороде, г. Перми, г. Архангельске.

Функционирование ВСОКО

МБОУ «СОШ» работает согласно Положению о ВСОКО и Плану реализации внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Процедуры внутреннего мониторинга образовательной организации осуществляются согласно Плану реализации внутренней системы оценки качества образования, ВШК, графику контроля по предметам.

С целью выявления уровня успеваемости, обученности и качества знаний учащихся в течение 2021 года проводился **мониторинг учебных достижений учащихся** в форме контрольных работ по предметам учебного плана, **результаты которого представлены в аналитических справках, приказах.**

Дистанционное обучение

На основании приказа за № 256 от 17.09.2021 года «О закрытии школы на карантин» в целях недопущения дальнейшего распространения коронавирусной инфекции, в связи с ростом заболеваемости школа была закрыта на карантин с 18.09.2021г. по 01.10.2021г. Реализация программ НОО, ООО и СОО осуществлялась с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения.

Педагогический коллектив был ознакомлен с методическими материалами Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми «Дистанционное обучение в Республике Коми: алгоритмы для участников образовательных отношений».

Учителями-предметниками (28 человек) пройдены курсы по организации дистанционного обучения.

Дистанционное обучение осуществлялось с использованием следующих платформ, сайтов, интерактивных рабочих тетрадей: zoom, Google Forms.com, программа edu.skysmart.ru, РЭШ, Учи.RU, фоксфорд, ЯКласс, Инфоурок, видео-уроки, quizlet.

Для обучающихся 9, 11 классов были организованы индивидуальные консультации в соответствии с графиком.

Были проанализированы данные электронного журнала 2-11 классов за период дистанционного обучения с целью проверки накопляемости оценок, прохождения программы и объема домашних заданий. Выявлено, что объем домашних заданий учителями школы корректировался, не превышал нормы САНПИНа, накопляемость оценок удовлетворительная.

Учителями школы еженедельно сдавались отчеты о прохождении программ и выполнении их практической части.

Таким образом, в МБОУ «СОШ» с. Визинга деятельность по организации дистанционного обучения с использованием специальных образовательных технологий осуществлялась удовлетворительно.

Промежуточная итоговая аттестация

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 06.11.2015 года (протокол №2) и внесенным поправками в Положение, принятыми Педагогическим Советом утвержденными 30.03.2018 года (протокол №4)

Результаты промежуточной аттестации.

1.НОО

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету математика.

Промежуточная аттестация по математике проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся 1-х классов Игнатов Денис, Попова Екатерина, 2а - Пальшина Олеся, Попов Кирилл- 2в класс показали сформированность учебных умений и навыков по математике ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика 1 классах

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	89	11
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		106	96	4

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 96% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика во 2 классах
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 63% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,83

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	1	10	6	1	94	61	3,6
2 «б»	Першина Т.Н.	22	9	9	4	-	100	82	4,2
2 «в»	Соколова Н.О.	20	3	7	9	1	95	50	3,6
2 «г»	Сажина А.В.	21	5	7	9	-	100	57	3,8
2 «д»	Рочева Т.В.	20	7	6	7	-	100	65	4
Итого		101	25	39	35	2	98	63	3,84

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х. Средний балл выше среднего во 2 «б», 2 «д».

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 3 классах
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 66% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютыева З.В.	22	3	11	8	-	100	64	3,8
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	-	10	8	-	100	55	3,6
3 «в»	Кучерова С.Ю..	20	5	11	4	-	100	80	4,1
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	1	5	9	-	100	40	3,5
3 «д»	Рогова С.А.	22	7	11	4	-	100	82	4,13
Итого		97	16	48	33	-	100	66	3,8

Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3 «в», 3 «д» - 4,1 балла,

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 4 классах
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 68% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4 «а»	Лобанова Н.В.	26	13	5	5	-	100%	78%	4,3
4 «б»	Богданова Г.М.	19	3	8	7	-	100%	61%	3,8
4 «в»	Сажина И.А.	24	8	9	7	-	100%	71%	4
4 «г»	Нецветасва Е.А.	20	5	6	8	-	100%	58%	3,8
итого		89	29	28	26	1	100%	68%	4

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 «а» - 4,3 балла.

Анализ промежуточной аттестации по математике показал, что уровень успеваемости в 1-4х классах соответствует оптимальной зоне и требованиям государственных программ.

Показатель на «4» и «5» свидетельствует о достаточном уровне знаний, умений и навыков учащихся; результаты работ показали, что есть положительные тенденции в достижении учащимися базового уровня в обучении математике, но вместе с тем имеются ошибки, допущенные учащимися.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету русский язык.

Промежуточная аттестация по русскому языку проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся 1-х классов Игнатов Денис, Попова Екатерина, 2а - Пальшина Олеся, Попов Кирилл -2в класс, Пыстин Ярослав- 2 д класс, Подъячих Вячеслав -3г класса показали сформированность учебных умений и навыков по русскому языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 1 класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	89	11
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		101	96	4

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 96% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 59% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 97% - оптимальный уровень, средний балл – 3,7.

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2 «б»	Першина Т.Н.	22	1	16	5	-	100	77	3,8
2 «в»	Соколова Н.О.	20	2	7	10	1	100	45	3,5
2«г»	Сажина А.В.	21	-	9	12	-	100	42	3,4
2 «д»	Рочева Т.В.	20	5	11	3	1	95	80	4
Итого		101	10	50	38	3	97	59	3,7

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х, кроме 2г классе
Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего во 2 «Д» - 4 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 62% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	-	10	8	-	100	55	3,6

3 «в»	Кучерова С.Ю..	20	3	11	6	-	100	70	3,85
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	3	4	7	1	93	47	3,6
3 «д»	Рогова С.А.	22	9	10	3	-	100	86	4,27
Итого		97	19	42	35	1	99	62	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне пяти классах. Средний балл выше среднего в 3 «д» - 4,27 балла. Не освоил стандарт образования по курсу Подъячих Вячеслав учащийся 3 «г»

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 4 класс
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 68% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,98

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4 «а»	Лобанова Н.В.	26	14	6	6	-	100%	78%	4.3
4 «б»	Богданова Г.М.	19	3	9	7	-	100%	61%	3.8
4 «в»	Сажина И.А.	24	8	9	7	-	100%	71%	4
4 «г»	Нецветаева Е.А.	20	6	6	8	-	100%	58%	3.8
Итого		89	31	30	28	-	100%	68%	3.98

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 4 «а»-78%, 4 «в»- 71%. На допустимом уровне в 4 «б», 4 «г». Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах- 100%. Средний балл выше среднего в 4 «а» - 4,3 балла.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ, а так же стандартам по русскому языку; анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные обучающимися в работе.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету литературное чтение.

Промежуточная аттестация по литературному чтению проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся 1-х классов Игнатов Денис, Попова Екатерина, Попов Кирилл учащийся 2 в класса, Пальшина Олеся- учащийся 2а класса показали сформированность учебных умений и навыков по литературному чтению ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литератур. чтение 1 класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	89	11
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		106	98	2

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 98% обучающихся.

**Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету
литературное чтение 2 класс**

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	4	7	6	1	94	61	3,8
2 «б»	Першина Т.Н.	22	5	13	4	-	100	82	4,04
2 «в»	Соколова Н.О.	20	6	6	7	1	95	60	3,7
2 «г»	Сажина А.В.	21	4	12	5	-	100	76	3,95
2«д»	Рочева Т.В.	20	4	9	7	-	100	65	3,85
Итого		101	23	47	29	2	98	69	3,9

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 69% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х. Во втором «б» классе - оптимальный уровень- 82%.Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 «б» -4,03 балла.

**Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету
литературное чтение 3 класс**

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 66% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,66

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютыева З.В.	22	1	12	9	-	100	59	3,6
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	-	11	7	-	100	61	3,6
3 «в»	Кучерова С.Ю.	20	1	11	8	-	100	60	3,65
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	-	8	7	-	100	53	3,5
3 «д»	Рогова С.А.	22	1	19	2	-	100	91	3,95
Итого		97	3	61	33	-	100	66	3,66

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех третьих классах. В 3 «д» класс на оптимальном уровне – 91%.Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% . Средний балл выше среднего в 3 «д» - 3,95 балла.

**Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету
литературное чтение 4 класс.**

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 81% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4.

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	8	15	3	-	100	91	4,2
4«б»	Богданова Г.М.	19	3	11	5	-	100	74	3,9
4 «в»	Сажина И.А.	24	6	15	3	-	100	86	4,1
4 «г»	Нецветаева Е.А.	20	4	10	6	-	100	70	3,9
Итого		89	21	51	17	-	100	81	4

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех четвертых классах
 Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 «а» - 4,2 балла, 4 «в»-4,1балла

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету окружающий мир.

Промежуточная аттестация по предмету окружающий мир проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся 1-х классов Попова Екатерина, 2-х классов – Пальшина Олеся , Попов Кирилл показали сформированность учебных умений и навыков по предмету окружающий мир ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 1класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	94	6
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1 «д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		106	99	1

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 99% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 65% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,7

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	1	10	6	1	94	61	3,6
2«б»	Першина Т.Н.	22	2	16	4	-	100	81	3,9
2 «в»	Соколова Н.О.	20	1	6	12	1	95	30	3,4
2 «г»	Сажина А.В.	21	-	16	5	-	100	76	3,76
2 «д»	Рочева Т.В.	20	3	11	6	-	100	70	3,85
Итого		101	7	59	33	2	98	65	3,7

Качественная успеваемость на допустимый уровне во всех 2-х, кроме 2 «в»- критический уровень – 30%. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 «б» , 2 «д» классах.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 77% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютыева З.В.	22	5	11	6	-	100	73	4
3«б»	Лущик С.Ф.	18	1	6	11	-	100	39	3,4
3 «в»	Кучерова С.Ю.	20	1	13	6	-	100	70	3,75
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	-	10	5	-	100	67	3,7

3 «д»	Рогова С.А.	22	5	15	2	-	100	97	4,1
Итого		97	12	55	30	-	100	77	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех третьих классах, кроме 3 «б»-39%. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 3 «а», 3 «д» - 4 балла

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 79% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,95 балла.

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	6	17	3	-	100	88	4,1
4«б»	Богданова Г.М.	19	3	9	7	-	100	63	3,8
4 «в»	Сажина И.А.	24	5	15	4	-	100	87	4,1
4 «г»	Нецветаева Е.А.	20	2	13	5	-	100	74	3,8
Итого		89	21	51	17	-	100	79	3,95

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во 4 «а», 4 «в» классах, остальные на допустимом уровне. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 «а», 4 «в» - 4,1 балла.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету технология

Промежуточная аттестация по предмету окружающий мир проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 1класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	100	0
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		106	100	0

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 89% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	8	8	2	-	100	89	4,3
2 «б»	Першина Т.Н.	22	7	15	-	-	100	100	4,3
2 «в»	Соколова Н.О.	20	9	6	4	1	95	75	4,2
2 «г»	Сажина А.В.	21	13	7	1	-	100	95	4,6

2 «д»	Рогова С.А.	20	11	6	3	-	100	85	4,4
Итого		101	48	42	10	1	99	89	4,4

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 «г» -4,6 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 83% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,3

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютеева З.В.	22	11	9	2	-	100	91	4,4
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	9	6	3	-	100	83	4,3
3 «в»	Кучерова С.Ю.	20	13	4	3	-	100	85	4,5
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	4	5	6	-	100	60	3,9
3 «д»	Рогова С.А.	22	5	15	2	-	100	91	4,1
Итого		97	42	39	16	-	100	83	4,3

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах, кроме 3 «г» классе – допустимый уровень. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3 «а», 3 «в» классах.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 91% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,5

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	20	6	-	-	100	100	4,8
4 «б»	Богданова Г.М.	19	8	10	1	-	100	94	4,4
4 «в»	Сажина И.А.	24	14	10	-	-	100	100	4,4
4«г»	Нецветаева Е.А.	20	7	6	7	-	100	65	4
Итого		89	49	32	8	-	100	91	4,5

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех четвертых классах, кроме 4 «г» - допустимый. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 «а» - 4,8 балла.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету физическая культура

Промежуточная аттестация по физической культуре проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Форма проведения – сдача контрольных нормативов по предмету.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 1класс

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	23	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	21	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	18	100	0
1 «г»	Уляшева Г.К.	22	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	22	100	0
Итого		106	100	0

**Итоги проведения промежуточной аттестации
по предмету физическая культура 2 класс**

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 100% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,6

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	13	5	-	-	100	100	4,7
2 «б»	Пешкина Н.Н.	22	15	7	-	-	100	100	4,7
2 «в»	Соколова Н.О.	20	14	6	-	-	100	100	4,7
2 «г»	Сажина А.В.	21	10	10	1	-	100	95	4,4
2 «д»	Пешкина Н.Н.	20	14	6	-	-	100	100	4,7
итого		101	66	34	1	-	100	100	4,6

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% .

**Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету
физическая культура 3 класс**

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 100% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,58

класс	учитель	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютыева З.В.	22	11	11	-	-	100	100	4,5
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	13	5	-	-	100	100	4,7
3 «в»	Кучерова С.Ю.	20	14	6	-	-	100	100	4,5
3 «г»	Пешкина Н.Н.	15	8	7	-	-	100	100	4,5
3 «д»	Рогова С.А.	22	11	11	-	-	100	100	4,5
Итого		97	57	40	-	-	100	100	4,58

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 «б» - 4,7 балла

**Итоги проведения промежуточной аттестации
по предмету физическая культура 4 класс**

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 96% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	10	16	-	-	100	100	4,4
4 «б»	Пешкина Н.Н.	19	12	7	-	-	100	100	4,6
4 «в»	Пешкина Н.Н.	24	17	7	-	-	100	100	4,7
4«г»	Нецветаева Е.А.	20	5	11	4	-	100	80	4,1
Итого		89	44	41	4	-	100	96	4,4

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100%. Средний балл выше среднего в 4 «б», 4 «в» .

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету музыка

Промежуточная аттестация по музыке проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка 1 классах

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	21	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	22	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	21	100	10
1 «г»	Уляшева Г.К.	21	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	21	100	0
Итого		106	100	0

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка во 2 классах

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 80% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,86

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	1	17	5	-	100	78	3,8
2 «б»	Першина Т.Н.	22	-	14	3	-	100	82	3,8
2 «в»	Соколова Н.О.	20	2	15	3	-	100	85	3,95
2 «г»	Сажина А.В.	21	2	8	5	-	100	67	3,8
2 «д»	Рочева Т.В.	20	3	16	4	-	100	83	3,95
Итого		101	8	70	20	-	100	80	3,86

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего во 2 «В»,2 «Д» -3,95 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 3 классах

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 81% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
-------	---------	------------------	-----	-----	-----	-----	--------------	----------	--------------

3«а»	Лютеева З.В.	22	12	10	-	-	100	100	4,5
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	7	9	2	-	100	74	4,3
3 «в»	Кучерова С.Ю..	20	11	9	-	-	100	100	4,6
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	4	6	5	-	100	67	3,9
3«д»	Рогова С.А.	22	15	7	-	-	100	100	
Итого		97	11	61	17	-	100	81	3,9

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100%. Средний балл выше среднего в 3 «В» - 4,1 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 4 классах
Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 94% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	14	12	-	-	100	100	4,5
4 «б»	Богданова Г.М.	19	10	8	1	-	100	95	4,5
4 «в»	Сажина И.А.	24	15	9	-	-	100	100	4,6
4«г»	Нецветаева Е.А.	20	4	12	4	-	100	80	4
Итого		89	43	41	5	-	100	94	4,4

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл ниже среднего в 4 «Г» - 4 балла.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету изобразительное искусство

Промежуточная аттестация по ИЗО проведена среди 393 обучающихся 1-4-х классов. Форма проведения – творческое задание.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО1 классах

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			базовый	Ниже базового
1«а»	Першина Е.А.	21	100	0
1 «б»	Носкова А.И.	22	100	0
1 «в»	Рочева Н.И.	21	100	10
1 «г»	Уляшева Г.К.	21	100	0
1«д»	Носкова Т.В.	21	100	0
Итого		106	100	0

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО во 2 классах Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 99% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Анточ Л.В.	18	13	5	-	-	100	100	4,7
2 «б»	Першина Т.Н.	22	20	2	-	-	100	100	4,9

2 «в»	Соколова Н.О.	20	19	1	-	-	100	100	4,95
2 «г»	Сажина А.В.	21	15	5	1	-	100	95	4,2
2 «д»	Рочева Т.В.	20	14	6	-	-	100	100	4,7
Итого		101	81	19	1	-	100	99	4,8

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего во 2 «В», 2 «Д» -3,95 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 3 классах

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 94% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,7

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютеева З.В.	22	21	1		-	100	100	4,95
3 «б»	Лущик С.Ф.	18	10	8		-	100	100	4,6
3 «в»	Кучерова С.Ю..	20	10	6	4	-	100	80	4,3
3 «г»	Кудрявцева Е.В.	15	10	3	2	-	100	87	4,5
3«д»	Рогова С.А.	22	20	2	-	-	100	100	4,9
Итого		97	71	20	6	-	100	94	4,7

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 «а», 3 «д» - 4,9 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 4 классах

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 98% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Лобанова Н.В.	26	24	2	-	-	100	100	4,9
4 «б»	Богданова Г.М.	19	19	-	-	-	100	100	5
4 «в»	Сажина И.А.	24	18	6	-	-	100	100	4,75
4«г»	Нецветаева Е.А.	20	13	5	2	-	100	80	4,55
Итого		89	74	13	2	-	100	98	4,8

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл ниже среднего в 4 «Г» - 4,55 балла.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету иностранный язык

Промежуточная аттестация по иностранному языку проведена среди 309 обучающихся 2-4-х классов. Обучающиеся 2-х «а» - Пальшина О., 2 «в» - Попов Кирилл, 3 «г»- Подъячих Владислав показали сформированность учебных умений и навыков по английскому языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 61% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,75

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Неронова А.П.	18	3	10	4	1	94	72	3,8
2 «б»	Шилько В.А.	22	5	12	5	-	100	77	4
2 «в»	Артемова Е.Н.	20	-	8	11	1	95	40	3,4
2«г»	Шилько В.А.	11	4	5	2	-	100		4,2
	Пыстина В.В.	10	4	-	6	-	100	67	
2 «д»	Жукова Т.В.	20	2	9	9	-	100	55	3,7
Итого		101	18	44	37	2	98	61	3,75

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех вторых классах, кроме 2 «в» - 40% , 2 «д»-55%. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2«б»-4 балла, 2 «г» - 4,2 балла.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 57% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,75

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Пыстина В.А	22	8	6	8	-	100	64	4
3«б»	Артемова Е.Н. Зиятдинова С.В.	10 8	2 -	3 4	5 4	- -	100 100	50	3,6
3«в»	Неронова А.П. Жукова Т.В.	10 10	2 1	4 2	4 7	- -	100	45	3,6
3«г»	Артемова Е.Н Неронова А.П.	7 8	1 2	2 2	4 3	 1	93	47	3,6
3«д»	Жукова Т.В.	22	3	13	6	-	100	73	3,9
Итого		97	19	36	41	1	99	57	3,75

Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 3 «А» -4 балла, 3 «д» -3.9 балла

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 44% , процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,5. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 «А» - 3,7 балла.

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
-------	---------	------------------	-----	-----	-----	-----	--------------	----------	--------------

4«а»	Неронова А.П.	14	-	7	7	-	100	54	3,7
	Пыстина В.В.	12	3	4	5	-			
4 «б»	Тутринова Н.Г.	19	2	6	11	-	100	42	3,5
4 «в»	Тутринова Н.Г.	24	1	10	13	-	100	46	3,5
4 «г»	Неронова А.П.	20	-	6	14	-	100	30	3,3
Итого		89	6	33	50	-	100	44	3,5

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету Государственный (коми)язык

Промежуточная аттестация по Государственному (коми) языку проведена среди 287 обучающихся 2-4-х классов. Обучающиеся 2а класса - Пальшина Олеся, Попов Кирилл- 2в класс показали сформированность учебных умений и навыков по коми языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 57% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98 % - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Лушкова О.А.	18	3	6	8	1	94	50	3,6
2 «б»	Першина Т.Н.	22	7	10	5	-	100	77	4,1
2 «в»	Соколова Н.О.	20	-	1	18	1	95	5	3
2«г»	Сажина А.В.	21	1	11	9	-	100	76	3,6
2«д»	Рочева Т.В.	20	13	6	1	-	100	95	4,6
Итого		101	24	34	41	2	98	57	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х, кроме 2 «в» класса - критический. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 «б» -4,1 балла, 2 «д»-4,6

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 68% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Лютыева З.В.	22	2	9	11	-	100	50	3,6
3 «б»	Сажина И.А.	8	1	6	1	-	100	56	3,7
	Богданова Г.М.	10	1	2	7				
3 «в»	Кучерова С.Ю	20	3	14	3	-	100	85	4
3«г»	Кудрявцева Е.В.	15	4	7	4	-	100	73	4
3«д»	Рогова С.А.	22	13	4	5	-	100	77	4,4
Итого		97	24	42	31	-	100	68	3,9

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 3-х классах, кроме 3 «в» Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего во 3 «в» 3«г», 3 «д».

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 4 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 61% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8.

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Голосова С.А.	26	6	11	9	-	100	65	3,9
4«б»	Богданова Г.М.	19	4	8	7	-	100	63	3,8
4 «в»	Сажина И.А.	24	7	7	10	-	100	58	3,9
4 «г»	Рочева Т.В.	20	2	9	9	-	100	55	3,65
Итого		89	19	35	35	-	100	61	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100%. Средний балл выше среднего в 4 «в» - 3,9 балла.

2. ООО:

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, технологии, физической культуре в 5-8-х, 10-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 06.11.2015 года (протокол №2) и внесенными поправками в Положение, принятыми Педагогическим Советом утвержденными 30.03.2018 года (протокол №4), во исполнение приказа по школе № 92/1 от 09.04.2021 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, технологии, физической культуре в 5-8-х, 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по русскому языку

Итоговая работа по русскому языку включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 5-х классов обучается 115 учащихся. Итоговую работу выполняли все 115 человек.

Процент качества знаний составил 54,55%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54,55%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Не справились с работой 2 учащихся (4,3%) (Поцелуев Илья, 5 «А» класс, Молчанов Константин, 5 «Д» класс) параллели 5-х классов.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Учителя	Выполнили:	Сред

Класс		Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	балл
5 «А»	Анисимова О.Л.	23	5	12	5	1	95,65	73,91	63,57	3,9
5 «Б»	Горбунова А.И.	21	0	10	11	0	100	47,62	49,33	3,5
5 «В»	Каракчиева С.А.	16	2	9	5	0	100	68,75	59,75	3,8
5 «Г»	Беляева О.Ж.	24	4	16	4	0	100	83,33	65,33	4,0
5 «Д»	Момотова Е.И.	20	4	10	5	1	95	70	61,70	3,9
5 «Е»	Лушкова О.А.	11	1	5	5	0	100	54,55	54,55	3,6
Итого		115	16	62	35	2	98,26	67,83	59,62	3,8

Анализ итоговых работ в параллели 5 классов по русскому языку показал: учащимися в основном усвоена программа учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

- Знаки препинания при прямой речи, цитировании
- Лексическое значение слова.

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по русскому языку

Итоговая работа по русскому языку включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 6-х классов обучается 94 учащихся. Итоговую работу выполняли все 94 человек.

Процент качества знаний составил 62,77%, процент общей успеваемости 96,81%, процент обученности 57,47%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справились с работой учащиеся 6 «Г» класса Беляев Алексей, Князев Арсений, Рейзер Руслан (3,2%).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	18	4	9	5	0	100	72,22	64,22	3,9
6 «Б»	Беляева О.Ж.	22	3	16	3	0	100	86,36	65,09	4,0
6 «В»	Брылякова О.Г.	18	3	5	10	0	100	44,44	54,44	3,6
6 «Г»	Горбунова А.И.	18	0	4	11	3	83,33	22,22	38,56	3,1

6 «З»	Момотова Е.И.	18	2	13	3	0	100	83,33	63,33	3,9
Итого		94	12	47	32	3	96,81	62,77	57,47	3,7

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык», за исключением учащихся 6 «Г» класса Беляева Алексея, Князева Арсения, Рейзер Руслана.

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Морфологический анализ слова

-Самостоятельные части речи

-Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по русскому языку

Итоговая работа по русскому языку включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 7-х классов обучается 102 учащихся. Итоговую работу выполняли 102 учащихся.

Процент качества знаний составил 48,04%, процент общей успеваемости 98,04%, процент обученности 52,90%, средний балл составил 3,6.

Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Учащийся 7 «А» класса Угодин Роман и учащийся 7 «Г» класса Канов Алексей (2%) (учителя Фомина Е.В., Голосова С.А.) не справились с итоговой работой по русскому языку.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учител я	Выполня ли работу	Выполнили:				Успеваемо сть %	Качест во %	Обученно сть %	Сре д бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
7 «А»	Фомин а Е.В.	21	3	13	4	1	95,24	76,19	61,43	3,9
7 «Б»	Фомин а Е.В.	23	3	6	14	0	100	39,13	51,65	3,5
7 «В»	Уляше ва И.В.	20	3	5	12	0	100	40	52,60	3,6
7 «Г»	Голосо ва С.А.	18	0	2	15	1	94,44	11,11	37,89	3,1
7 «З»	Уляше ва И.В.	20	2	12	6	0	100	70	59,20	3,8
Итого		102	11	38	51	2	98,04	48,04	52,90	3,6

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык», за исключением учащихся Угодина Романа (7 «А»), Канова Алексея (7 «Г»).

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо повторить следующие темы:

- Правописание корней
- Правописание приставок
- Осложненное простое предложение (деепричастный оборот)
- Морфемный анализ слова
- Орфограмма (чередующаяся безударная гласная)
- Второстепенные члены предложения
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по русскому языку

Итоговая работа по русскому языку включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 8-х классов обучается 67 учащихся. Итоговую работу выполняли 66 человек. Не писал итоговую контрольную работу Талеев Вячеслав, учащийся 8 «А» класса.

Процент качества знаний составил 53,03%, процент общей успеваемости 98,48%, процент обученности 55,97%. Средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справился с работой учащийся 8 «А» класса Шешуков Владимир.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Каракчиева С.А.	22 из 23	0	9	12	1	95,45	40,91	46,45	3,4
8 «Б»	Паршуков А.В.	21	3	8	10	0	100	52,38	55,81	3,7
8 «В»	Морозова Н.Ф.	23	7	8	8	0	100	65,22	65,22	4,0
Итого		66	10	25	30	1	98,48	53,03	55,97	3,7

Анализ итоговых работ в 8-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык», за исключением учащегося 8 «А» класса Шешукова Владимира, который не справился с итоговой работой.

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимися, не справившимися с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 8-х классов необходимо повторить следующие темы:

- Двусоставные и односоставные предложения
- Распространенные и нераспространенные предложения
- Грамматические нормы (морфологические нормы)
- Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
- Стили и функционально-смысловые типы речи
- Основные способы словообразования

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по русскому языку

Итоговая работа включает задания с кратким ответом, различающиеся уровнем

сложности. В работе представлены задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов; задание на многократный выбор из списка.

В параллели 10-х классов обучается 36 человек. Итоговую работу выполняли 34 учащихся. Касев Владимир (10 «А») не выполнил итоговую работу по причине отсутствия на уроках без уважительной причины, таким образом, не прошел промежуточную аттестацию по русскому языку. Литошина Милана (10 «Е») не выполнила итоговую работу по причине отсутствия на уроках без уважительной причины, таким образом, не прошла промежуточную аттестацию.

Процент качества знаний составил 79,41%, процент общей успеваемости 97,06%, процент обученности 73,47%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Не справился с итоговой работой учащихся 10 «А» класса Дешкович Кирилл (2,9%).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Брылякова О.Г.	22 из 23	11	7	3	1	95,45	81,82	75,91	4,3
10 «Е»	Уляшева И.В.	5 из 6	3	2	0	0	100	100	85,60	4,6
10 «М»	Каракчиева С.А.	7	1	3	3	0	100	57,14	57,14	3,7
Итого		34	15	12	6	1	97,06	79,41	73,47	4,2

Анализ итоговых работ в 10-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык» за исключением Дешкович Кирилла (10 «А»), Касева Владимира (10 «А») и Литошиной Миланы (10 «Е»).

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Анализ средств выразительности.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 5-х классов обучается 115 учащихся. Итоговую работу выполняли все 115 человек. Процент качества знаний составил 71,30%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65,67%, средний балл 4,0.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		рабо ту								
5 «А»	Анисимова О.Л.	23	7	9	7	0	100	69,57	66,43	4,0
5 «Б»	Горбунова А.И.	21	1	11	9	0	100	57,14	53,71	3,6
5 «В»	Каракчиева С.А.	16	5	6	5	0	100	68,75	66,50	4,0
5 «Г»	Беляева О.Ж.	24	10	12	2	0	100	91,67	76,67	4,3
5 «Д»	Момотова Е.И.	20	8	9	3	0	100	85	74,20	4,3
5 «Е»	Лушкова О.А.	11	0	4	7	0	100	36,36	46,18	3,4
Итого		115	31	51	33	0	100	71,30	65,67	4,0

Анализ итоговых работ в 5-х классах по литературе показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Язык художественного произведения.

-Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория.

-Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа.

-Литературные роды и жанры

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 6-х классов обучается 94 учащихся. Итоговую работу выполняли все 94 человек.

Процент качества знаний составил 64,89%, процент общей успеваемости 96,81%, процент обученности 62,28%, средний балл 3,9.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Не справились с итоговой контрольной работой 3 учащихся (3,2%) – Беляев Алексей, Рейзер Руслан, Князев Арсений.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успева емость %	Качес тво %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	18	12	2	4	0	100	77,78	81,78	4,4
6 «Б»	Беляева О.Ж.	22	7	15	0	0	100	100	75,45	4,3
6 «В»	Брылякова О.Г.	18	0	6	12	0	100	33,33	45,33	3,3
6 «Г»	Горбунова А.И.	18	0	5	10	3	83,33	27,78	40,11	3,1

6 «З»	Момотова Е.И.	18	4	10	4	0	100	77,78	65,78	4,0
Итого		94	23	38	30	3	96,81	64,89	62,28	3,9

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература» за исключением учащихся 6 «Г» класса – Беляева Алексея, Князева Арсения, Рейзера Руслана.

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

- Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа
- Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория
- Литературные роды и жанры.
- Текст как речевое произведение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность. Композиционная стройность. Орфографические, пунктуационные, языковые и речевые нормы.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 7-х классов обучается 102 учащихся. Итоговую работу выполняли 102 учащихся.

Процент качества знаний составил 33,33%, процент общей успеваемости 98,04%, процент обученности 49,49%, средний балл составил 3,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Учащиеся Угодин Роман (7 «А»), Канов Алексей (7 «Г») не справились с итоговой работой по литературе.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качест во %	Обучен ность %	Сре д балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	21	3	5	12	1	95,24	38,10	50,76	3,5
7 «Б»	Фомина Е.В.	23	5	5	13	0	100	43,48	56	3,7
7 «В»	Уляшева И.В.	20	0	4	16	0	100	20	41,60	3,2
7 «Г»	Голосова С.А.	18	1	4	12	1	94,44	27,78	45,56	3,3
7 «З»	Уляшева И.В.	20	4	3	13	0	100	35	53	3,6
Итого		102	13	21	66	2	98,04	33,3 3	49,49	3,4

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по литературе свидетельствует о некачественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Литературные роды и жанры.

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 8-х классов обучается 67 учащихся. Работу выполняли 66 учащихся. Не писал итоговую контрольную работу Талеев Вячеслав, учащийся 8 «А» класса.

Процент качества знаний составил 63,64%, процент общей успеваемости 98,48%, процент обученности 62,76%. Средний балл 3,9.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справился с работой учащийся 8 «А» класса Шешуков Владимир.

Результаты полугодовой контрольной работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Каракчиева С.А.	22 из 23	2	10	9	1	95,45	54,55	53,56	3,6
8 «Б»	Фомина Е.В.	21	9	7	5	0	100	76,19	72,76	4,2
8 «З»	Морозова Н.Ф.	23	6	8	9	0	100	60,87	62,43	3,9
Итого		66	17	25	23	1	98,48	63,64	62,76	3,9

Анализ итоговых работ в 8-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература», за исключением учащегося 8 «А» класса Шешукова Владимира.

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой.

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе состоит из 2-х частей. Часть 1 содержит задания с выбором ответа и с краткими ответами. Часть 2 предусматривает развернутый ответ, выявляющий общий уровень литературного развития.

В параллели 10-х классов обучается 36 учащихся. Итоговую работу выполняли 34 человек. Касев Владимир (10 «А»), Литошина Милана (10 «Е») не выполняли итоговую работу по причине отсутствия на уроках без уважительной причины, таким образом, не прошли промежуточную аттестацию по литературе.

Процент качества знаний составил 50%, процент общей успеваемости 97,06%, процент обученности 53,59%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащийся 10 «А» класса Дешкович Кирилл (2,9%) не справился с итоговой контрольной работой.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

10 «А»	Брылякова О.Г.	22 из 23	1	8	12	1	95,45	40,91	48,09	3,4
10 «Е»	Уляшева И.В.	5 из 6	0	5	0	0	100	100	64,0	4,0
10 «М»	Каракчиева С.А.	7	3	0	4	0	100	42,86	63,43	3,9
Итого		34	4	13	16	1	97,06	50,00	53,59	3,6

Анализ итоговых работ в 10 классах по литературе показал о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература», за исключением Дешковича Кирилла, (10 «А»), и учащихся, не выполнявших итоговую работу.

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой. Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 115 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 67,83%, успеваемости – 100 %, процент обученности 62,19%, средний балл – 3,9.

Критический уровень обученности показали учащиеся 5 «Б» класса (учитель Горбунова А.И.). Высокое качество знаний у учащихся 5 «Г», «Д», «Е» классов.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Анисимова О.Л.	23	4	10	9	0	100	60,87	59,30	3,8
5 «Б»	Горбунова А.И.	21	0	10	11	0	100	47,62	49,33	3,5
5 «В»	Каракчиева С.А.	16	5	7	4	0	100	75	68,25	4,1
5 «Г»	Беляева О.Ж.	24	8	12	4	0	100	83,33	71,33	4,2
5 «Д»	Момотова Е.И.	20	3	10	7	0	100	65	59,60	3,8
5 «Е»	Лушкова О.А.	11	3	6	2	0	100	81,82	68,73	4,1
Итого		115	23	55	37	0	100	67,83	62,19	3,9

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 115 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 82,61%, успеваемости – 100 %, процент обученности 70,09%, средний балл – 4,1.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Анисимова О.Л.	23	10	9	4	0	100	82,61	74,78	4,3
5 «Б»	Горбунова А.И.	21	0	15	6	0	100	71,43	56,00	3,7
5 «В»	Каракчиева С.А.	16	3	9	4	0	100	75	63,75	3,9
5 «Г»	Беляева О.Ж.	24	10	13	1	0	100	95,83	77,83	4,4
5 «Д»	Беляева О.Ж.	20	10	8	2	0	100	90	79,20	4,4
5 «Е»	Лушкова О.А.	11	2	6	3	0	100	72,73	62,91	3,9
Итого		115	35	60	20	0	100	82,61	70,09	4,1

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 94 учащихся.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 67,02%, успеваемости – 100 %, процент обученности 63,57%, средний балл – 3,9.

Критический уровень обученности и низкое качество знаний показали учащиеся 6 «Г» класса (учитель Горбунова А.И.). Высокое качество знаний у учащихся 6 «А», «Б», «З» классов.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	18	13	1	4	0	100	77,78	83,78	4,5
6 «Б»	Беляева О.Ж.	22	5	14	3	0	100	86,36	68,36	4,1
6 «В»	Брылякова О.Г.	18	0	9	9	0	100	50	50	3,5
6 «Г»	Горбунова А.И.	18	0	5	13	0	100	27,78	43,78	3,3
6 «З»	Момотова Е.И.	18	5	11	2	0	100	88,89	70,89	4,2
Итого		94	23	40	31	0	100	67,02	63,57	3,9

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 94 учащихся.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 73,40%, успеваемости – 100 %, процент обученности 71,87%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	18	14	3	1	0	100	94,44	90,44	4,7
6 «Б»	Беляева О.Ж.	22	13	9	0	0	100	100	85,27	4,6
6 «В»	Брылякова О.Г.	18	0	9	9	0	100	50	50	3,5
6 «Г»	Горбунова А.И.	18	2	4	12	0	100	33,33	49,33	3,4
6 «З»	Момотова Е.И.	18	11	4	3	0	100	83,33	81,33	4,4
Итого		94	40	29	25	0	100	73,40	71,87	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 102 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 52,94%, успеваемости – 99,02%, процент обученности 54,14%, средний балл – 3,6. Учащийся 7 «А» класса Угодин Роман (0,98%) не справился с итоговой контрольной работой.

Критический уровень обученности и низкое качество знаний показали учащиеся 7 «В» класса (учитель Уляшева И.В.). Высокое качество знаний у учащихся 7 «А» классе.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомин Е.В.	21	3	13	4	1	95,24	76,19	61,43	3,9
7 «Б»	Фомин Е.В.	23	2	9	12	0	100	47,83	52,52	3,6
7 «В»	Уляшева И.В.	20	2	5	13	0	100	35	49,40	3,5
7 «Г»	Голосова С.А.	18	0	9	9	0	100	50	50	3,5
7 «З»	Уляшева И.В.	20	3	8	9	0	100	55	56,80	3,7
Итого		102	10	44	47	1	99,02	52,94	54,14	3,6

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 102 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 75,49%, успеваемости – 100 %, процент обученности 73,37%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнил и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	21	18	2	1	0	100	95,24	93,52	4,8
7 «Б»	Фомина Е.В.	23	13	10	0	0	100	100	84,35	4,6
7 «В»	Уляшева И.В.	20	3	7	10	0	100	50	55,40	3,7
7 «Г»	Голосова С.А.	18	3	5	10	0	100	44,44	54,44	3,6
7 «З»	Уляшева И.В.	20	9	7	4	0	100	80	74,60	4,3
Итого		102	46	31	25	0	100	75,49	73,37	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 66 из 67 учащихся.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 71,21%, успеваемости – 100%, процент обученности 67,39%, средний балл – 4,0. Учащийся 8 «А» класса Галеев Вячеслав (1,5%) не писал итоговую контрольную работу по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Высокое качество знаний у учащихся 8 «Б» и «З» классов.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Каракчиева С.А.	22 из 23	6	5	11	0	100	50	59,82	3,8
8 «Б»	Фомина Е.В.	21	9	8	4	0	100	80,95	74,10	4,2
8 «З»	Морозова Н.Ф.	23	6	13	4	0	100	82,61	68,52	4,1
Итого		66	21	26	19	0	100	71,21	67,39	4,0

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 66 из 67 учащихся. Учащийся 8 «А» класса Талеев Вячеслав (1,5%) не писал итоговую контрольную работу по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 59,09%, успеваемости – 100 %, процент обученности 63,45%, средний балл – 3,9.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Каракчиева С.А.	22 из 23	2	6	14	0	100	36,36	49,45	3,5
8 «Б»	Фомина Е.В.	21	13	3	5	0	100	76,19	79,62	4,4
8 «З»	Морозова Н.Ф.	23	5	10	8	0	100	65,22	62,09	3,9
Итого		66	20	19	27	0	100	59,09	63,45	3,9

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 35 из 37 учащихся. Учащиеся 10 «А» класса Касев Владимир и 10 «Е» Литошина Милана (5,7%) не писали итоговую контрольную работу по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 75,76%, успеваемости – 100%, процент обученности 64,85%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Брылякова О.Г.	21 из 22	2	13	6	0	100	71,43	59,43	3,8
10 «Е»	Уляшева И.В.	5 из 6	2	2	1	0	100	80	72,80	4,2
10 «М»	Каракчиева С.А.	7	3	3	1	0	100	85,71	75,43	4,3
Итого		35	7	18	8	0	100	75,76	64,85	4,0

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 36 из 37 учащихся. Учащийся 10 «А» класса Касев Владимир (2,7%) не писал итоговую контрольную работу по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Учащиеся параллели 10-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности.

Процент качества в параллели составил 66,67%, успеваемости – 100%, процент обученности 61,21%, средний балл – 3,8.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Брылякова О.Г.	21 из 22	2	10	8	0	100	60	56,40	3,7
10 «Е»	Уляшева И.В.	6	2	3	1	0	100	83,33	71,33	4,2
10 «М»	Каракчиева С.А.	7	2	3	2	0	100	71,43	66,29	4,0
Итого		36	6	16	11	0	100	66,67	61,21	3,8

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 5-х классов 115 человек. Итоговую работу выполняли все 115 человек. Учащийся 5 «А» класса Поцелуев Илья не справился с итоговой контрольной работой (0,9%).

Процент качества знаний составил 57,39% процент общей успеваемости 99,13%, процент обученности 58,14%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Низкое качество знаний показали учащиеся 5 «А» (англ. группа), 5 «Б» (англ. группа) (учителя Жукова Т.В., Артемова Е.Н.).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Жукова Т.В. (англ.)	14	0	4	10	0	100	28,57	44	3,3
	Зиятдинова С.В. (нем.)	9	3	3	2	1	88,89	66,67	64,22	3,9
5 «Б»	Артемова Е.Н. (англ.)	12	0	4	8	0	100	33,33	45,33	3,3
	Давыдова В.В. (нем.)	9	2	4	3	0	100	66,67	62,67	3,9
5 «В»	Денисова А.А. (англ.)	9	0	4	5	0	100	44,44	48,44	3,4
	Пыстина В.В. (нем.)	7	1	3	3	0	100	57,14	57,14	3,7
5 «Г»	Зиятдинова С.В. (англ.)	24	6	12	6	0	100	75	66	4,0

5 «Д»	Пыстина В.А.(англ.)	20	6	7	7	0	100	65	65	4,0
5 «Е»	Пыстина В.А. (англ.)	5	1	3	1	0	100	80	65,6 0	4,0
	Зиятдинова С.В. (нем.)	6	1	2	3	0	100	50	56	3,7
Итого		115	20	46	48	1	99,1 3	57,39	58,1 4	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 5-х классов по немецкому и английскому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Немецкий язык», «Английский язык», за исключением учащегося 5 «А» класса Поцелуева Ильи.

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 6-х классов 94 учащихся. Итоговую работу выполняли все 94 человек. Процент качества знаний составил 62,37%, процент общей успеваемости 98,92%, процент обученности 61,74%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справился с итоговой контрольной работой Беляев Алексей (6 «Г», немецкий язык).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Шилько В.А. (англ.)	18	5	6	7	0	100	61,1 1	63,11	3,9
6 «Б»	Жукова Т.В. (англ.)	22	2	14	6	0	100	72,7 3	59,64	3,8
6 «В»	Шилько В.А. (англ.)	18	3	3	12	0	100	33,3 3	51,33	3,5
6 «Г»	Шилько В.А. (англ.)	9	1	2	6	0	100	33,3 3	49,33	3,4
	Давыдова В.В. (нем.)	9	3	2	3	1	88,89	55,5 6	61,11	3,8
6 «З»	Зиятдинова С.В.(англ.)	13	6	7	0	0	100	100	80,62	4,5
	Пыстина В.В. (нем.)	5	3	2	0	0	100	100	85,60	4,6
Итого		94	22	36	34	1	98,92	62,3 7	61,74	3,8

Анализ итоговых работ в параллели 6-х классов по английскому, немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных

предметов «Английский язык», «Немецкий язык» за исключением учащегося 6 «Г» класса Беляева Алексея (немецкий язык), который не справился с итоговой работой.

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 7-х классов обучается 102 учащихся. Итоговую работу выполняли 102человек.

Процент качества знаний составил 43,14%, процент общей успеваемости 99,02%, процент обученности 50,69%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справился с итоговой контрольной работой Угодин Роман (7 «А», английский язык). Низкое качество знаний и критический уровень обученности показали учащиеся 7 «А» (англ. группа), 7 «Б» (англ. группа), 7 «В» (англ. группа), 7 «Г» (англ. группа) классы.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Зиятдинова С.В. (англ.)	14	0	4	9	1	92,86	28,57	42,43	3,2
	Пыстина В.В. (нем.)	7	2	4	1	0	100	85,71	70,29	4,1
7 «Б»	Тутринова Н.Г. (англ.)	13	0	3	10	0	100	23,08	42,46	3,2
	Давыдова В.В. (нем.)	10	1	4	5	0	100	50	53,60	3,6
7«В»	Денисова А.А.(англ.)	8	0	6	2	0	100	75	57	3,8
	Шилько В.А. (англ.)	8	0	2	6	0	100	25	43	3,3
	Пыстина В.В. (нем.)	4	0	2	2	0	100	50	50	3,5
7 «Г»	Тутринова Н.Г. (англ.)	10	0	1	9	0	100	10	38,80	3,1
	Давыдова В.В. (нем.)	8	1	4	3	0	100	62,50	58	3,8
7 «З»	Зиятдинова С.В.(англ)	11	1	3	7	0	100	36,36	49,45	3,5
	Пыстина В.В. (нем.)	9	3	3	3	0	100	66,67	66,67	4,0
Итого		102	8	36	57	1	99,02	43,14	50,69	3,5

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 8-х классов обучаются 67 учащихся. Итоговую работу выполняли 63 человек. Учащийся 8 «А» класса Талеев Вячеслав (англ. группа), учащиеся 8 «Б» класса Морозов Никита, Сельков Кирилл (англ. группа), Ермошкин Владислав (нем. группа) не выполнили итоговую работу по причине отсутствия на уроке без уважительной причины, таким образом, не прошли промежуточную аттестацию по английскому и немецкому языкам.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 34,92%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 48,63%, средний балл 3,4.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Среднее качество знаний показали учащиеся 8 «А» класса.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнял и работу	Выполнили:				Усп еваемост ь %	Кач еств о %	Обу ченн ость %	Сре д. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Зиятдинова С.В. (англ.)	22 из 23	2	10	10	0	100	54,55	54,55	3,6
8 «Б»	Денисова А.А. (англ.)	12 из 14	0	1	11	0	100	8,33	38,33	3,1
	Давыдова В.В. (нем.)	6 из 7	0	1	5	0	100	16,67	40,67	3,2
8 «З»	Денисова А.А.(англ.)	23	3	5	15	0	100	34,78	50,43	3,5
Итого		63	5	17	41	0	100	34,92	48,63	3,4

Анализ итоговых работ в параллели 8-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о некачественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык» за исключением учащихся, которые не выполняли итоговую работу в связи с пропусками уроков по неуважительным причинам.

Учащимся параллели 8-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по английскому языку

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике.

В параллели 10-х классов обучается 36 учащихся. Итоговую работу выполняли 33 человека. Дешкович Кирилл, Касев Владимир (10 «А»), Литошина Милана (10 «Е») не выполнили итоговую работу по причине отсутствия на уроках без уважительной причины, таким образом, не прошли промежуточную аттестацию по английскому языку.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 66,67%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60,12%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Низкое качество знаний и критический уровень обученности показали учащиеся 10 «А» класса (англ. группа)

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Шилько В.А. (англ.)	11 из 13	2	5	4	0	100	63,64	60,36	3,8
	Шилько В.А. (англ.)	3	0	1	2	0	100	33,33	45,33	3,3
	Денисова А.А.	2	0	1	1	0	100	50	50	3,5
	Пыстина В.В. В.В.(нем.)	5	0	3	2	0	100	60	52,80	3,6
10 «Е»	Денисова А.А. (англ.)	5 из 6	0	3	2	0	100	60	52,80	3,6
10 «М»	Пыстина В.А. (англ.)	7	3	4	0	0	100	100	79,43	4,4
Итого		33	5	17	11	0	100	66,67	60,12	3,8

Анализ итоговых работ в параллели 10-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык» за исключением учащихся, которые не выполняли итоговую работу по английскому языку в связи с пропусками уроков по неуважительным причинам.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры

В параллели 5-х классов обучается 115 учащихся. Итоговую работу выполняли 114 человек. Соколова Дарья не писала промежуточную аттестацию по причине того, что учащаяся выбыла из школы.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 84,21%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности - 68,42%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Филатов В.А.	23	4	14	5	0	100	78,26	64,17	4,0
5 «Б»	Шилов К.К.	21	3	13	5	0	100	76,19	62,48	3,9
5 «В»	Филатов В.А.	16	4	11	1	0	100	93,75	71,25	4,2
5 «Г»	Шуйская Н.В.	24	6	15	3	0	100	87,50	69,50	4,1

5 «Д»	Поциус В.К.	19 из 20	8	8	3	0	100	84,21	74,74	4,3
5 «Е»	Поциус В.К.	11	3	7	1	0	100	90,91	71,27	4,2
Итого		114	28	68	18	0	100	84,21	68,42	4,1

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 5-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры

В параллели 6-х классов обучается 94 учащихся. Итоговую работу выполняли 94 человек.

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 71,28%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 62,09%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Шилов К.К.	18	0	15	3	0	100	83,33	59,33	3,8
6 «Б»	Шуйская Н.В.	22	5	14	3	0	100	86,36	68,36	4,1
6 «В»	Шуйская Н.В.	18	1	7	10	0	100	44,44	50,44	3,5
6 «Г»	Шилов К.К.	18	3	6	9	0	100	50	56	3,7
6 «З»	Шуйская Н.В.	18	7	9	2	0	100	88,89	74,89	4,3
Итого		94	16	51	27	0	100	71,28	62,09	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 6-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры.

В параллели 7-х классов обучается 102 учащихся. Итоговую работу выполняли 102 человека.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 70,59%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 61,41%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

			Выполнили:				Сред
--	--	--	------------	--	--	--	------

Класс	Учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	балл
7 «А»	Поциус В.К.	21	7	11	3	0	100	85,71	72	4,2
7 «Б»	Поциус В.К.	23	3	9	11	0	100	52,17	55,30	3,7
7 «В»	Шилов К.К.	20	5	9	6	0	100	70	64,60	4,0
7 «Г»	Филатов В.А.	18	1	10	7	0	100	61,11	55,11	3,7
7 «З»	Шилов К.К.	20	0	17	3	0	100	85	59,80	3,9
Итого		102	16	56	30	0	100	70,59	61,41	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 7-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры.

В параллели 8-х классов обучается 67 учащихся. Итоговую работу выполняли 66 человек. Не писали итоговую контрольную работу Талева Вячеслав, учащийся 8 «А» класса, Сельков Кирилл, учащийся 8 «А» класса.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 75,38%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 64,31%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Шилов К.К.	22 из 23	3	10	9	0	100	59,09	57,45	3,7
8 «Б»	Шилов К.К.	20 из 21	3	13	4	0	100	80	63,80	4,0
8 «З»	Филатов К.К.	23	7	13	3	0	100	86,96	71,30	4,2
Итого		65	13	36	16	0	100	75,38	64,31	4,0

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 8-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры.

В параллели 10-х классов обучается 35 учащихся. Итоговую работу выполняли 35 человек. Учащийся 10 «А» класса Касев Владимир итоговую контрольную работу не писал по причине пропусков уроков без уважительной причины.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 82,86%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 71,54%, средний балл 4,2. Успеваемость

учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Шилов К.К.	21	7	11	3	0	100	85,71	72	4,2
10 «Е»	Филатов В.А.	6	3	3	0	0	100	100	82	4,5
10 «М»	Шуйская Н.В.	8	2	3	3	0	100	62,50	62,50	3,9
Итого		35	12	17	6	0	100	82,86	71,54	4,2

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 10-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 5-х классов 115 учащихся. Итоговую работу выполняли все 115 человек.

Процент качества знаний составил 86,89%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 76,85%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	3	7	2	0	100	83,33	68,33	4,1
	Розин И.В.(мал.)	11	4	6	1	0	100	90,91	74,55	4,3
5 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	12	7	4	1	0	100	91,67	82,67	4,5
	Розин И.В.(мал.)	9	4	5	0	0	100	100	80	4,4
5 «В»	Коюшева А.А. (дев.)	9	4	5	0	0	100	100	80	4,4
	Розин И.В.(мал.)	7	4	3	0	0	100	100	84,57	4,6
5 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	14	8	5	1	0	100	92,86	82,57	4,5
	Розин И.В.(мал.)	10	5	5	4	0	100	71,43	68,86	4,1
5 «Д»	Коюшева А.А. (дев.)	10	6	3	1	0	100	90	82,80	4,5

	Розин И.В.(мал.)	10	4	2	4	0	100	60	67,20	4,0
5 «Е»	Коюшева А.А. (дев.)	6	2	2	2	0	100	66,67	66,67	4,0
	Розин И.В.(мал.)	5	2	3	0	0	100	100	82	4,5
Итого		115	56	50	16	0	100	86,89	76,85	4,3

Анализ итоговых работ в 5 классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 6-х классов 94 учащихся. Итоговую работу выполняли все 94 человек.

Процент качества знаний составил 80,85%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 72,43%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	5	4	3	0	100	75	72	4,2
	Розин И.В.(мал.)	6	1	5	0	0	100	100	70	4,2
6 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	15	5	9	1	0	100	93,33	74,13	4,3
	Розин И.В.(мал.)	7	3	4	0	0	100	100	79,43	4,4
6 «В»	Коюшева А.А. (дев.)	12	3	5	4	0	100	66,67	63,67	3,9
	Розин И.В.(мал.)	6	2	2	2	0	100	66,67	66,67	4,0
6 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	8	3	2	3	0	100	62,50	67	4,0
	Розин И.В.(мал.)	10	1	5	4	0	100	60	56,40	3,7
6 «З»	Коюшева А.А. (дев.)	18	13	4	1	0	100	94,44	88,44	4,7
Итого		94	36	40	18	0	100	80,85	72,43	4,2

Анализ итоговых работ в 6-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 7-х классов 102 учащихся. Итоговую работу выполняли все 102 учащихся.

Процент качества знаний составил 82,35%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 71,76%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Тецен Г.А. (дев.)	9	5	4	0	0	100	100	84	4,6
	Розин И.В.(мал.)	12	4	7	1	0	100	91,67	73,67	4,3
7 «Б»	Тецен Г.А. (дев.)	10	3	5	2	0	100	80	69,20	4,1
	Розин И.В.(мал.)	13	1	8	4	0	100	69,23	58,15	3,8
7«В»	Тецен Г.А. (дев.)	8	4	2	2	0	100	75	75	4,3
	Розин И.В.(мал.)	12	3	8	1	0	100	91,67	70,67	4,2
7 «Г»	Тецен Г.А. (дев.)	7	4	2	1	0	100	85,71	80,57	4,4
	Розин И.В.(мал.)	11	2	4	5	0	100	54,55	57,82	3,7
7 «З»	Тецен Г.А. (дев.)	10	5	5	0	0	100	100	82	4,5
	Розин И.В.(мал.)	10	5	3	2	0	100	80	76,40	4,3
Итого		102	36	48	18	0	100	82,35	71,76	4,2

Анализ итоговых работ в 7-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 8-х классов 67 учащихся. Итоговую работу выполняли все 67 человек.

Процент качества знаний составил 77,61%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 73,31%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили:				Сред
-------	---------	------------	--	--	--	------

		Вып олня ли рабо ту	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев аемос ть %	Качест во %	Обучен ность %	балл
8«А»	Тецен Г.А. (дев.)	11	5	4	2	0	100	81,82	75,27	4,3
	Розин И.В.(мал.)	12	3	1	8	0	100	33,33	54,33	3,6
8«Б»	Тецен Г.А. (дев.)	8	5	2	1	0	100	87,50	83	4,5
	Розин И.В.(мал.)	13	4	5	4	0	100	69,23	66,46	4,0
8«З»	Тецен Г.А. (дев.)	12	7	5	0	0	100	100	85	4,6
	Розин И.В.(мал.)	11	5	6	0	0	100	100	80,36	4,5
Итого		67	29	23	15	0	100	77,61	73,31	4,2

Анализ итоговых работ в 8-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 5-8-х классах, за исключением учащихся 5-х классов:
 Поцелуева Ильи (5 «А») по русскому и английскому языку;
 Молчанова Константина (5 «Д») по русскому языку;
 учащиеся 6-х классов:
 Беляева Алексея (6 «Г») по русскому языку, литературе, немецкому языку;
 Князева Арсения (6 «Г») по русскому языку, литературе;
 Рейзер Руслана (6 «Г») по русскому языку, литературе;
 учащиеся 7-х классов:
 Угодина Романа (7 «А») по русскому языку, литературе, по английскому языку, по родной (русской) литературе;
 Канова Алексея (7 «Г») по русскому языку, по английскому языку;
 Коновалова Владислава (7 «Б») по русскому языку, по литературе;
 учащиеся 8-х классов:
 Талеева Вячеслава (8 «А»), не писавшего промежуточную аттестацию по русскому языку, литературе, по английскому языку, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, физической культуре;
 Шешукова Владимира (8 «А») по русскому языку, по литературе;
 Морозова Никиты (8 «Б»), не писавшего промежуточную аттестацию по английскому языку;
 Селькова Кирилла (8 «Б»), не писавшего промежуточную аттестацию по английскому языку, физической культуре;
 Ермошкина Владислава (8 «Б»), не писавшего промежуточную аттестацию по немецкому языку.
2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература»,

«Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 10-х классах, за исключением

учащихся 10-х классов:

Дешкович Кирилла (10 «А»), по русскому языку, по литературе, по английскому языку (итоговую не писал);

Касева Владимира (10 «А»), не писавшего промежуточную аттестацию по русскому языку, литературе, по английскому языку, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, физической культуре;

Литошиной Миланы (10 «Е»), не писавшую промежуточную аттестацию по русскому языку, литературе, по английскому языку, родному (русскому) языку.

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре в 9, 11-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 06.11.2015 года (протокол №2) и внесенными поправками в Положение, принятыми Педагогическим Советом утвержденными 30.03.2018 года (протокол №4), во исполнение приказа по школе № 92/1 от 09.04.2021 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре в 9, 11-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы по русскому языку в 9-х классах

Итоговая работа по русскому языку включала три части. Первая часть – написание сжатого изложения. Вторая часть – тесты, включающие в себя материал, касающийся всех тем программы по русскому языку. Это задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа и задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. Третья часть – написание сочинения-рассуждения по трем темам на выбор учащихся, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Работу выполняли 87 учащихся.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по русскому языку, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 41%, успеваемости – 98 %, процент обученности 52 %, средний балл – 3,5. Не справились с работой учащиеся Головлева Дарья (9 «Б» класс) и Раевский Александр (9 «Б» класс).

Критический уровень обученности показали учащиеся 9 «Б» класса (учитель Момотова Е.И.), низкое качество знаний показали учащиеся 9 «Б» и 9 «В» классов. (учителя: Момотова Е.И., Брылякова О.Г.). Высокое качество знаний у учащихся 9 «З» класса (учитель Морозова Н.Ф.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	29-33	23-28	15-22	0-14	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Морозова Н.Ф.	22	2	8	12	0	100	45	52	3,5
9 «Б»	Момотова Е.И.	21	0	4	15	2	90	19	39	3,1

9 «В »	Брылякова О.Г.	20	3	3	14	0	100	30	50	3,5
9 «З»	Морозова Н.Ф.	24	7	9	8	0	100	67	65	4,0
итого		87	12	24	49	2	98	41	52	3,5

Типичные ошибки учащихся с разным уровнем подготовки:

В 9 «А» классе: раздел «Орфограмма»:

- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
- Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи
- Правописание отрицательных местоимений и наречий
- Правописание НЕ и НИ
- Правописание служебных слов
- Правописание словарных слов
- Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи
- Орфографический анализ
- Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц
- Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц
- Употребление Ъ и Ь
- Правописание корней
- Правописание приставок
- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)
- Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
- Правописание падежных и родовых окончаний

В 9 «Б» классе даны рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимися: Головлевой Дарьей, Раевским Александром.

Повторить: Словосочетание

- Сложные предложения с разными видами связи между частями
- Способы передачи чужой речи
- Синтаксический анализ простого предложения
- Синтаксический анализ сложного предложения
- Синтаксический анализ (обобщение)
- Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
- Второстепенные члены предложения
- Двусоставные и односоставные предложения
- Распространенные и нераспространенные предложения
- Полные и неполные предложения
- Осложненное простое предложение
- Сложное предложение
- Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения
- Знаки препинания между подлежащим и сказуемым
- Знаки препинания при прямой речи, цитировании
- Знаки препинания в сложносочиненном предложении
- Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
- Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
- Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
- Тире в простом и сложном предложениях
- Двоеточие в простом и сложном предложениях
- Пунктуация в простом и сложном предложениях
- Пунктуационный анализ
- Знаки препинания в простом осложненном предложении
- Знаки препинания при обособленных определениях

Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
Знаки препинания при сравнительных оборотах
Знаки препинания при уточняющих членах предложения
Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
Знаки препинания в осложненном предложении (обобщение)
Орфограмма
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи
Правописание отрицательных местоимений и наречий
Правописание НЕ и НИ
Правописание служебных слов
Правописание словарных слов
Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи
Орфографический анализ
Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц
Употребление гласных букв О/Е (Ё) после шипящих и Ц
Употребление Ъ и Ь
Правописание корней
Правописание приставок
Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)
Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
Правописание падежных и родовых окончаний
Анализ средств выразительности

В 9 «В» классе:

Анализ средств выразительности
Словосочетание
Сложные предложения с разными видами связи между частями
Способы передачи чужой речи
Синтаксический анализ простого предложения
Синтаксический анализ сложного предложения
Синтаксический анализ (обобщение)
Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
Второстепенные члены предложения
Двусоставные и односоставные предложения
Распространенные и нераспространенные предложения
Полные и неполные предложения
Осложненное простое предложение
Сложное предложение
Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения.

В 9 «З» классе раздел «Орфограмма»:

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи
Правописание отрицательных местоимений и наречий
Правописание НЕ и НИ
Правописание служебных слов
Правописание словарных слов
Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи
Орфографический анализ
Употребление гласных букв И /Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц
Употребление гласных букв О /Е (Ё) после шипящих и Ц
Употребление Ъ и Ь

Правописание корней
 Правописание приставок
 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
 Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
 Правописание падежных и родовых окончаний

Анализ итоговой работы по литературе в 9-х классах

Итоговая работа по литературе включала две части. Часть 1 - 22 задания, на которые необходимо выбрать ответ. Часть 2 – задание, требующее развернутого ответа (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание.

Работу выполняли 87 учащихся параллели 9-х классов.

Трое учащихся 9-х классов (Семенчина Ирина, 9 «А» класс, Головлева Дарья, Раевский Александр, 9 «Б» класс) написали промежуточную аттестацию по литературе на неудовлетворительную оценку.

Девятиклассники показали оптимальный уровень успеваемости по литературе, качество знаний среднее, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 57%, успеваемости – 97%, процент обученности 55%, средний балл – 3,6.

Критический уровень обученности в 9 «А» классе (учитель Морозова Н.Ф.). Высокое качество знаний у учащихся 9 «З» класса (учитель Морозова Н.Ф.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев аемост ь %	Качест во %	Обуче нность ь %	Средний балл
9 «А»	Морозов а Н.Ф.	22	0	10	11	1	95	45	48	3,4
9 «Б»	Момотов а Е.И.	21	4	8	7	2	90	57	57	3,7
9 «В»	Брыляко ва О.Г.	20	0	10	10	0	100	50	50	3,5
9 «З»	Морозов а Н.Ф.	24	4	14	6	0	100	75	63	3,9
итого		87	8	42	34	3	97	57	55	3,6

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 87 учащихся.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 60%, успеваемости – 97 %, процент обученности 57 %, средний балл – 3,7. Не справились с работой учащиеся Семенчина Ирина (9 «А» класс), Головлева Дарья (9 «Б» класс) и Раевский Александр (9 «Б» класс).

Критический уровень обученности показали учащиеся 9 «А», «З» классов (учитель Морозова Н.Ф.), низкое качество знаний показали учащиеся 9 «З» и 9 «В» классов. (учителя: Морозова Н.Ф., Брылякова О.Г.). Высокое качество знаний у учащихся 9 «Б» класса (учитель Момотова Е.Н.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность ь %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А »	Морозова Н.Ф.	22	0	8	13	1	95	36	45	3,3

9 «Б»	Момотова Е.И.	21	7	12	0	2	90	90	71	4,1
9 «В»	Брылякова О.Г.	20	0	7	13	0	100	30	50	3,5
9 «З»	Морозова Н.Ф.	24	4	14	6	0	100	35	46	3,4
итого		87	11	41	32	3	97	60	57	3,7

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 87 учащихся.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 52%, успеваемости – 97 %, процент обученности 57 %, средний балл – 3,7. Не справились с работой учащиеся Семенчина Ирина (9 «А» класс), Головлева Дарья (9 «Б» класс) и Раевский Александр (9 «Б» класс).

Критический уровень обученности и низкое качество знаний показали учащиеся 9 «В» класса (учитель Брылякова О.Г.). Высокое качество знаний у учащихся 9 «З» класса (учитель Морозова Н.Ф.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Морозова Н.Ф.	22	2	7	12	1	95	41	50	3,5
9 «Б»	Момотова Е.И.	21	4	9	6	2	90	62	58	3,7
9 «В»	Брылякова О.Г.	20	2	3	15	0	100	25	47	3,4
9 «З»	Морозова Н.Ф.	24	9	9	6	0	100	75	71	4,1
итого		87	17	28	39	3	97	52	57	3,7

Анализ итоговой работы по английскому и немецкому языкам в 9-х классах

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

Работу выполняли 87 учащихся параллели 9-х классов.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 46%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 52% средний балл 3,5. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Не справилась с работой по английскому языку учащаяся Семенчина Ирина (9 «А» класс), Раевский Александр (9 «Б» класс, по немецкому языку).

Низкое качество знаний в 9 «Б», «В» классах по английскому языку (учитель Артемова Е.Н.), в 9 «В» классе по немецкому языку (учитель Давыдова В.В.), критический уровень обученности в 9 «Б», «В» классах по английскому языку (учитель Артемова Е.Н.), в 9 «Б» классе по немецкому языку (учителя: Давыдова В.В., Пыстина В.В.).

Высокое качество знаний по английскому языку показали учащиеся 9 «З» (учитель Тутринова Н.Г.).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили:				Сред
-------	---------	------------	--	--	--	------

		Вып олня ли	«5»	«4»	«3»	«2»	Успевае мость %	Качеств о %	Обучен ность %	балл
9 «А»	Артемова Е.Н. (англ.)	22	2	9	10	1	95	50	52	3,5
9 «Б»	Артемова Е.Н. (англ.)	12	1	4	7	0	60	25	36	2,9
	Пыстина В.В. (нем.)	9	0	4	4	1	89	44	46	3,3
9 «В»	Артемова Е.Н. (англ.)	14	1	0	13	0	100	7	41	3,1
	Давыдова В.В.(нем.)	6	0	1	5	0	100	17	41	3,2
9 «З»	Тутринова Н.Г. (англ.)	24	4	14	6	0	100	75	63	3,9
Итого		87	8	32	45	2	98	46	52	3,5

Типичные ошибки учащихся с разным уровнем подготовки:

В 9 «Б» классе по английскому языку: провести индивидуальную работу с учащимися, повторить темы:

Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах

Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)

Согласование времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого

Косвенная речь в утвердительных и вопросительных предложениях в настоящем и прошедшем времени

Личные формы глаголов страдательного залога Present Simple Passive, Future Simple Passive и Past Simple Passive

Предложения с there + to be (There are a lot of trees in the park.)

Условные предложения реального (Conditional I: If I see Jim, I'll invite him to our school party.) и нереального характера (Conditional II: If I were you, I would start learning French.)

Лексическая сочетаемость

Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/-or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity/-ty. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, ent, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-, un-, in-/im-. Суффикс наречий -ly. Суффиксы числительных: -teen, -ty, -th

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул.

В 9 «Б» классе по немецкому языку:

Провести индивидуальную работу с учащимися: Раевский Александр

Повторить: Коммуникативные типы предложений: утвердительные, вопросительные, отрицательные, побудительные – и порядок слов в них. Прямой и обратный порядок слов. Все типы вопросительных предложений: общий, специальный, разделительный вопросы в Präsens, Perfekt, Präteritum, Futurum

Инфинитивный оборот с um ... zu, statt ... zu, ohne ... zu + + Infinitiv

Управление наиболее употребительных глаголов. Использование после глаголов типа beginnen, vorhaben сочетаний типа den Wunsch haben + смысловой глагол в Infinitiv с zu

Образование и употребление наиболее употребительных глаголов в Präsens, Perfekt, Präteritum, Futurum в активном залоге

Образование и употребление наиболее употребительных глаголов в Präsens, Perfekt, Präteritum, Futurum в пассивном залоге

Склонение нарицательных существительных

Употребление местоименных наречий Wofür? – dafür, Worauf? – darauf и т.п.

Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы

В 9 «З» классе по английскому языку: повторить написание личного письма в ответ на письмо-стимул.

Анализ итоговой работы по физической культуре в 9-х классах

В итоговой работе по физической культуре проверялось развитие физических качеств учащихся. У учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам, проверялось знание теоретического материала.

Работу выполняли 87 учащихся параллели 9-х классов.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 64%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64% средний балл 3,9. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
9 «А»	Шуйская Н.В.	22	1	11	10	0	100	55	53	3,6
9 «Б»	Филатов В.А.	21	7	7	7	0	100	67	67	4,0
9 «В»	Шуйская Н.В.	20	0	6	14	0	100	30	44	3,3
9 «З»	Поциус В.К.	24	15	9	0	0	100	100	87	4,6
Итого		87	23	33	31	0	100	64	64	3,9

Анализ итоговой работы по русскому языку в 11-х классах

Итоговая работа включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 вопросов, требующих самостоятельных ответов учащихся. В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа, задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов, задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 34 учащихся. Процент качества знаний составил 59%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57%, средний балл 3,7. Основные знания учащихся 11-х классов на критическом уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Критический уровень обученности в 11 «М» классе (учитель Момотова Е.И.). Высокое качество знаний показали учащиеся 11 «А» класса (учитель Паршукова Г.В.).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	7	3	4	0	0	100	100	79	4,4
11 «Е»	Каракчиева С.А.	12	1	5	6	0	100	50	53	3,6
11 «М»	Момотова Е.И.	15	0	7	8	0	100	47	49	3,5
Итого		34	4	16	14	0	100	59	57	3,7

Типичные ошибки учащихся с разным уровнем подготовки:

В 11 «М» классе повторить:

Грамматические нормы (морфологические нормы)

Правописание корней

Правописание приставок

В 11 «Е» классе повторить:

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

Информационная обработка текстов различных стилей и жанров
 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста
 Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения
 Анализ текста
 Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи

Анализ итоговой работы по литературе в 11-х классах

Проверялось знание теоретико-литературных понятий, знание основных фактов жизни и творческого пути писателей и поэтов, умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения, давать характеристику героев, характеризовать особенности сюжета, композиции, понимать роль изобразительно-выразительных средств, умение создавать собственное высказывание.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 34 учащихся. Процент качества знаний составил 76%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 75%, средний балл 4,2. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	7	7	0	0	0	100	100	100	5,0
11 «Е»	Каракчиева С.А.	12	6	4	2	0	100	83	77	4,3
11«М»	Момотова Е.И.	15	5	6	4	0	100	73	69	4,1
Итого		34	18	10	9	0	100	76	75	4,2

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 34 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности. Процент качества в параллели составил 94%, успеваемости – 100 %, процент обученности 80 %, средний балл – 4,4. Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	7	7	0	0	0	100	100	100	5,0
11 «Е»	Каракчиева С.А.	12	3	8	1	0	100	92	71	4,2
11«М»	Момотова Е.И.	15	7	7	1	0	100	94	79	4,4
итого		34	17	15	2	0	100	94	80	4,4

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 34 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности. Процент качества в параллели составил 97%, успеваемости – 100 %, процент обученности 87 %, средний балл – 4,6.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	7	7	0	0	0	100	100	100	5,0
11 «Е»	Каракчиева С.А.	12	6	6	0	0	100	100	82	4,5
11 «М»	Момотова Е.И.	15	9	5	1	0	100	93	84	4,5
итого		34	22	11	1	0	100	97	87	4,6

Анализ итоговой работы по английскому языку, немецкому языку в 11-х классах

Итоговая работа по английскому и немецкому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, письмо.

Итоговую работу выполняли 34 учащихся. Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 74%, средний балл 4,2. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Низкое качество знаний показали учащиеся 11 «А» класса (учитель Денисова А.А.).

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Денисова А.А. (англ.)	6	2	0	4	0	100	33	57	3,7
	Пыстина В.В. (нем.)	1	0	1	0	0	100	100	64	4,0
11 «Е»	Жукова Т.В. (англ.)	12	6	5	1	0	100	92	80	4,4
11 «М»	Денисова А.А. (англ.)	15	9	1	5	0	100	67	76	4,3
Итого		34	17	7	10	0	100	71	74	4,2

Анализ итоговой работы по физической культуре в 11-х классах

Проверялось развитие физических качеств учащихся. У учащихся, обучающимся по индивидуальным учебным планам проверялось знание теоретического материала.

Итоговую работу выполняли 34 учащихся. Процент качества знаний составил 88%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 78%, средний балл 4,4. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
11 «А»	Филатов В.А.	7	8	7	0	0	100	100	83	4,5
11 «Е»	Шуйская Н.В.	12	0	7	5	0	100	58	52	3,6
11 «М»	Поциус В.К.	15	12	3	0	0	100	100	93	4,8

Итого	34	20	17	5	0	100	88	78	4,4
--------------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	------------	-----------	-----------	------------

Таким образом, анализ проведенной работы в 9, 11 классах по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому и немецкому языкам, физической культуре, показал: Семенчина Ирина, учащаяся 9 «А» класса, не справилась с заданиями итоговой работы по литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку; Головлева Дарья, учащаяся 9 «Б» класса, не справилась с заданиями итоговой работы по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе и Раевский Александр, учащийся 9 «Б» класса, не справился с заданиями итоговой работы по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, немецкому языку. Данные учащиеся не освоили программы названных учебных предметов на уровне основного общего образования. Остальные учащиеся 9-х, 11-х классов справились с итоговыми работами, что свидетельствует о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Вывод:

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне основного общего образования, за исключением учащихся 9-х классов Семенчиной Ирины (9 «А» класс), Головлёвой Дарьи (9 «Б» класс), Раевского Александра (9 «Б» класс), не прошедших промежуточную аттестацию по вышеназванным предметам.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне среднего общего образования.

«Об итогах промежуточной аттестации за 2020 – 2021 учебный год по математике в 5-6, 10-х классах, алгебре в 7 -8 –х классах, геометрии в 7-8 –х классах, информатике и ИКТ в 5-8,10-х классах, физике в 7-9,10-х классах»

В соответствии со статьей 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение № 92/1 от 09.04.2021 г. «О проведении промежуточной аттестации в 1 – 11-х классах в 2020 -2021 учебном году» и плана внутришкольного контроля на 2020 - 2021 учебный год, с целью диагностики учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживания выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ на уровне основного общего образования, среднего общего образования проведена промежуточная аттестация по математике в 5-6, 10-х классах, алгебре, геометрии в 7-8-х классах, информатике в 5-8,10-х классах, физике 7-8. 10-х классах.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Анализ промежуточной аттестации по математике учащихся 5-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по математике 115 обучающихся (100%).

Все обучающиеся 5-х классов освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 64,35% - высокий уровень, процент общей успеваемости 98,26% - оптимальный уровень, процент обученности 63,65% - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

Обученность на допустимом уровне в 5 А - 62,35%, в 5 Б - 59,62%, в 5 В - 54,5%, в 5 Г - 78,83%, в 5 Д - 61,7%, в 5 Е - 57,82%. Успеваемость в 5 Б, 5 В, 5 Г, 5 Е - 100%, в 5 А - 95,65%, 5 Д - 95% - оптимальный уровень. Качественная успеваемость на среднем уровне в 5 Б - 47,62%, 5 В - 50%, 5 Е - 54,55%, на высоком уровне в 5 А - 95,65%, в 5 Г - 83,33%, в 5 Д - 70%. Средний балл: 5 А - 3,9, 5 Б - 3,8, 5 В - 3,6, 5 Г - 4,4, 5 Д - 3,9, 5 Е - 3,7 балла.

Клас с	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. бал л	% усп- ти	% качест. усп-ти	обученно сть
5 А	Попова И.А.	23/23	5	11	6	1	3,9	95,6 5	69,57	62,35
5 Б	Крючкова В.А.	21/21	6	4	11	0	3,8	100	47,62	59,62
5 В	Пахомова Л.Я.	16/16	2	6	8	0	3,6	100	50	54,5
5 Г	Щербатая И.Г.	24/24	13	7	4	0	4,4	100	83,33	78,83
5 Д	Пахомова Л.Я.	20/20	4	10	5	1	3,9	95	70	61,7
5 Е	Щербатая И.Г.	11/11	2	4	5	0	3,7	100	54,55	57,82
Всего:		115/115	32	42	39	2	3,9	98,2 6	64,35	63,65

Учащиеся Поцелуев Илья - 5 А класс, Машкалев Егор - 5 Д класс не освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по математике учащихся 6-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по математике 94 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 441,79% - средний уровень, процент общей успеваемости 94,68% - оптимальный уровень, процент обученности 50,28% - допустимый уровень, средний балл - 3,5.

Обученность на критическом уровне в 6 А - 44,11 %, в 6 В - 38,22%, в 6 Г - 39,78%, на допустимом уровне в 6 Б - 55,82%, в 6 З - 72,22%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне: 6 Б, 6 З - 100%, 6 А - 94,44%, 6 В, 6 Г - 88,89%. Качественная успеваемость на высоком уровне в 6 З - 72,22, на среднем уровне в 6 Б - 59,09%, на низком уровне в 6 А - 33,33%, в 6 В - 16,67%, в 6 Г - 22,22%. Средний балл: 6 А - 3,3, 6 Б - 3,7, 6 В, 6 Г - 3,1, 6 З - 4,2 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. бал л	% усп- ти	% качест. усп-ти	обученно сть
				»		»				

6 А	Попова М.В.	18/18	0	6	11	1	3,3	94,4 4	33,33	44,11
6 Б	Слаутина Т.А.	22/22	2	11	9	0	3,7	100	59,09	55,82
6 В	Попова И.А.	18/18	0	3	13	2	3,1	88,8 9	16,67	38,22
6 Г	Крючкова В.А.	18/18	0	4	12	2	3,1	88,8 9	22,22	39,78
6 З	Попова И.А.	18/18	8	5	5	0	4,2	100	72,22	72,22
Всего:		94/94	10	29	50	5	3,5	94,6 8	41,49	50,28

Учащиеся Парначев Станислав – 6 А класс, Яшина Камила, Костина Анастасия – 6 В класс, Рейзер Руслан, Беляев Алексей – 6 Г класс не освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по алгебре учащихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по алгебре 102 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 28,43 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 95,1% - оптимальный уровень, процент обученности 45% - критический уровень, средний балл – 3,3.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 36,87%, в 7 В – 43,7%, в 7 Г – 43%, в 7 З – 47,6%, на допустимом уровне в 7 А – 54,38%. Успеваемость во всех трех классах на оптимальном уровне: 7 А – 95,24%, 7 Б – 91,3%, 7 В – 95%, 7 Г – 94,44%, 7 З – 100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 7 А – 57,14%, на низком уровне в 7 Б – 4,35%, в 7 В – 25%, в 7 Г – 22,22%, в 7 З – 35%. Средний балл: 7 А – 3,6, 7 Б – 3, 7 В – 3,3, 7 Г – 3,2, 7 З – 3,4 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
7 А	Пахомова Л.Я.	21/21	2	10	8	1	3,6	95,2 4	57,14	54,38
7 Б	Попова М.В.	23/23	1	0	20	2	3	91,3	4,35	36,87
7 В		20/20	1	4	14	1	3,3	95	25	43,7
7 Г	Слаутина Т.А.	18/18	1	3	13	1	3,2	94,4 4	22,22	43
7 З		20/20	1	6	13	0	3,4	100	35	47,6
Всего:		102/102	6	23	68	5	3,3	95,1	28,43	45

Учащиеся Угодин Роман – 7 А класс, Митюнин Никита, Морохин Данила – 7 Б класс, Вишнякова Олеся – 7 В класс, Канов Алексей – 7 Г класс не освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по геометрии учащихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по геометрии 102 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 32,35 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 96,08% - оптимальный уровень, процент обученности 48,78% - критический уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 39,3%, в 7 В – 43,7%, в 7 Г – 44,22%, на допустимом уровне в 7 А – 53,81%, в 7 З – 63,6%. Успеваемость во всех трех классах на оптимальном уровне: 7 А – 95,24%, 7 Б – 91,3%, 7 В – 95%, 7 Г, 7 З -100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 7 А – 42,86%, в 7 З – 60%, на низком уровне в 7 Б – 13,04%, в 7 В – 25%, в 7 Г – 22,22%. Средний балл: 7 А – 3,6, 7 Б – 3,1, 7 В, 7 Г – 3,3, 7 З – 3,9 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученно-сть
7 А	Пахомова Л.Я.	21/21	4	5	11	1	3,6	95,24	42,86	53,81
7 Б	Попова М.В.	23/23	1	2	18	2	3,1	91,3	13,04	39,3
7 В		20/20	1	4	14	1	3,3	95	25	43,7
7 Г	Слаутина Т.А.	18/18	1	3	14	0	3,3	100	22,22	44,22
7 З		20/20	6	6	8	0	3,9	100	60	63,6
Всего:		102/102	13	20	65	4	3,4	96,08	32,35	48,78

Учащиеся Угодин Роман, Лушков Савелий – 7 А класс, Митюнин Никита, Морохин Данила – 7 Б класс, Вишнякова Олеся – 7 В класс не освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по алгебре учащихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по алгебре 65 обучающихся (97%).

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 40 % - средний уровень, процент общей успеваемости 90,77% - оптимальный уровень, процент обученности 51,82% - допустимый уровень, средний балл – 3,5.

Обученность на критическом уровне в 8 А – 49,45%, в 8 Б – 43,6%, на допустимом уровне в 8 З – 61,22%. Успеваемость во всех трех классах на оптимальном уровне: 8 А – 90,91%, 8 Б – 80%, 8 З – 100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 8 З – 56,52%, на низком уровне в 8 А – 31,82%, в 8 Б - 30%. Средний балл: 8 А -3,4, 8 Б – 3,2, 8 З – 3,8 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученно-сть
-------	---------	--------	-----	-----	-----	-----	----------	----------	------------------	--------------

8 А	Старцева А.С./ Романова М.В.	22/23	4	3	13	2	3,4	90,9 1	31,82	49,45
8 Б		20/21	2	4	10	4	3,2	80	30	43,6
8 З		23/23	6	7	10	0	3,8	100	56,52	61,22
Всего:		65/67	12	14	33	6	3,5	90,7 7	40	51,82

Учащиеся Талеев Вячеслав, Шешуков Владимир, Мальцева Юлия – 8 А класс, Морозов Никита, Кохно Сергей, Ермошкин Владислав, Малюк Владимир, Сельков Кирилл – 8 Б класс не освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по геометрии учащихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по геометрии 60 обучающихся (89,6%).

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 35 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 95% - оптимальный уровень, процент обученности 50,1% - допустимый уровень, средний балл – 3,5.

Обученность на критическом уровне в 8 А – 44%, на допустимом уровне в 8 Б – 55,88%, в 8 З – 51,65%. Успеваемость во всех трех классах на оптимальном уровне: 8 А – 90,48%, 8 Б – 93,75%, 8 З – 100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 8 Б – 43,75%, в 8 З – 39,13%, на низком уровне в 8 А – 23,81%. Средний балл: 8 А -3,2, 8 Б – 3,6, 8 З – 3,5 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Старцева А.С./ Тутринова И.Ю.	21/23	2	3	14	2	3,2	90,4 8	23,81	44
8 Б		16/21	4	3	8	1	3,6	93,7 5	43,75	55,88
8 З		23/23	3	6	14	0	3,5	100	39,13	51,65
Всего:		60/67	60/6 7	9	12	36	3	3,5	95	35

Учащиеся Талеев Вячеслав, Шешуков Владимир, Мальцева Юлия, Старцев Артем – 8 А класс, Морозов Никита, Кохно Сергей, Ермошкин Владислав, Сельков Кирилл, Данилов Иван – 8 Б класс не освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по математике учащихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по математике 33 обучающихся (91,7%).

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 48,48 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 55,03% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Обученность на критическом уровне в 10 А – 48,38%, на допустимом уровне в 10 Е- 67,2%, в 10 М – 66,29%. Успеваемость во всех трех классах на оптимальном 100%-м уровне.

Качественная успеваемость на высоком уровне в 10 М – 71,43%, на среднем уровне в 10 А – 38,1%, в 10 Е – 60%. Средний балл: 10 А - 3, 4, 10 Е, 10 М – 4 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
10 А	Тутринова И.Ю.	21/23	1	7	13	0	3,4	100	38,1	48,38
10 Е		5/6	2	1	2	0	4	100	60	67,2
10 М		7/7	2	3	2	0	4	100	71,43	66,29
Всего:		33/36	5	11	17	0	3,6	100	48,48	55,03

Учащиеся Дешкович Кирилл, Касев Владимир – 10 А класс, Литошина Милана – 10 Е класс не освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне СОО.

Анализ промежуточной аттестации по предмету «Практикум по математике» учащихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по математике 28 обучающихся (93,3%).

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 64,29 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 65,57% - допустимый уровень, средний балл – 4.

Обученность на допустимом уровне в 10 А- 61,9%, в 10 М – 76,57%. Успеваемость на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 10 М – 71,43%, на среднем уровне в 10 А – 61,9%. Средний балл: 10 А – 3,9, 10 М – 4,3 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
10 А	Тутринова И.Ю.	21/23	5	8	8	0	3,9	100	61,9	61,9
10 М		7/7	4	1	2	0	4,3	100	71,43	76,57
Всего:		28/30	9	9	10	0	4	100	64,29	65,57

Учащиеся Дешкович Кирилл, Касев Владимир – 10 А класс не освоили программу учебного предмета «Практикум по математике» на уровне СОО.

Анализ промежуточной аттестации по информатике учащихся 5-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 115 обучающихся (100%).

Все обучающиеся 5-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 68,7% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 67,13% - допустимый уровень, средний балл – 4.

Обученность на допустимом уровне в 5 А – 63,65%, в 5 Б – 65,33%, в 5 В – 68,75%, в 5 Г – 71,67%, в 5 Д – 73,2%, в 5 Е – 54,55%. Успеваемость во всех шести классах на 100%-м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 5 А – 65,22%, 5 В – 68,75%, 5 Г – 79,17%, 5 Д – 75%, 5 Е – 54,55%, на среднем уровне в 5 Б – 61,9%. Средний балл: 5 А – 3,9, 5 Б – 4, 5 В – 4,1, 5 Г – 4,2, 5 Д – 4,2, 5 Е – 3,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученнос-ть
5 А	Окатова О.В.	23/23	6	9	8	0	3,9	100	65,22	63,65
5 Б	Токарева О.В.	21/21	7	6	8	0	4	100	61,9	65,33
5 В	Окатова О.В.	16/16	6	5	5	0	4,1	100	68,75	68,75
5 Г	Токарева О.В.	12/12	7	4	1	0	4,5	100	91,67	82,67
	Окатова О.В.	12/12	2	6	4	0	3,8	100	66,67	60,67
По 5 Г:		24/24	9	10	5	0	4,2	100	79,17	71,67
5 Д	Окатова О.В.	9/9	3	3	3	0	4	100	66,67	66,67
	Токарева О.В.	11/11	6	3	2	0	4,4	100	81,82	78,55
По 5 Д:		20/20	9	6	5	0	4,2	100	75	73,2
5 Е	Токарева О.В.	11/11	1	5	5	0	3,6	100	54,55	54,55
Всего:		115/115	38	41	36	0	4	100	68,7	67,13

Анализ промежуточной аттестации по информатике учащихся 6-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 94 обучающихся (100%).

Все обучающиеся 6-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 58,51% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 60,81% - допустимый уровень, средний балл – 3,8.

Обученность на оптимальном уровне в 6 А – 58%, на допустимом уровне в 6 А – 58%, в 6 Б – 65,27%, в 6 Г – 52,44%, на критическом уровне в 6 В – 47,33%. Успеваемость во всех пяти классах на 100%-м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 6 Б – 63,64%, в 6 А – 100%, на среднем уровне в 6 А – 50%, в 6 Г – 44,44%, на низком уровне в 6 В – 33,33%. Средний балл: 6 А – 3,7, 6 Б – 4, 6 В – 3,4, 6 Г – 3,6, 6 А – 4,4 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
6 А	Кузнецов А.А.	9/9	0	3	6	0	3,3	100	33,33	45,33
	Окатова О.В.	9/9	4	2	3	0	4,1	100	66,67	70,67
По 6 А:		18/18	4	5	9	0	3,7	100	50	58
6 Б	Кузнецов А.А.	11/11	2	2	7	0	3,5	100	36,36	52,73
	Токарева О.В.	11/11	5	5	1	0	4,4	100	90,91	77,82
По 6 Б:		22/22	7	7	8	0	4	100	63,64	65,27
6 В	Кузнецов А.А.	10/10	0	1	9	0	3,1	100	10	38,8
	Токарева О.В.	8/8	1	4	3	0	3,8	100	62,5	58

По 6 В:		18/18	1	5	12	0	3,4	100	33,33	47,33
6 Г	Кузнецов А.А.	9/9	2	1	6	0	3,6	100	33,33	53,33
	Окатова О.В.	9/9	0	5	4	0	3,6	100	55,56	51,56
По 6 Г:		18/18	2	6	10	0	3,6	100	44,44	52,44
6 З	Кузнецов А.А.	13/13	5	8	0	0	4,4	100	100	77,85
	Токарева О.В.	5/5	3	2	0	0	4,6	100	100	85,6
По 6 З:		18/18	8	10	0	0	4,4	100	100	80
Всего:		94/94	22	33	39	0	3,8	100	58,51	60,81

Анализ промежуточной аттестации по информатике учащихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 102 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 41,18% - средний уровень, процент общей успеваемости 98,04% - оптимальный уровень, процент обученности 50,98% - допустимый уровень, средний балл – 3,5.

Обученность на допустимом уровне в 7 А – 59,14%, в 7 В – 51,8%, в 7 З – 52,2%, на критическом уровне в 7 Б – 45,83%, в 7 Г – 45,78%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне: 7 А – 92,24%, 7 Б – 95,65%, 7 В, 7 Г, 7 З -100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 7 А – 61,9%, в 7 В – 50%, в 7 З – 45%, на низком уровне в 7 Б – 21,74%, в 7 Г – 27,78%. Средний балл: 7 А – 3,8, 7 Б – 3,3, 7 В – 3,6, 7 Г – 3,3, 7 З – 3,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученно-сть
7 А	Кузнецов А.А.	7/7	1	4	2	0	3,9	100	71,43	61,14
	Окатова О.В.	14/14	3	5	5	1	3,7	92,86	57,14	58,14
По 7 А:		21/21	4	9	7	1	3,8	92,24	61,9	59,14
7 Б	Кузнецов А.А.	10/10	0	0	9	1	2,9	90	0	33,8
	Окатова О.В.	13/13	3	2	8	0	3,6	100	38,46	55,08
По 7 Б:		23/23	3	2	17	1	3,3	95,65	21,74	45,83
7 В	Кузнецов А.А.	9/9	1	3	5	0	3,6	100	44,44	52,44
	Окатова О.В.	11/11	0	6	5	0	3,5	100	54,55	51,27
По 7 В:		20/20	1	9	10	0	3,6	100	50	51,8
7 Г	Окатова О.В.	18/18	1	4	13	0	3,3	100	27,78	45,78
7 З	Кузнецов А.А.	9/9	0	3	6	0	3,3	100	33,33	45,33
	Окатова О.В.	11/11	2	4	5	0	3,7	100	54,55	57,82
По 7 З:		20/20	2	7	11	0	3,6	100	45	52,2

Всего:	102/102	11	31	58	2	3,5	98,04	41,18	50,98
--------	---------	----	----	----	---	-----	-------	-------	--------------

Учащиеся Угодин Роман – 7 А класс, Митюнин Никита – 7 Б класс не освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по информатике учащихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 66 обучающихся (98,5%). Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 63,64% - средний уровень, процент общей успеваемости 87,88% - оптимальный уровень, процент обученности 63,7% - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

Обученность на допустимом уровне в 8 Б – 62,48%, в 8 З – 79,13%, на критическом уровне в 8 А – 48,73%. Успеваемость на оптимальном уровне: 8 А – 81,82%, 8 Б – 80,95%, 8 З – 100%. Качественная успеваемость на высоком уровне в 8 Б – 66,67%, в 8 З – 86,96%, на среднем уровне в 8 А – 36,36%. Средний балл: 8 А – 3,4, 8 Б – 3,8, 8 З – 4,4 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	обученность
8 А	Токарева О.В.	22/23	4	4	10	4	3,4	81,82	36,36	48,73
8 Б	Кузнецов А.А.	21/21	7	7	3	4	3,8	80,95	66,67	62,48
8 З		23/23	12	8	3	0	4,4	100	86,96	79,13
Всего:		66/67	23	19	16	8	3,9	87,88	63,64	63,7

Учащиеся Лазарев Марк, Рейзер Дмитрий, Старцев Артем, Шешуков Владимир, Талеев Вячеслав – 8 А класс, Морозов Никита, Сельков Кирилл, Ермошкин Владимир, Кохно Сергей – 8 Б класс не освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по информатике учащихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике на базовом уровне (10 А, 10 Е классы) 29 обучающихся (96,7%), на профильном уровне (10 М класс) 8 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 10-х классов на среднем уровне: базовый уровень - 62,07% , профильный уровень – 62,5%. Успеваемость на 100%-м оптимальном уровне. Обученность на допустимом уровне: базовый уровень – 58,34%, профильный уровень – 71,5%. Средний балл: базовый уровень – 3,8, профильный уровень – 4,1.

Обученность на допустимом уровне в 10 А – 59,09%, в 10 Е – 56%, в 10 М – 71,5%. Успеваемость оптимальная 100%-ая во всех трех классах. Качественная успеваемость на

среднем уровне: в 10 А – 59,09%, 10 М – 62,5%, на высоком уровне в 10 Е – 71,43%. Средний балл: 10 А – 3,8, 10 Е – 3,7, 10 М – 4,1 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	Обуч-ть
10 А	Окатова О.В.	14/15	4	6	4	0	4	100	71,43	66,29
	Кузнецов А.А.	8/8	0	3	5	0	3,4	100	37,5	46,5
По 10 А:		22/23	4	9	9	0	3,8	100	59,09	59,09
10 Е	Окатова О.В.	7/7	0	5	2	0	3,7	100	71,43	56
10 А, Е (базовый):		29/30	4	14	11	0	3,8	100	62,07	58,34
10 М (проф)	Кузнецов А.А.	8/8	4	1	3	0	4,1	100	62,5	71,5

Учащийся 10 А класса Касев Владимир не освоил программу учебного предмета «Информатика» на уровне СОО.

Анализ промежуточной аттестации по физике учащихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по физике 102 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 37,25% - средний уровень, процент общей успеваемости 98,04% - оптимальный уровень, процент обученности 46,71% - критический уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на допустимом уровне в 7 А – 54%, в 7 З – 50%, на критическом уровне в 7 Б – 43,91%, в 7 В – 41,6%, в 7 Г – 43,78%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне: 7 А – 95,24%, 7 Б – 95,65%, 7 В, 7 Г, 7 З -100%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 7 А – 61,9%, в 7 З – 50%, на низком уровне в 7 Б – 26,09%, 7 В – 20%, 7 Г – 27,78%. Средний балл: 7 А – 3,6, 7 Б, 7 Г – 3,3, 7 В – 3,2, 7 З – 3,5 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
7 А	Слаутина Т.А.	21/21	1	12	7	1	3,6	95,24	61,9	54
7 Б		23/23	1	5	16	1	3,3	95,65	26,09	43,91
7 В	Иевлев С.И.	20/20	0	4	16	0	3,2	100	20	41,6
7 Г	Слаутина Т.А.	18/18	0	5	13	0	3,3	100	27,78	43,78
7 З	Иевлев С.И.	20/20	0	10	10	0	3,5	100	50	50

Всего:	102/10 2	2	36	62	2	3,4	98,04	37,25	46,71
--------	-------------	---	----	----	---	-----	-------	-------	-------

Учащиеся Угодин Роман – 7 А класс, Митюнин Никита – 7 Б класс не освоили программу учебного предмета «Физика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по физике учащихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по физике 67 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 43,28% - средний уровень, процент общей успеваемости 83,58% - оптимальный уровень, процент обученности 46,12% - критический уровень, средний балл – 3,3.

Обученность на критическом уровне в 8 А – 41,22%, в 8 Б – 43,44%, на допустимом уровне в 8 А – 53,74%. Успеваемость на оптимальном уровне в 8 А – 100%, на допустимом уровне в 8 А – 73,91%, 8 Б – 76,19%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 8 А – 39,13%, в 8 Б – 38,1%, в 8 А – 52,17%. Средний балл: 8 А – 3,1, 8 Б – 3,2, 8 А – 3,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Иевлев С.И.	23/23	0	9	8	6	3,1	73,91	39,13	41,22
8 Б		21/21	1	7	8	5	3,2	76,19	38,1	43,14
8 А		23/23	2	10	11	0	3,6	100	52,17	53,74
Всего:		67/67	3	26	27	11	3,3	83,58	43,28	46,12

Учащиеся Глухова Александра, Карнаухов Владимир, Лазарев Марк, Рейзер Дмитрий, Талеев Вячеслав, Шешуков Владимир- 8 А класс, Ерашов Владимир, Ермошкин Владислав, Кохно Сергей, Морозов Никита, Сельков Кирилл – 8 Б класс не освоили программу учебного предмета «Физика» на уровне ООО.

Анализ промежуточной аттестации по физике учащихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по физике (базовый уровень) 27 обучающихся (93,1%), профильный уровень – 7 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 10-х классов (базовый уровень) составил 81,48% - высокий уровень, процент общей успеваемости 96,3% - оптимальный уровень, процент обученности 70% - допустимый уровень, средний балл – 4,1. Обученность на допустимом уровне в 10 А – 68,95%, в 10 Е – 73,67%. Успеваемость на оптимальном уровне: 10 А – 100%, 10 Е – 83,33%. Качественная успеваемость на высоком уровне: 10 А – 80,95%, 10 Е – 83,33%. Средний балл: 10 А – 4,1, 10 Е – 4,2 балла.

Учащиеся Дешкович Кирилл, Касев Владимир_10 А класс, Литошина Милана – 10 Е класс не освоили программу учебного предмета «Физика (базовая)» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 М классе(профильный уровень) составил 57,14% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 57,14% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Все учащиеся 10 М класса освоили программу учебного предмета «Физика» за курс СОО.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по практикуму по физике 7 обучающихся 10 М класса (100%).

Процент качества знаний составил 71,43% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 61,14% - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

Все учащиеся 10 М класса освоили программу учебного предмета «Практикум по физике» за курс СОО.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успе-ти	% качес-т. усп-ти	обуче-нность
10 А	Слаутина Т.А.	21/23	6	11	4	0	4,1	100	80,95	68,95
10 Е		6/6	3	2	0	1	4,2	83,33	83,33	73,67
По 10 (базовый)		27/29	9	13	4	1	4,1	96,3	81,48	70
10 М (профильный)	Михайлов И.М.	7/8	1	3	3	0	3,7	100	57,14	57,14
10 м/практикум/	Михайлов И.М.	7/8	1	4	2	0	3,9	100	71,43	61,14

Вывод:

- Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Анализ итоговой работы **по алгебре учащихся 9-х классов.**

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по алгебре выполняли 88 обучающихся (98,9%). Учащиеся Семенчина Ирина-9А, Мусабеков Юрий -9А, Коновалов Владислав, Головлева Дарья- - 9 Б класс не справились с промежуточной аттестацией, Раевский Александр – 9 Б класс в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполнял итоговую работу по предмету «Алгебра». Таким образом, учащиеся Семенчина Ирина, Мусабеков Юрий, Коновалов Владислав, Головлева Дарья, Раевский Александр не прошли промежуточную аттестацию по предмету «Алгебра».

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 38,64% - средний уровень, процент общей успеваемости 95,45% - оптимальный уровень, процент обученности 48,68% - допустимый уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 9А – 41,64%, в 9Б-42,2%, 9 В-41,6%, 9О-36%, на допустимом уровне в 9 З- 67,5%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А – 27,27%, 9 Б – 30%, 9 В – 20%, 9О-0%, на высоком уровне в 9З- 75%. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах: в 9Б, 9В,9З, 9О- 100%, в 9А – 90,91%. Средний балл: 9 А, 9Б, 9В – 3,2, 9 З- 4, 9О – 3 балла.

Результаты контрольных работ по алгебре в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Пахомова Л.Я.	22/22	0	6	14	2	3,2	90,91	27,27	41,64
9 Б		20/21	0	6	12	2	3,2	90	30	42,2
9 В	Щербатая И.Г.	20/20	0	4	16	0	3,2	100	20	41,6
9 З		24/24	7	11	6	0	4	100	75	67,5
9 (ОЗФ)	Тутринова И.Ю.	2/2	0	0	2	0	3	100	0	36
Всего:		88/89	7	27	50	4	3,4	95,45	38,64	48,68

Обучающиеся затрудняются в применении формул сокращенного умножения, в решении уравнений, в решении задач на прогрессию, на проценты, допускают ошибки при переносе слагаемых, при выполнении тождественных преобразований рациональных выражений, на составлении условия и уравнения при решении текстовых задач.

Анализ итоговой работы
по геометрии учащихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по геометрии выполняли 89 обучающихся (100%).

Учащиеся Мусабеков Юрий, Семенчина Ирина – 9 Б класс, Раевский Александр, Головлева Дарья, Коновалов Владислав – 9 Б класс - не справились с промежуточной аттестацией. Таким образом, Мусабеков Юрий, Семенчина Ирина, Раевский Александр, Головлева Дарья, Коновалов Владислав не прошли промежуточную аттестацию по предмету «Геометрия» .

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 28,09% - низкий уровень, процент общей успеваемости 94,38% - оптимальный уровень, процент обученности 45,46% - критическом уровне, средний балл – 3,3.

На критическом уровне обученность в 9 А-36,55%, 9Б-41,62%, 9 В- 37,4%, 9О-36%, на допустимом уровне в 9З- 64,5%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А- 9,09%. 9Б- 19,05%, 9 В-5%, 9О-0%, на высоком уровне в 9 З- 75%.Успеваемость во всех

пяти классах на оптимальном уровне: в 9В,9З,9О – 100%, в 9 А-90,91%, 9 Б-85,71%.Средний балл: 9 А-3, 9 Б – 3,1, 9 В-3,1, 9З-4, 9 О-3 балла.

Результаты контрольных работ по геометрии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
9 А	Пахомова Л.Я.	22/22	0	2	18	2	3	90,91	9,09	36,55
9 Б		21/21	2	2	14	3	3,1	85,71	19,05	41,62
9 В	Щербатая И.Г.	20/20	0	1	19	0	3,1	100	5	37,4
9 З		24/24	5	13	6	0	4	100	75	64,5
9 ОЗФ	Тутринова И.Ю.	2/2	0	0	2	0	3	100	0	36
Всего:		89/89	7	18	59	5	3,3	94,38	28,09	45,46

Обучающиеся затрудняются в составлении пропорции для подобных треугольников, проведении доказательных рассуждений при решении задач, в оценивании логической правильности рассуждения, в распознавании ошибочного заключения, допускают ошибки на нахождение величины вписанного (центрального) угла,

Анализ итоговой работы по информатике и ИКТ учащихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу выполняли 86 обучающихся (96,6%).

Учащиеся Костарев Дмитрий, Семенчина Ирина – 9 А класс, Раевский Александр -9 Б класс в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причины не выполняли итоговую работу по предмету «Информатика». Таким образом, не прошли промежуточную аттестацию по предмету «Информатика».

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 48,84 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности - 48,84 %- критический уровень, средний балл - 3,7.

Обученность на критическом уровне в 9 А – 46,6%, 9 Б – 48,6%, 9 О – 36%, на допустимом уровне в 9 В – 54%, 9 З – 71,67%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А – 25%, 9 О – 0%, на среднем уровне в 9 Б, 9 В – 45%, на высоком уровне в 9 З – 79,17%. Средний балл: 9 А – 3,4, 9 Б – 3,5, 9 В – 3,6, 9 З – 4,2, 9 О – 3 балла.

Результаты контрольных работ по информатике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
-------	---------	--------	-----	-----	-----	-----	----------	----------	-------------------	--------------

9 А	Кузнецов А.А.	11/11	2	2	7	0	3,5	100	36,3 6	52,73
	Окатова О.В.	9/11	0	1	8	0	3,1	100	11,1 1	39,11
По 9 А:		20/22	2	3	15	0	3,4	100	25	46,6
9 Б	Кузнецов А.А.	12/12	0	7	5	0	3,6	100	58,3 3	52,33
	Окатова О.В.	8/9	0	2	6	0	3,3	100	25	43
По 9 Б:		20/21	0	9	11	0	3,5	100	45	48,6
9 В	Кузнецов А.А.	10/10	1	1	8	0	3,3	100	20	45,2
	Токарева О.В.	10/10	2	5	3	0	3,9	100	70	62,8
По 9 В:		20/20	3	6	11	0	3,6	100	45	54
9 З	Токарева О.В.	24/24	9	10	5	0	4,2	100	79,1 7	71,67
9оз	Попова И.А.	2/2	0	0	2	0	3	100	0	36
Итого:		86/89	14	28	44	0	3,7	100	48,8 4	55,53

Обучающиеся затрудняются в составлении логических выражений и определении их значения, в исполнении алгоритма для формального исполнителя с заданной системой команд, в создании алгоритма на ЯП, в использовании готовых и в создании простых информационных моделей для решения поставленной задачи.

Анализ итоговой работы **по физике учащихся 9-х классов.**

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по физике выполняли 87 обучающихся (97,8%).

Учащиеся Семенчина Ирина – 9А класс, Раевский Александр - 9Б класс в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Физика». Таким образом, не прошли промежуточную аттестацию по предмету «Физика».

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 49,43% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 54,39% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

На критическом уровне обученность в 9 А- 45,33%, в 9В – 48%, 9О- 36%, на допустимом уровне в 9Б – 56,4%, 9 З- 67,5%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А- 33,33%,

9 В- 30%, 9О – 0%, на среднем уровне в 9 Б – 60%, на высоком уровне в 9З- 75%.

Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном 100%-м уровне. Средний балл: 9 А- 3,3,

9 Б – 3,7, 9 В – 3,4, 9 З -4, 9О -3 балла.

Результаты контрольных работ по физике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
9 А	Слаутина Т.А.	21/22	0	7	14	0	3,3	100	33,33	45,33
9 Б		20/21	2	10	8	0	3,7	100	60	56,4
9 В		20/20	2	4	14	0	3,4	100	30	48
9 З		24/24	7	11	6	0	4	100	75	67,5
9 ОЗФ	Тутринова И.Ю.	2/2	0	0	2	0	3	100	0	36
Всего:		87/89	11	32	44	0	3,6	100	49,43	54,39

Обучающиеся затрудняются в понимании принципа действия приборов, допускают ошибки при применении физических величин и их единиц, не понимают уравнение движения.

Анализ итоговой работы
по математике учащихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу выполнили 34 обучающихся (100%). При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень), процент качества знаний в параллели 11-х классов составил 61,76 % (средний уровень), процент обученности 59,62 % (допустимый уровень). Средний балл 3,8.

Качественная успеваемость на среднем уровне в 11А- 42,86%, 11 Е-58,33%, на высоком уровне в 11 М- 73,33%. Обученность на критическом уровне в 11А- 53,14%, на допустимом уровне в 11Е, 11М – 61,33%. Средний балл составил: 11 А – 3,6, 11 Е – 3,8, 11 М-3,9 балла.

Результаты контрольных работ по математике в 11-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
11 А	Пахомова Л.Я.	7/7	1	2	4	0	3,6	100	42,86	53,14
11 Е	Романова М.В.	12/12	3	4	5	0	3,8	100	58,33	61,33
11 М		15/15	2	9	4	0	3,9	100	73,33	61,33
Итог:		34/34	6	15	13	0	3,8	100	61,76	59,65

Обучающиеся затруднялись в нахождении наименьшего (наибольшего) значения функции, допустили ошибки при решении тригонометрического уравнения, при решении геометрической задачи на нахождение угла между двумя прямыми (прямой и плоскостью), нахождении объема фигуры.

Анализ итоговой работы
по информатике и ИКТ учащихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 19 обучающихся (100%). Процент качества знаний составил – 94,74 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 73,89% - допустимый уровень, средний балл – 4,3.

Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 15 обучающихся (100%). Процент качества знаний составил - 86,67% - высокий уровень, процент общей успеваемости – 100% - оптимальный уровень, процент обученности – 67,47% - допустимый уровень, средний балл – 4,1.

Обученность на допустимом уровне в 11 А- 60%, 11 М- 67,47%, на оптимальном уровне в 11 Е- 82%. При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) качественная успеваемость на высоком уровне: в 11 А – 85,71%, 11 Е – 100%, 11 М – 86,67%. Средний балл: 11 А – 3,9, 11 Е – 4,5, 11 М – 4,1 балла.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
11 А	Токарева	7/7	0	6	1	0	3,9	100	85,71	60
11 Е	О.В.	12/12	6	6	0	0	4,5	100	100	82
Базовый:		19/19	6	12	1	0	4,3	100	94,74	73,89
11 М	Кузнецов А.А.	7/7	1	5	1	0	4	100	85,71	65,14
	Токарева О.В.	8/8	2	5	1	0	4,1	100	87,5	69,5
Профильный:		15/15	3	10	2	0	4,1	100	86,67	67,47

Учащиеся затрудняются в составлении алгоритмов с массивами, в заполнении таблиц истинности, в решении задач на рекурсивный алгоритм.

Анализ итоговой работы **по астрономии учащихся 11-х классов.**

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу выполнили 34 обучающихся (100%). При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) , процент качества знаний в параллели 11-х классов составил 50 % (средний уровень), процент обученности 50 % (допустимый уровень). Средний балл 3,5.

Качественная успеваемость на низком уровне в 11 Е – 33,33%, на среднем уровне в 11 А – 42,86%, на высоком уровне в 11 М – 66,67%. Обученность на критическом уровне в 11 А – 48%, 11 Е – 45,33%, на допустимом уровне в 11 М – 54,67%. Средний балл составил: 11 А – 3,4, 11 Е – 3,3, 11 М – 3,7 балла.

Результаты контрольных работ по астрономии в 11-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. т. усп-ти	обученность
11 А		7/7	0	3	4	0	3,4	100	42,86	48

11 Е	Михайлов И.М.	12/12	0	4	8	0	3,3	100	33,33	45,33
11 М (профиль)		15/15	0	10	5	0	3,7	100	66,67	54,67
Итог:		34/34	0	17	17	0	3,5	100	50	50

Анализ итоговой работы
по физике учащихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 19 обучающихся (100%). При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень), процент качества знаний составил 31,58% (низкий уровень), процент обученности 44,84% (критический уровень). Средний балл 3,3. Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 15 обучающихся (100%). При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень), процент качества знаний составил 53,33% (средний уровень), процент обученности 50,93% (допустимый уровень). Средний балл 3,5.

Качественная успеваемость на низком уровне в 11 А – 28,57%, 11 Е – 33,33%, на среднем уровне в 11 М- 53,33%. Обученность на критическом уровне в 11 А – 44%, 11 Е – 45,33%, на допустимом уровне в 11 М – 50,93%. Средний балл составил: 11 А, 11 Е – 3,3, 11 М – 3,5 балла.

Результаты контрольных работ по физике в 11-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
11 А	Михайлов И.М.	7/7	0	2	5	0	3,3	100	28,57	44
11 Е		12/12	0	4	8	0	3,3	100	33,33	45,33
Базовый:		19/19	0	6	13	0	3,3	100	31,58	44,84
11 М (профиль)		15/15	0	8	7	0	3,5	100	53,33	50,93

Обучающиеся затрудняются в выборе групп физических понятий, понятий при анализе состояния идеального газа, не владеют изображением групп сил на чертеже, затрудняются в применении законов постоянного тока, не владеют методом анализа физических таблиц для определения параметров состояния веществ.

Об итогах промежуточной аттестации по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, литературе Республики Коми в 5 классе, истории и культуре Коми края в 6-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии, ОБЖ в 8, 10-х классах, элективных предметов «Практикум по химии», «Эволюция органов растений», «Эволюция систем органов животных» в 10 «е» классе, «Практикум по биологии», «История России в лицах X-XVII веков» в 10 «а» классе.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим

Советом и утвержденным 06.11.2015 года (протокол №2) и внесенными поправками в Положение, принятыми Педагогическим Советом утвержденными 30.03.2018 года (протокол №4), во исполнение приказа по школе № 92/1 от 09.04.2021 г. проведена промежуточная аттестация по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, по литературе Республики Коми в 5 классе, по истории и культуре Республики Коми в 6-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии, ОБЖ в 8, 10-х классах, элективных предметов «Практикум по химии», «Эволюция органов растений», «Эволюция систем органов животных» в 10 «е» классе, «Практикум по биологии», «История России в лицах X-XVII веков» в 10 «а» классе.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов

по (государственному) коми языку

Промежуточную аттестацию выполнили 93 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 88%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 81%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «в»	Головина	7	3	4	0	0	100%	100%	79%	4,4
5 «г»	Г.В.	12	9	2	1	0	100%	92%	89%	4,7
5 «а»	Анисимова О.Л.	23	13	8	2	0	100%	91%	82%	4,5
5 «в»		9	2	5	2	0	100%	78%	68%	4
5 «г»		11	8	3	0	0	100%	100%	90%	4,7
5 «д»		11	7	1	3	0	100%	73%	79%	4,4
5 «д»	Голосова С.А.	9	4	4	1	0	100%	89%	77%	4,3
5 «е»	Лушкова О.А.	11	6	3	2	0	100%	82%	78%	4,4
Итого		93	52	30	11	0	100%	88%	81%	4,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5 «б» класса

по литературе Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 21 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 76%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 61%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		работ у								й балл
5 «б»	Анисимова О.Л.	21	2	14	5	0	100%	76%	61%	3,9
итого		21	2	14	5	0	100%	76%	61%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов

по истории и культуре Коми края

Промежуточную аттестацию выполнили 11 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 64%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успева емость	Качес тво	Обуч еннос ть	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «в»	Голосова С.А.	2	0	1	1	0	100%	50%	50%	3,5
6 «г»		7	0	4	3	0	100%	57%	52%	3,6
6 «з»		2	0	2	0	0	100%	100%	64%	4,0
итого		11	0	7	4	0	100%	64%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов

по (государственному) коми языку

Промежуточную аттестацию выполнили 83 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 76%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 71%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успева емость	Качест во	Обу ченн ость	Сре дни й балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Головина Г.В.	18	4	11	3	0	100%	83%	67%	4,1
6 «в»		16	7	4	5	0	100%	69%	71%	4,1
6 «г»		11	2	3	6	0	100%	45%	55%	3,6
6 «з»		16	9	6	1	0	100%	94%	82%	4,5
6 «б»		11	6	3	2	0	100%	82%	78%	4,4
6 «б»	Лушкова О.А.	11	4	4	3	0	100%	73%	69%	4,1
итого		83	32	31	20	0	100%	76%	71%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов

по (государственному) коми языку

Промежуточную аттестацию выполнили 102 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 70%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 67%, средний балл

4,0. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Угодин Роман (7 «а») не освоил программу учебного предмета «Государственный (коми) язык» за курс 7 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «в»	Голосова С.А.	11	1	8	2	0	100%	82%	62%	3,9
7 «а»		14	1	8	4	1	93%	64%	55%	3,6
7 «а»	Головина Г.В.	7	6	1	0	0	100%	100%	95%	4,9
7 «б»		13	4	6	3	0	100%	77%	69%	4,1
7 «в»		9	7	2	0	0	100%	100%	92%	4,8
7 «г»		8	5	1	2	0	100%	75%	79%	4,4
7 «г»		10	1	3	6	0	100%	40%	51%	3,5
7 «з»		9	5	4	0	0	100%	100%	84%	4,6
7 «з»	Лушкова О.А.	11	2	5	4	0	100%	64%	60%	3,8
7 «б»		10	1	0	9	0	100%	10%	42%	3,2
итого		102	33	38	30	1	99%	70%	67%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по (государственному) коми языку

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 57%, процент общей успеваемости 95%, процент обученности 68%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся Талеев Вячеслав (8 «а»), Ермошкин Владислав, Морозов Никита (8 «б») не освоили программу учебного предмета «Государственный (коми) язык» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Головина	11	4	2	4	1	91%	55%	62%	3,8
8 «а»	Г.В.	12	2	5	5	0	100%	58%	58%	3,8
8 «б»	Лушкова О.А.	7	0	1	5	1	86%	14%	37%	3,0
8 «б»		14	4	3	6	1	93%	50%	59%	3,7
8 «з»	Попова В.А.	11	1	5	5	0	100%	55%	55%	3,6
8 «з»		12	3	8	1	0	100%	92%	71%	4,2
итого		67	14	24	26	3	95%	57%	58%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 115 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 49%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 53%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили:				

		Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
5 «а»	Морозова И.А.	23	4	8	11	0	100%	52%	57%	3,7
5 «б»		21	1	9	11	0	100%	48%	51%	3,5
5 «в»		16	0	5	11	0	100%	31%	47%	3,3
5 «г»		24	4	13	7	0	100%	71%	62%	3,9
5 «е»		11	0	2	9	0	100%	18%	41%	3,2
5 «д»		20	3	7	10	0	100%	50%	55%	3,7
итого		115	12	44	59	0	100%	49%	53%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 52%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 51%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Иванова О.В.	18	0	12	6	0	100%	67%	55%	3,7
6 «б»		22	0	13	9	0	100%	59%	53%	3,6
6 «в»		18	0	8	10	0	100%	44%	48%	3,4
6 «г»	Морозова И.А.	18	0	4	14	0	100%	22%	42%	3,2
6 «з»		18	2	10	6	0	100%	67%	59%	3,8
итого		94	2	47	45	0	100%	52%	51%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 102 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 12%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 39%, средний балл 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Учащиеся Угодин Роман (7 «а»), Митюнин Никита (7 «б») не освоили программу учебного предмета «Биология» за курс 7 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Морозова И.А.	21	0	6	14	1	95%	29%	43%	3,2
7 «б»		23	0	2	20	1	96%	9%	37%	3,0
7 «в»		20	0	0	20	0	100%	0%	36%	3,0
7 «г»		18	0	0	18	0	100%	0%	36%	3,0
7 «з»		20	0	4	16	0	100%	20%	42%	3,2
итого			102	0	12	88	2	98%	12%	39%

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 13%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 39%, средний балл 3,1. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Учащиеся Галеев Вячеслав (8 «а»), Сельков Кирилл (8 «б») не освоили программу учебного предмета «Биология» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Морозова И.А.	23	0	3	19	1	96%	13%	39%	3,1
8 «б»		21	0	3	17	1	95%	14%	39%	3,1
8 «з»		23	0	3	20	0	100%	13%	40%	3,1
итого		67	0	9	56	2	97%	13%	39%	3,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 33 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 58%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир (отсутствовал) (10 «а») не освоил программу учебного предмета «Биология» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «м»	Морозова И.А.	7	0	4	3	0	100%	57%	52%	3,6
10 «а»	Насонова Н.Е.	21	3	8	10	0	100%	52%	56%	3,7
10 «е»		5	2	2	1	0	100%	80%	73%	4,2
итого		33	5	14	14	0	100%	58%	58%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «а» класса

по элективному предмету «Практикум по биологии»

Промежуточную аттестацию выполнили 20 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 70%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 74%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир (отсутствовал) (10 «а») не освоил программу учебного предмета «Практикум по биологии» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

10 «а»	Насонова Н.Е.	20	10	4	6	0	100%	70%	74%	4,2
итого		20	10	4	6	0	100%	70%	74%	4,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «е» класса

по элективному предмету «Эволюция органов растений»

Промежуточную аттестацию выполнили 5 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 83%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 71%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Насонова Н.Е.	5	2	3	0	0	100%	83%	71%	4,2
итого		5	2	3	0	0	100%	83%	71%	4,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «е» класса

по элективному предмету «Эволюция систем органов животных»

Промежуточную аттестацию выполнили 12 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 76%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 10 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Насонова Н.Е.	5	3	2	0	0	100%	100%	86%	4,6
итого		5	3	2	0	0	100%	100%	76%	4,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 57%, процент общей успеваемости 93%, процент обученности 57%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся Талева Вячеслав (8 «а»), Кохно Сергей, Сельков Кирилл, Ерашов Владимир, Ермошкин Владислав (8 «б») не освоили программу учебного предмета «Химия» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

8 «а»	Колипова Т.В.	23	2	9	11	1	96%	48%	52%	3,5
8 «б»	Кушманова В.В.	21	5	2	10	4	81%	33%	50%	3,4
8 «з»		23	6	14	3	0	100%	87%	70%	4,1
итого		67	13	25	24	5	93%	57%	57%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 39 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 59%, процент общей успеваемости 95%, процент обученности 58%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. В 10 «а» классе обученность на критическом уровне. Учащиеся Касев Владимир (отсутствовал), Дешкович Кирилл (10 «а») не освоили программу учебного предмета «Химия» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Кушманова В.В.	22	0	8	12	1	95%	38%	46%	3,3
10 «е»		12	5	4	3	0	100%	75%	72%	4,2
10 «м»		15	1	12	2	0	100%	86%	62%	3,9
итого		39	7	16	14	2	95%	59%	58%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «е» класса

по элективному предмету «Практикум по химии»

Промежуточную аттестацию выполнили 5 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 73%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Кушманова В.В.	5	2	2	1	0	100%	80%	73%	4,2
итого		5	2	2	1	0	100%	80%	73%	4,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 115 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 53%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл

		Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
5 «а»	Майбуров А.В.	23	3	10	10	0	100%	57%	57%	3,7
5 «б»		21	6	4	11	0	100%	48%	60%	3,8
5 «в»		16	2	5	9	0	100%	44%	53%	3,6
5 «г»		24	10	8	6	0	100%	75%	72%	4,2
5 «е»	Анточ С.В.	11	1	2	8	0	100%	27%	47%	3,4
5 «д»		20	5	5	10	0	100%	50%	59%	3,8
итого		115	27	34	54	0	100%	53%	59%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 59%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Майбуров А.В.	18	1	8	9	0	100%	50%	52%	3,6
6 «в»		18	2	5	11	0	100%	39%	51%	3,5
6 «г»		18	3	2	13	0	100%	28%	50%	3,4
6 «з»		18	11	6	1	0	100%	94%	84%	4,6
6 «б»	Пунегова Е.В.	22	0	17	5	0	100%	77%	58%	3,8
итого		94	17	38	39	0	100%	59%	59%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по предмету «История России. Всеобщая история»

Промежуточную аттестацию выполнили 102 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 67%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Смышляев В.И.	21	8	12	1	0	100%	95%	76%	4,3
7 «б»		23	7	11	5	0	100%	78%	69%	4,1
7 «в»		20	6	13	1	0	100%	95%	73%	4,3
7 «г»		18	4	6	8	0	100%	56%	60%	3,8
7 «з»	Майбуров А.В.	20	0	12	8	0	100%	60%	53%	3,6
итого		102	25	54	23	0	100%	77%	67%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по предмету «История России. Всеобщая история»

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 69%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 67%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Талеев Вячеслав (8 «а») не освоил программу учебного предмета «История России. Всеобщая история» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Смышляев В.И.	23	10	8	4	1	96%	78%	73%	4,2
8 «б»	Анточ С.В.	21	3	8	10	0	100%	52%	56%	3,7
8 «з»		23	10	7	6	0	100%	74%	72%	4,2
итого		67	23	23	20	1	99%	69%	67%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по предмету «История России. Всеобщая история»

Промежуточную аттестацию выполнили 33 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 66%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир ((10 «а»)) (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «История России. Всеобщая история» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ С.В.	21	4	11	6	0	100%	71%	63%	3,9
10 «е»	Пунегова Е.В.	5	2	3	0	0	100%	100%	78%	4,4
10 «м»		7	1	4	2	0	100%	71%	61%	3,9
итого		33	6	18	8	0	100%	80%	66%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «а» класса по элективному предмету «История России в лицах X-XVII в.»

Промежуточную аттестацию выполнили 21 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 58%, процент общей успеваемости 91%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 10 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир ((10 «а»)) (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «История России в лицах X-XVII в.»

Класс	Учитель	Выполнили:				

		Выполнили работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
10 «а»	Анточ С.В.	21	6	15	0	0	100%	100%	74%	4,3
итого		21	6	15	0	0	100%	100%	74%	4,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Майбуров А.В.	18	2	9	7	0	100%	61%	57%	3,7
6 «в»		18	2	10	6	0	100%	67%	59%	3,8
6 «г»		18	2	5	11	0	100%	39%	51%	3,5
6 «з»		18	5	13	0	0	100%	100%	74%	4,3
6 «б»	Пунегова Е.В.	22	0	19	3	0	100%	86%	60%	3,9
итого		94	11	56	27	0	100%	71%	60%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 102 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Смышляев В.И.	21	8	12	1	0	100%	95%	76%	4,3
7 «б»		23	10	8	5	0	100%	95%	81%	4,5
7 «в»		20	8	11	1	0	100%	95%	77%	4,4
7 «г»		18	1	8	9	0	100%	50%	52%	3,6
7 «з»	Майбуров А.В.	20	3	10	7	0	100%	65%	60%	3,8
итого		102	30	49	23	0	100%	77%	68%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 79%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 70%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое,

обученность на допустимом уровне. Учащийся Талеев Вячеслав (8 «а») не освоил программу учебного предмета «Обществознание» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Смышляев В.И.	23	11	7	4	1	96%	78%	74%	4,2
8 «б»	Анточ С.В.	21	3	10	8	0	100%	62%	58%	3,8
8 «з»		23	9	13	1	0	100%	96%	77%	4,3
итого		67	23	30	13	1	99%	79%	70%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 33 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 66%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир (10 «а») (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «Обществознание» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ С.В.	21	8	12	1	0	100%	95%	76%	4,3
10 «е»	Пунегова Е.В.	5	0	5	0	0	100%	100%	64%	4,0
10 «м»		7	1	6	0	0	100%	71%	61%	3,9
итого		33	9	23	1	0	100%	80%	66%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по праву

Промежуточную аттестацию выполнили 35 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 97%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 92%, средний балл 4,8. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне. Учащийся Касев Владимир (10 «а») (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «Право» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ С.В.	23	18	4	1	0	100%	96%	91%	4,7
10 «е»		5	5	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «м»		7	6	1	0	0	100%	100%	95%	4,9
итого		35	29	5	1	0	100%	97%	92%	4,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 115 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 43%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Панина М.М.	23	0	10	13	0	100%	43%	48%	3,4
5 «б»		21	0	5	16	0	100%	24%	43%	3,2
5 «в»		16	0	4	12	0	100%	25%	43%	3,3
5 «г»		24	4	10	10	0	100%	58%	58%	3,8
5 «е»		11	1	3	7	0	100%	36%	49%	3,5
5 «д»	Иванова О.В.	20	3	9	8	0	100%	60%	58%	3,8
итого		115	8	41	66	0	100%	43%	50%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 41%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 49%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне. Учащиеся Костина Анастасия (6 «в»), Беляев Алексей, Рейзер Руслан (6 «г») не освоили программу учебного предмета «География» за курс 6 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Иванова О.В.	18	0	3	15	0	100%	17%	41%	3,2
6 «б»		22	2	13	7	0	100%	68%	58%	3,8
6 «в»		18	0	3	14	1	94%	17%	39%	3,1
6 «г»		18	1	3	12	2	89%	22%	42%	3,2
6 «з»		18	2	11	5	0	100%	72%	60%	3,8
итого		94	5	33	53	3	97%	40%	49%	3,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 105 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Низкое качество знаний в 7 «а» и 7 «б» классах. Учащийся Угодин Роман (7 «а») не освоил программу учебного предмета «География» за курс 7 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		работ								й
		у								балл
7 «а»	Иванова О.В.	20	0	4	15	1	95%	20%	41%	3,2
7 «б»		23	0	2	21	0	100%	9%	38%	3,1
7 «в»		20	0	8	12	0	100%	40%	47%	3,4
7 «г»	Лобанов	18	0	7	11	0	100%	39%	47%	3,4
7 «з»	А.П.	20	4	14	2	0	100%	90%	68%	4,1
итого		105	17	58	30	0	100%	71%	62%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 67 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 39%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 47%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне. Учащиеся Талеев Вячеслав (8 «а»), Морозов Никита, Сельков Кирилл (8 «б») не освоили программу учебного предмета «География» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Иванова	23	1	5	16	1	96%	26%	44%	3,3
8 «б»	О.В.	21	0	6	13	2	90%	29%	42%	3,2
8 «з»	Панина М.М.	23	1	13	9	0	100%	61%	55%	3,7
итого		67	2	24	38	3	96%	39%	47%	3,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 34 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 65%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир (10 «а») (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «География» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Лобанов А.П.	22	0	12	10	0	100%	55%	51%	3,5
10 «е»		5	0	5	0	0	100%	100%	64%	4,0
10 «м»		7	0	5	2	0	100%	71%	56%	3,7
итого		34	0	22	12	0	100%	65%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по ОБЖ

Промежуточную аттестацию выполнили 66 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 61%, процент общей успеваемости 92%, процент обученности 64%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее,

обученность на допустимом уровне. Учащиеся Талеев Вячеслав (8 «а»), Морозов Никита, Сельков Кирилл, Ермошкин Владислав, Кохно Сергей (8 «б») не освоили программу учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Кропанев Д.В.	22	11	3	7	1	95%	64%	71%	4,1
8 «б»		21	2	7	8	4	81%	43%	47%	3,3
8 «в»		23	11	6	6	0	100%	74%	74%	4,2
итого		66	24	16	21	5	92%	61%	64%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по ОБЖ

Промежуточную аттестацию выполнили 34 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 74%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащийся Касев Владимир (10 «а») (отсутствовал) не освоил программу учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» за курс 10 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Кропанев Д.В.	22	6	8	8	0	100%	64%	64%	3,9
10 «е»		5	0	5	0	0	100%	100%	64%	4,0
10 «м»		7	2	4	1	0	100%	86%	70%	4,1
итого		34	8	17	9	0	100%	74%	65%	4,0

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Литература Республики Коми», «История и культура Коми края», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География», «ОБЖ» на уровне основного общего образования за исключением следующих учащихся:

Костиной Анастасии (6 «в»), не освоившей программу учебного предмета «География»;

Беляева Алексея (6 «г»), не освоившего программу учебного предмета «География»;

Рейзер Руслана (6 «г»), не освоившего программу учебного предмета «География»;

Угодина Романа (7 «а»), не освоившего программы учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Биология», «География»;

Митюнина Никиты (7 «б»), не освоившего программу учебного предмета «Биология»;

Талева Вячеслава (8 «а»), не освоившего программы учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Биология», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География», «ОБЖ»;

Ермошкина Владислава (8 «б»), не освоившего программы учебных предметов «Государственный (коми) язык», «ОБЖ»;

Морозова Никиты (8 «б»), не освоившего программы учебных предметов «Государственный (коми) язык», «География», «ОБЖ»;

Селькова Кирилла (8 «б»), не освоившего программы учебных предметов «Биология», «География», «ОБЖ».

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «Право», «География», «ОБЖ», элективных предметов «Практикум по химии», «Эволюция органов растений», «Эволюция систем органов животных», «Практикум по биологии», «История России в лицах X-XVII веков» на уровне среднего общего образования за исключением следующих учащихся:

Касева Владимира (10 «а»), не освоившего программы учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «Право», «ОБЖ», элективных предметов «Практикум по биологии», «История России в лицах X-XVII веков».

Об итогах промежуточной аттестации по химии, биологии, истории, обществознанию, географии, ОБЖ в 9, 11 классах, коми языку (государственному) в 9-х классах, по экономике в 11-х классах, элективных предметов «Основы генетического анализа», «Практикум по химии» в 11 «е» классе, «Человек имеет право» в 11 «а» классе.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 06.11. 2015 года (протокол №2) и внесенными поправками в Положение, принятыми Педагогическим Советом и утвержденными 30.03.2018 года (протокол №4), во исполнение приказа по школе № 92/1 от 09.04.2021 г. проведена промежуточная аттестация по химии, биологии, истории, обществознанию, географии в 9-х, 11-х классах, по коми языку как неродному в 9-х классах, по экономике в 11-х классах, элективных предметов «Основы генетического анализа», «Практикум по химии» в 11 «е» классе, «Человек имеет право» в 11 «а» классе.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по коми языку (государственному)

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 82%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 77% средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Головина Г.В.	16	6	8	2	0	100%	87,5%	74%	4,3
9 «б»		20	12	2	6	0	100%	70%	76%	4,3

9 «в»	Лушкова О.А.	18	6	9	3	0	100%	83%	70%	4,1
9 «з»	Голосова С.А.	18	11	7	0	0	100%	100%	86%	4,6
итого		86	44	27	15	0	100%	82%	77%	4,3

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов
по биологии**

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 59%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 53% средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Низкое качество знаний в 9 «г» классе. Учащийся Попов Александр (9 «Б») не освоил программу учебного предмета «Биология» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Насонова Н.Е.	16	0	9	7	0	100%	56%	52%	3,6
9 «б»	Морозова И.А.	20	0	11	9	0	100%	55%	50%	3,5
9 «в»		18	0	10	8	0	100%	55%	51%	3,6
9 «з»		18	2	14	2	0	100%	89%	65%	4,0
итого		86	2	49	34	0	100%	59%	53%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 85%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63% средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Насонова Н.Е.	19	0	13	6	0	100%	68%	55%	3,7
11 «е»		12	3	9	0	0	100%	100%	73%	4,3
11 «м»		10	1	9	0	0	100%	100%	67%	4,1
итого		41	4	31	6	0	100%	85%	63%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11 «е» класса по элективному курсу «Основы генетического анализа»

Промежуточную аттестацию выполнили 12 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 88% средний балл 4,7. Успеваемость учащихся 11 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «е»	Насонова Н.Е.	12	8	4	0	0	100%	100%	88%	4,7
итого		12	8	4	0	0	100%	100%	88%	4,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 49%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 52% средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Колипова Т.В.	16	0	6	10	0	100%	37%	46%	3,4
9 «б»		20	0	6	14	0	100%	30%	43%	3,3
9 «в»	Кушманова В.В.	18	0	8	10	0	100%	44%	46%	3,3
9 «з»		18	7	9	2	0	100%	89%	75%	4,3
итого		86	8	34	44	0	100%	49%	52%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 73%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63% средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Колипова Т.В.	19	0	9	10	0	100%	47%	49%	3,5
11 «е»		12	4	7	1	0	100%	92%	74%	4,3
11 «м»		10	3	7	0	0	100%	100%	75%	4,3
итого		41	7	23	11	0	100%	73%	63%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11 «е» класса по элективному курсу «Практикум по химии»

Промежуточную аттестацию выполнили 812 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 91%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 70% средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 11 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили:	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл

		Вып о л н я л и р а б о т у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успе в а е м о с т ь	Качес т в о	Обу ч е н н о с т ь	Сре д н й б а л л
11 «е»	Колипова Т.В.	12	2	8	1	0	100%	91%	70%	4,2
итого		12	2	8	1	0	100%	91%	70%	4,2

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов
по предмету История России. Всеобщая история**

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 76%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 66% средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выпо л н я л и р а б о т у	Выполнили:				Успе в а е м о с т ь	Качес т в о	Обу ч е н н о с т ь	Сре д н й б а л л
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Смышляев	16	3	10	3	0	100%	81%	65%	4,0
9 «в»	В.И.	18	4	8	6	0	100%	66%	62%	3,9
9 «б»	Анточ С.В.	20	0	15	5	0	100%	75%	56%	3,7
9 «з»	Пунегова Е.В.	18	16	2	0	0	100%	100%	96%	4,9
итого		86	23	42	21	0	100%	76%	66%	4,0

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов
по предмету История России. Всеобщая история**

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 88% средний балл 4,7. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выпо л н я л и р а б о т у	Выполнили:				Успев а е м о с т ь	Качес т в о	Обуч е н н о с т ь	Сре д н й б а л л
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Пуногова Е.В.	19	6	13	0	0	100%	100%	75%	4,3
11 «е»		12	12	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
11 «м»		10	10	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		41	28	13	0	0	100%	100%	88%	4,7

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 11 «а» класса по элективному
курсу «Человек имеет право»**

Промежуточную аттестацию выполнили 19 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 77% средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 11 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Пунегова Е.В.	19	7	12	0	0	100%	100%	77%	4,4
итого		19	7	12	0	0	100%	100%	77%	4,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по предмету обществознание

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 70%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 62% средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Смыщляев В.И.	16	3	8	5	0	100%	69%	62%	3,9
9 «в»		18	1	11	6	0	100%	66%	55%	3,7
9 «б»	Антох С.В.	20	0	15	5	0	100%	75%	56%	3,7
9 «3»	Пунегова Е.В.	18	14	4	0	0	100%	100%	92%	4,8
итого		86	18	42	26	0	100%	70%	62%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету обществознание

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 86% средний балл 4,6. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Пунегова Е.В.	19	5	14	0	0	100%	100%	73%	4,3
11 «е»		12	12	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
11 «м»		10	8	2	0	0	100%	100%	93%	4,8
итого		41	25	16	0	0	100%	100%	86%	4,6

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов
по предмету география**

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 64% средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Иванова О.В.	16	1	7	8	0	100%	50%	52%	3,6
9 «б»		20	3	13	4	0	100%	80%	62%	3,9
9 «в»		18	4	7	7	0	100%	61%	60%	3,8
9 «з»		18	12	4	2	0	100%	89%	85%	4,6
итого		86	21	40	25	0	100%	71%	64%	3,9

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов
по предмету география**

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64% средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Иванова О.В.	19	2	11	6	0	100%	68%	59%	3,8
11 «е»		12	2	8	2	0	100%	83%	65%	4,0
11 «м»		10	2	8	0	0	100%	100%	71%	4,2
итого		41	6	27	8	0	100%	80%	64%	4,0

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов
по предмету экономика**

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 100% средний балл 5,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Анточ С.В.	19	19	0	0	0	100%	100%	100%	5,0

11 «е»		12	12	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
11 «м»		10	10	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		41	41	0	0	0	100%	100%	100%	5,0

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов
по предмету ОБЖ**

Промежуточную аттестацию выполнили 86 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 64% средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Кропанев Д.В.	16	1	7	8	0	100%	50%	52%	3,6
9 «б»		20	3	13	4	0	100%	80%	62%	3,9
9 «в»		18	4	7	7	0	100%	61%	60%	3,8
9 «з»		18	12	4	2	0	100%	89%	85%	4,6
итого		86	21	40	25	0	100%	71%	64%	3,9

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов
по предмету ОБЖ**

Промежуточную аттестацию выполнили 41 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64% средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Супрядкин Н.В.	19	2	11	6	0	100%	68%	59%	3,8
11 «е»		12	2	8	2	0	100%	83%	65%	4,0
11 «м»		10	2	8	0	0	100%	100%	71%	4,2
итого		41	6	27	8	0	100%	80%	64%	4,0

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Коми язык (государственный)», «География», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «Химия», «Биология», ОБЖ на уровне основного общего образования.
2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «География», «История», «Обществознание», «Химия», «Биология», «Экономика», элективных предметов

«Основы генетического анализа», «Практикум по химии», «Человек имеет право», ОБЖ на уровне среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися 5-9-х, 10-11-х классов рабочих программ по предметам учебного плана, за исключением учащихся, ФИ которых представлены в таблице.

№	Класс	ФИ ученика	Предметы Академическая задолженность за 2020-2021 уч. год
1	2А	Пальшина Олеся	1. Английский язык за курс 2 класса 2. Математика за курс 2 класса 3. Окружающий мир за курс 2 класса 4. Русский язык за курс 2 класса 5. Коми за курс 2 класса
2	2В	Попов Кирилл	1. Английский язык за курс 2 класса 2. Математика за курс 2 класса 3. Окружающий мир за курс 2 класса 4. Русский язык за курс 2 класса 5. Коми за курс 2 класса 6. Литературное чтение за курс 2 класса
3	2Д	Пыстин Ярослав	1. Русский язык за курс 2 класса
4	3 Г	Подъячих Вячеслав	1. Английский яз. за курс 3 класса 2. Русский яз. за курс 3 класса
5	5А	Поцелуев Илья	1. Математика за курс 5 класса 2. Немецкий язык за курс 5 класса 3. Русский язык за курс 5 класса
6	5Д	Машкалев Егор	1. Математика за курс 5 класса
7	5Д	Молчанов Константин	1. Русский язык за курс 5 класса
8	6А	Парначев Станислав	1. Математика за курс 6 класса
9	6В	Костина Анастасия	1. Математика за курс 6 класса 2. География за курс 6 класса
10	6В	Яшина Камилла	1. Математика за курс 6 класса
11	6 Г	Рейзер Руслан	1. Математика за курс 6 класса 2. География за курс 6 класса 3. Немецкий язык за курс 6 класса 4. Литература за курс 6 класса 5. Русский язык за курс 6 класса
12	6Г	Князев Арсений	1. Русский язык за курс 6 класса 2. Литература за курс 6 класса
13	6Г	Беляев Алексей	1. Математика за курс 6 класса 2. География за курс 6 класса 3. Немецкий язык за курс 6 класса 4. Литература за курс 6 класса 5. Русский язык за курс 6 класса
14	7А	Угодин Роман	1. Алгебра за курс 7 класса 2. География за курс 7 класса

			<ul style="list-style-type: none"> 3.Английский язык за курс 7 класса 4.Литература за курс 7 класса 5.Русский язык за курс 7 класса 6.Информатика за курс 7 класса 7.Геометрия за курс 7 класса 8.Биология за курс 7 класса 9.Физика за курс 7 класса 10.Изо за курс 7 класса 11.Музыка за курс 7 класса 12.История за курс 7 класса 13.Обществознание за курс 7 класса 14.Родной (русский) язык за курс 7 класса 15.Коми за курс 7 класса
15	7 Б	Митюнин Никита	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 7 класса 2.Геометрия за курс 7 класса 3.Биология за курс 7 класса 4.Физика за курс 7 класса
16	7 Б	Морохин Данила	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 7 класса 2.Геометрия за курс 7 класса
17	7 В	Вишнякова Олеся	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 7 класса 2.Геометрия за курс 7 класса
18	7 Г	Канов Алексей	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 7 класса 2.Литература за курс 7 класса 3.Русский язык за курс 7 класса
19	8А	Мальцева Юлия	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 8 класса 2.Геометрия за курс 8 класса
20	8А	Старцев Артем	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 8 класса 2.Геометрия за курс 8 класса
21	8А	Шешуков Владимир	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 8 класса 2.Геометрия за курс 8 класса 3.Информатика за курс 8 класса 4.Физика за курс 8 класса 5.Литература за курс 8 класса 6.Русский язык за курс 8 класса
22	8 А	Талеев Вячеслав	<ul style="list-style-type: none"> 1.Алгебра за курс 8 класса 2.География за курс 8 класса 3.Английский язык за курс 8 класса 4.Литература за курс 8 класса

			<p>5.Русский язык за курс 8 класса 6.Информатика за курс 8 класса 7.Геометрия за курс 8 класса 8.Биология за курс 8 класса 9.Физика за курс 8 класса 10.Изо за курс 8 класса 11.Физическая культура за курс 8 класса 12.Химия за курс 8 класса 13.ОБЖ за курс 8 класса 14.Технология за курс 8 класса 15.Родной (русский) язык за курс 8 класса 16.Родная (русская) литература за курс 8 класса 17.Коми за курс 8 класса</p>
23	8Б	Малюк Владимир	1.Алгебра за курс 8 класса
24	8Б	Ерашов Владимир	<p>1.Геометрия за курс 8 класса 2.Химия за курс 8 класса</p>
25	8Б	Кохно Сергей	<p>1.Алгебра за курс 8 класса 2.Геометрия за курс 8 класса 3.Химия за курс 8 класса 4.ОБЖ за курс 8 класса</p>
26	8 Б	Сельков Кирилл	<p>1.Алгебра за курс 8 класса 2.География за курс 8 класса 3.Английский язык за курс 8 класса 4.Информатика за курс 8 класса 5.Геометрия за курс 8 класса 6.Биология за курс 8 класса 7.Физика за курс 8 класса 8.Изо за курс 8 класса 9.Физическая культура за курс 8 класса 10.Химия за курс 8 класса 11.ОБЖ за курс 8 класса 12.Коми за курс 8 класса 13.Обществознание за курс 8 класса.</p>
27	8 Б	Ермошкин Владислав	<p>1.Алгебра за курс 8 класса 2.География за курс 8 класса 3.Немецкий язык за курс 8 класса 4.Информатика за курс 8 класса 5.Геометрия за курс 8 класса 6.Физика за курс 8 класса 7.Химия за курс 8 класса 8.ОБЖ за курс 8 класса 9.Коми за курс 8 класса</p>
28	8 Б	Морозов Никита	<p>1.Алгебра за курс 8 класса 2.География за курс 8 класса 3.Английский язык за курс 8 класса 4.Информатика за курс 8 класса 5.Геометрия за курс 8 класса 6.Физика за курс 8 класса 7.Химия за курс 8 класса 8.ОБЖ за курс 8 класса 9.Коми за курс 8 класса</p>

			10.Биология за курс 8 класса
29	9А	Мусабеков Юрий	1.Алгебра за курс 9 класса 2.Геометрия за курс 9 класса
30	9А	Семенчина Ирина	1.Алгебра за курс 9 класса 2.Английский язык за курс 9 класса 3.Литература за курс 9 класса 4.Русский язык за курс 9 класса 5.Геометрия за курс 9 класса 6.Биология за курс 9 класса 7.Физика за курс 9 класса 8.Химия за курс 9 класса 9.Родной (русский) язык за курс 9 класса 10.Родная (русская) литература за курс 9 класса 11.История за курс 9 класса 12.Обществознание за курс 9 класса
31	9 Б	Головлёва Дарья	1.Алгебра за курс 9 класса 2.Геометрия за курс 9 класса 3.Литература за курс 9 класса 4.Русский язык за курс 9 класса 5.Физика за курс 9 класса 6.Химия за курс 9 класса 7.Родной (русский) язык за курс 9 класса 8.Родная (русская) литература за курс 9 класса 9.География за курс 9 класса 10.ОБЖ за курс 9 класса
32	9Б	Коновалов Владислав	1.Алгебра за курс 9 класса 2.Геометрия за курс 9 класса
33	9Б	Раевский Александр	1.Алгебра за курс 9 класса 2.Немецкий язык за курс 9 класса 3.Литература за курс 9 класса 4.Русский язык за курс 9 класса 5.Геометрия за курс 9 класса 6.Биология за курс 9 класса 7.Физика за курс 9 класса 8.Химия за курс 9 класса 9.Родной (русский) язык за курс 9 класса 10.Родная (русская) литература за курс 9 класса 11.Информатика за курс 9 класса 12.ОБЖ за курс 9 класса 13.География за курс 9 класса 14.Коми за курс 9 класса

34	10А	Дешкович Кирилл	1.Математика за курс 10 класса 2.Химия за курс 10 класса 3.Практикум по математике за курс 10 класса 4.Родная (русская) литература за курс 10 класса 5.Литература за курс 10 класса 6.Русский язык за курс 10 класса 7.Индивидуальный проект за курс 10 класса
35	10А	Касев Владимир	1.Математика за курс 10 класса 2.Химия за курс 10 класса 3.Практикум по математике за курс 10 класса 4.Родная (русская) литература за курс 10 класса 5.Литература за курс 10 класса 6.Русский язык за курс 10 класса 7.Индивидуальный проект за курс 10 класса 8.Английский язык за курс 10 класса 9.Информатика за курс 10 класса 10.Биология за курс 10 класса 11.Физика за курс 10 класса 12.ОБЖ за курс 10 класса 13.Физическая культура за курс 10 класса 14.География за курс 10 класса 15.Практикум по биологии за курс 10 класса 16.Родной (русский) язык за курс 10 класса
36	10А	Пунегов Николай	1.Химия за курс 10 класса 2.Индивидуальный проект за курс 10 класса
37	10Е	Литошина Милана	1.Математика за курс 10 класса 2.Химия за курс 10 класса 3.Литература за курс 10 класса 4.Английский язык за курс 10 класса 5.Биология за курс 10 класса 6.Физика за курс 10 класса класса

По итогам тематического контроля «Состояние грамматической и математической подготовки учащихся на конец первого полугодия учебного года» в 1-4 классах.

Во исполнение приказа от 8 декабря № 354 были проведены полугодовые контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 1-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на середину учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведён: по математике в форме комбинированной контрольной работы, по русскому языку – диктант с грамматическими заданиями к нему(2-4 класс) и списывание с грамматическими заданиями (1 класс).

По русскому языку во 2-4 классах писали диктанты с грамматическим заданием, в 1 классе – списывание с грамматическим заданием. Работу выполнили 396 человек.

Анализ полугодовой работы учащихся 1-х классов по русскому языку

Списывание			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
1а (23) Лобанова Н.В.	100	83	100	83	4/4
1б (23) Богданова Г.М.	96	65	83	65	3,7/3,6
1в (20) Сажина И.А.	100	100	95	65	4,45/3,95
1г (17) Кичигина Е.А.	100	76	94	35	4/3,4
1д (22) Селькова В.А.	95	91	91	64	4,4/3,8
(105) среднее	98	83	92	66	4,1/3,8

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Большая буква в начале предложения – 9% (9 чел)
2. Пропуск, замена, искажение – 24% (25 чел)
3. Точка в конце предложения – 2% (2 чел)
4. Перенос слова – 5% (5 чел)
5. Написание предлогов со словами – 1% (1 чел)
6. Порядок слов в предложении – 1% (1 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Не нашли гласные звуки – 18% (19 чел)
2. Деление на слоги – 50% (53 чел)
3. Определить ударение в слове – 48% (50 чел)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку во 1-х классах показал, что 98 % учащихся успешно со списыванием (качество знаний 83 %) , 92 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 66 %). Не справились с работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение делить слова на слоги; определять места ударения.

Анализ полугодовой работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а (23) Першина Е.А	91	57	100	78	4/4,1
2б (19) Носкова А.И.	95	63	95	58	3,8/3,7
2в (17) Рочева Н.И.	76	53	76	24	3,35/3,05
2г (23) Уляшева Г.К.	100	78	100	83	4/4,2
2д (22) Носкова Т.В.	95	50	91	82	3,5/4,1
(104) среднее	92	61	93	67	3,6/3,9

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

7. Большая буква в начале предложения – 12,5% (13 чел)
8. Разделительный Ъ – 8% (8 чел.)
9. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 47% (49 чел)
10. Правописание приставок – 9% (9 чел)
11. Ъ – показатель мягкости согласного – 10% (10 чел)
12. Окончание наречий – 5% (5 чел)
13. Правописание гласных после шипящих; сочетаний ЧК, ЧН – 3% (3 чел.)

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 12,5% (13 чел)
2. Найти звонкие согласные звуки – 31% (35 чел.)
3. Подобрать антоним – 9% (9 чел)
4. Слова с безударной проверочной гласной, проверочные слова – 42% (44 чел)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 92 % учащихся успешно с диктантом (качество знаний 61 %), 93 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 67 %). Не справились с работой 9 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: написание безударных гласных, проверяемых ударением; определять звонкие согласные звуки.

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а (19) Анточ Л.В.	79	47	68	42	3,36/3,37
3б (20) Сидорук А.А.	90	50	100	90	3,45/4,55
3в (15) Соколова Н.О.	87	45	93	40	3,4/4,26
3г (21) Сажина А.В.	86	57	100	95	3,6/4,4
3д (20) Рочева Т.В.	100	85	95	75	4,4/4,15
(95) среднее	88	58	92	77	3,7/4,15

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Правописание парной звонкой и глухой согласной – 8% (8 чел)
2. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 39% (37 чел)
3. Ь – показатель мягкости согласного – 3% (3 чел)
4. Перенос слова – 5% (5 чел)
5. Правописание удвоенных согласных – 8% (8 чел)
6. Правописание гласных после шипящих; сочетаний ЧК, ЧН - 5% (5 чел)
7. Правописание предлогов со словами – 12% (11 чел)
8. Большая буква в начале предложений – 6% (6 чел)
9. Точка в конце предложения – 8 % (8 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 3% (4 чел)
2. Указать части речи – 16% (15 чел)
3. Выписать из предложения словосочетания – 25% (24 чел)
4. Состав слова - 28 % (27 чел)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 88 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 58%), 92% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 77 %). Не справились с работой 10 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: словообразовательный разбор, найти словосочетание в предложении

Анализ полугодовой работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	

4а(22) Лютоева З.В	100	50	100	73	3,6/3,9
4б (16) Лущик С.Ф.	94	56	88	56	3,3/3,4
4в (19) Кучерова С.Ю	84	74	79	47	3,74/3,47
4г (15)Кудрявцева Е.В.	87	27	73	40	3,2/3,46
4д (20) Рогова С.А.	100	60	100	95	3,65/3,95
(92) среднее	93	54	89	64	3,5/3,8

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 41% (38 чел)
2. Перенос слова – 4% (4 чел)
3. Правописание приставок – 11% (10 чел)
4. Ь – показатель мягкости согласных – 22% (20 чел)
5. Правописание суффиксов - 2% (2 чел)
6. Правописание падежных окончаний имен существительных – 9% (9 чел)
7. Удвоенные согласные – 15% (14 чел)
8. Правописание гласных после шипящих; сочетаний ЧК, ЧН – 5% (5 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Члены предложения – 37% (38 чел)
2. Падеж и склонение существительных – 35% (32 чел)
3. Части речи – 29% (30 чел)
4. Морфологический разбор существительных – 36% (33 чел)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 93% учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 54%), 89% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 64%). Не справились с работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: определять по окончанию падеж имени существительного, морфологический разбор существительных.

Контрольную работу по математике выполняли 389 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ полугодовой работы учащихся 1-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
1а (23) Лобанова Н.В.	91	91	4,1
1б (23)Богданова Г.М.	96	87	4,1
1в (20) Сажина И.А.	90	75	3,7
1г (17) Кичигина Е.А.	94	53	3,6
1д (22) Селькова В.А.	100	82	4,1
(105) среднее	94	79	3,9

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике во 1-х классах показал, что 94% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 79%). Не справились с контрольной работой 6 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Решение задач – 17% (17 человек)
2. Вычислительные навыки в пределах 10 – 24% (25чел)

3.Геометрический отрезок – 40% (43 человека)

Анализ полугодовой работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
2а (23) Першина Е.А	100	83	4,1
2б (18)Носкова А.И.	94	50	3,7
2в (16) Рочева Н.И.	94	44	3,5
2г (23) Уляшева Г.К.	100	91	4,3
2д (20) Носкова Т.В.	100	75	3,9
(100) среднее	98	71	3,9

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 98% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 71%) . Не справились с контрольной работой 2 человека.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Решение задач – 11% (11 чел)
- 2.Вычислительные навыки – 34% (34 чел)
- 3.Сравнение именованных чисел – 37% (37 чел)
- 4.Чертеж – 22% (22 человек)
- 5.Логическая задача – 49% (49 чел)

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а (20) Антоц Л.В.	65	45	3,3
3б (19) Сидорук А.А.	100	69	3,8
3в (14) Соколова Н.О.	100	86	3,9
3г (19) Сажина А.В.	100	84	4,2
3д (20)Рочева Т.В.	100	76	4,1
(93) среднее	92	71	3,9

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 92% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 71%). Не справились с контрольной работой 7 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Решение задачи – 12% (14 чел)
- 2.Вычислительный навык – 39% (36 чел)
- 3.Деформированные примеры.
- умножение – 13% (12 чел)
- деление – 10% (9 чел)
4. Сравнение именованных чисел – 28% (26 чел)
5. Чертеж. Площадь. Периметр. – 44% (41чел)
- 6.* Логическая задача – 44% (41 чел)

Анализ полугодовой работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а (22) Лютоева З.В	91	50	3,4
4б (17) Лущик С.Ф.	76	47	3,4
4в (18) Кучерова С.Ю	89	67	3,7
4г (15) Кудрявцева Е.В.	73	40	3,3
4д (19) Рогова С.А.	89	68	3,6
(91) среднее	85	55	3,5

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 85% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 55%). Не справились с контрольной работой 14 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 32% (29 человек)
- 2 Арифметические вычисления – 65% (59 человек)
- 3 Именованные числа – 36% (37 человек)
- 4 Уравнения – 21 % (19 человек)
5. Периметр. Площадь. – 30% (27 человек)
- 6* Логическое задание – 82% (75 человек)

Проанализировано состояние сформированности навыка речевой деятельности учащихся. Результаты контрольных **изложений по русскому языку** с творческими заданиями в сравнении за три года представлены в таблице.

Цель: проверка уровня сформированности навыка речевой деятельности учащихся 5-9-х классов.

классы	2019		2020		2021	
	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
5-е	81/75,6	47,7/23	95,4/94	72,4/52,87	95,5/85,5	63,6/45,5
6-е	93,8/90,8	61,5/49	93/92	39/51	97,7/97,4	59/49
7-е	88/87	39/46	96,7/85	57,38/37,7	88,7/90,7	51,6/41,2
8-е	97/98,57	55,7/64	96/93	50,6/45	95/86,7	65/48,3
9-е	88/78	41/42	100/91	52,5/48,75	98/85,2	71,2/49,4

Результаты контрольных срезов **по литературе в 5 – 9-х классах** за три года представлены в таблице.

Цель: диагностика учебных достижений обучающихся, проверка уровня сформированности навыка речевой деятельности, отслеживание уровня усвоения программы.

классы	2019			2020			2021		
	Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Средний балл

5-е	97,98	47,4 7	3,6	95,35	56,98	3,7	95,58	57,52	3,8
6-е	98,36	85	4,4	93,88	45,9	3,5	100	96,67	4,3
7-е	97,3	54	3,8	96,6	64,4	3,9	95,92	59,18	3,7
8-е	94,5	52	3,6	98,7	44	3,5	100	73,33	4,1
9-е	95,95	51,3 5	3,7	100	41,33	3,5	93,67	62,03	3,7

Об итогах тематического контроля по литературе в 10-х классах.

По плану внутришкольного контроля с целью диагностики учебных достижений обучающихся, проверки подготовленности учащихся к итоговому сочинению была проведена контрольно-диагностическая работа по литературе в 10-х классах.

Работа проводилась в форме итогового сочинения по направлениям 2020г. Были предложены учащимся следующие темы:

1.Направление «Забвению не подлежит»

Тема: «Какого человека можно по праву назвать героем?»

2.Направление «Я и другие»

Тема: «Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде?»

3.Направление «Время перемен»

Тема: «Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?»

4.Направление «Разговор с собой»

Тема: «Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?»

5.Направление «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

Тема: «Какие черты моего поколения я считаю положительными?»

Учащиеся 10-х классов предпочли темы по первому и четвертому направлениям.

Требования при написании сочинения:

1.Объем итогового сочинения (не менее 250 слов);

2.Самостоятельность написания.

Работа оценивалась по пяти критериям:

1.Соответствие теме.

2.Аргументация. Привлечение литературного материала.

3.Композиция и логика рассуждения.

4.Качество письменной речи.

5.Грамотность.

Требования при написании сочинения (самостоятельность, объем сочинения) были учтены всеми учащимися.

Результаты представлены в таблице.

Класс	Учитель	Выполняли работу	Зачет	Незачет
10 «А»	Брылякова О.Г.	23	17	6
10 «Е»	Уляшева И.В.	7	5	2
10 «М»	Каракчиева С.А.	9	6	3
Итого		39	28	11

Таким образом, из 39 учащихся, выполнявших работу, 72% получили зачет, 28% получили незачет.

В основном учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения. Показали одно из основных умений для раскрытия темы сочинения – способность формулировать свою точку зрения, убедительно обосновывать тезисы, приводить необходимые доказательства. Большая часть работ отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей.

В своих работах учащиеся правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения, определили ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия, продемонстрировали знание литературных произведений, уместно привели цитаты, подтверждающие тезис сочинения. Однако некоторые работы отличаются недостаточным объемом тезиса, аргументы не содержат анализа, мысль не развернута. 3 учащихся не учли требования при написании сочинения – это объем сочинения (не менее 250 слов).

Больше ошибок учащиеся допустили по критериям К4 «Качество письменной речи» и К5 «Грамотность».

Незачет получили учащиеся, в работах которых тема не раскрыта, отсутствует коммуникативный замысел и не учтены основные требования.

При написании работы учащиеся, получившие зачет, допустили следующие виды ошибок:

Фактические ошибки:

- неверно указаны инициалы авторов произведений

Логические ошибки:

- в сочинении нарушена логика рассуждения (наблюдается отсутствие единства содержания основной части сочинения и вывода),
- нарушены соотношения между высказываниями и аргументацией
- отсутствие микровывода после первого аргумента

Речевые ошибки:

- нарушение лексической сочетаемости;
- однообразие синтаксических конструкций;
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- тавтология.

Грамматические ошибки:

- нарушение норм согласования и управления между словами в словосочетаниях, между членами предложения,
- нарушение порядка слов в предложении,
- неправильное построение предложений с деепричастным оборотом,
- неправильное употребление видовременных форм глаголов,
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым,
- неправильное построение СПП,
- нарушение границ предложения,
- ошибки в построении предложения с однородными членами.

Орфографические ошибки:

- правописание н-нн в суффиксах прилагательных, причастий,
- не с разными частями речи.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастными оборотами,
- знаки препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами,
- знаки препинания в СПП
- знаки препинания в ССП

- постановка лишних знаков препинания в предложениях

В сентябре и октябре 2021 года проведена повторная промежуточная аттестация обучающихся, условно переведённых в следующий класс, по предмету, курс которого не был освоен обучающимся на момент завершения предыдущего учебного года и не ликвидировавших задолженность в установленные сроки. Неликвидированная задолженность была у учащихся за 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебные годы.

Результаты следующие:

1. Ликвидировали задолженность в октябре 2020г. следующие учащиеся по следующим предметам:

Предмет/ курс	Фамилия, имя учащегося
Математика за курс 2 класса	Аксёнов Сергей
Английский язык за курс 2 класса	Шучалин Сергей Лунин Трофим
Русский язык за курс 8 класса	Раевский Александр
Литература за курс 8 класса	Раевский Александр Попов Александр
Родной (русский) язык за курс 8 класса	Коновалов Владислав
Родной (русский) язык за курс 10 класса	Сажин Семен
Алгебра за курс 7 класса	Талеев Вячеслав Дадашова Диана Карнаухов Владимир Мусабеков Юрий
Алгебра за курс 8 класса	Мусабеков Юрий Цыбко Денис Литошин Тимур Семенчина Ирина
Геометрия за курс 7 класса	Дадашова Диана
Геометрия за курс 8 класса	Литошин Тимур Цыбко Денис Ермолин Артем Дадашова Диана Мусабеков Юрий Семенчина Ирина
Биология за курс 6 класса	Ермошкин Владислав
Биология за курс 7 класса	Ермошкин Владислав Раевский Александр
География за курс 6 класса	Ермошкин Владислав
Информатика и ИКТ за курс 7 класса	Дадашова Диана
Английский язык за курс 6 класса	Сельков Кирилл Морозов Никита Коновалов Владислав
Английский язык за курс 7 класса	Мусабеков Юрий Головлёва Дарья
Английский язык за курс 8 класса	Коновалов Владислав Цыбко Денис Савицкий Владислав
Физика за курс 8 класса	Семенчина Ирина
Химия за курс 8 класса	Попов Александр
Технология за курс 7 класса	Дадашова Диана

	Ромашкина Екатерина
ОБЖ за курс 8 класса	Парначев Артём
Коми язык как неродной за курс 7 класса	Морозов Никита

2. Не ликвидировали в октябре 2020г. академическую задолженность за предыдущий курс обучения следующие учащиеся по предметам:

Фамилия, имя	Предмет/ курс
Подъячих Вячеслав	1. Английский язык (начальное общее образование) за курс 2 класса
Рейзер Руслан	1. Русский язык за курс 5 класса
Раевский Александр	1. Родной (русский) язык за курс 8 класса 2. Родная (русская) литература за курс 8 класса 3. Математика за курс 6 класса 4. Алгебра за курс 7 класса 5. Алгебра за курс 8 класса 6. Геометрия за курс 7 класса 7. Геометрия за курс 8 класса 8. Немецкий язык за курс 7 класса 9. Немецкий язык за курс 8 класса
Цыбенко Владислав	1. Математика за курс 6 класса 2. Немецкий язык за курс 6 класса
Сельков Кирилл	1. Математика за курс 6 класса 2. Алгебра за курс 7 класса 3. Геометрия за курс 7 класса 4. Биология за курс 7 класса 5. География за курс 6 класса 6. География за курс 7 класса 7. Английский язык за курс 7 класса
Морозов Никита	1. Математика за курс 6 класса 2. Алгебра за курс 7 класса 3. Геометрия за курс 7 класса 4. География за курс 7 класса
Коновалов Владислав	1. Математика за курс 6 класса 2. Алгебра за курс 8 класса 3. Геометрия за курс 7 класса 4. Геометрия за курс 8 класса
Митюнин Никита	1. Математика за курс 6 класса
Ермошкин Владислав	1. Алгебра за курс 7 класса 2. Геометрия за курс 7 класса 3. География за курс 7 класса 4. Немецкий язык за курс 7 класса 5. Коми язык как неродной за курс 7 класса
Головлёва Дарья	1. Алгебра за курс 7 класса 2. Алгебра за курс 8 класса 3. Геометрия за курс 8 класса
Талеев Вячеслав	1. Информатика и ИКТ за курс 7 класса

1. Академическая задолженность за 2017-2018 учебный год **не ликвидирована** учащимися по следующим предметам:

Коновалов Владислав по математике за курс 6 класса;

Раевский Александр по математике за курс 6 класса.

2. Академическая задолженность за 2018-2019 учебный год **не ликвидирована** учащимися по следующим предметам:

Сельков Кирилл по математике, географии за курс 6 класса;

Морозов Никита по математике за курс 6 класса;

Головлева Дарья по алгебре за курс 7 класса;

Коновалов Владислав по геометрии за курс 7 класса;

Раевский Александр по немецкому языку, алгебре, геометрии за курс 7 класса.

3. Академическая задолженность за 2019-2020 учебный год **не ликвидирована** учащимися по следующим предметам:

Подъячих Вячеслав по английскому языку за курс 2 класса;

Рейзер Руслан по русскому языку за курс 5 класса;

Раевский Александр по немецкому языку, алгебре, геометрии, родному (рус.) языку, род. (рус.) литературе за курс 8 класса;

Цыбенко Владислав по математике, немецкому языку за курс 6 класса;

Сельков Кирилл по английскому языку, географии, алгебре, геометрии, биологии за курс 7 класса;

Морозов Никита по географии, алгебре, геометрии за курс 7 класса;

Коновалов Владислав по алгебре, геометрии за курс 8 класса;

Митюнин Никита по математике за курс 6 класса;

Ермошкин Владислав по немецкому языку, коми языку, географии, алгебре, геометрии за курс 7 класса;

Головлёва Дарья по алгебре, геометрии за курс 8 класса;

Талеев Вячеслав по информатике за курс 7 класса.

4. Академическая задолженность остается за два учебных года (2019-2020 и 2018-2019) у следующих учащихся: Селькова Кирилла, Морозова Никиты и Головлёвой Дарьи, за три учебных года (2019-2020, 2018-2019, 2017-2018) у следующих учащихся: Коновалова Владислава и Раевского Александра.

В соответствии с планом внутри школьного контроля с 13 по 28 сентября 2020 года проведена педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе учащихся первых классов. Диагностикой было охвачено 106 учащихся первых классов. Качественный анализ педагогической диагностики стартовой готовности по двум компонентам одновременно дал важную информацию для планирования педагогической деятельности. Выявлена группа учащихся 31% (33 обучающихся), требующих индивидуального педагогического подхода, постоянной эмоциональной поддержки, консультации с другими специалистами.

Личностная готовность «Хочу»	Инструментальная готовность «Могу»	
	Базовый уровень	Низкий уровень
Базовый уровень	1а- 4% (1 учащийся)	1а- 43% (10 учащихся)
	1б- 19% (4 учащихся)	1б- 14% (3 учащихся)
	1в- 6 % (1 учащийся)	1в- 47% (8 учащихся)
	1г- 41% (9 учащихся)	1г- 9% (2 учащихся)
	1д-17% (4 учащихся)	1д- 35% (8 учащихся)
	1а- 13% (3 учащихся)	1а- 39% (9 учащихся)

	Низкий уровень	1б- 48%(10 учащихся) 1в- 12% (2 учащихся) 1г- 36 % (8 учащихся) 1д- 0	1б- 19 % (4 учащихся) 1в- 35% (6 учащихся) 1г- 14% (3 учащихся) 1д – 48% (11 учащихся)
--	----------------	---	---

Во втором полугодии 2021 года проведен мониторинг учебных достижений обучающихся 2-11-х классов.

Стартовый контроль обучающихся 2-4-х классов.

В сентябре были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 2-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на начало учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведён: по математике в форме комбинированной контрольной работы, по русскому языку - диктант с грамматическими заданиями к нему.

По русскому языку во 2-4 классах писали диктанты с грамматическим заданием. Работу выполнили 265 человек.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а (20) Першина Е.А	85	70	95	75	3,7/4,2
2б (15) Носкова А.И.	93	53	87	40	3,5/3,4
2в (17) Рочева Н.И.	82	71	82	71	3,6/3,5
2г (19) Уляшева Г.К.	95	84	95	84	4,3/4
2д (17) Носкова Т.В.	94	82	94	88	4/4

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

14. Большая буква в начале предложения – 9% (8 чел)
15. Пропуск, замена, искажение – 25% (22 чел)
16. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 23% (20 чел)
17. Перенос слова – 5% (4 чел)
18. Ь – показатель мягкости согласного – 8% (7 чел)
19. Собственные имена существительные – 3% (3 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Определить количество букв и звуков – 58% (51 чел)
2. Поставить ударение – 36% (32 чел)
3. Составить предложение – 9% (8 чел)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 90 % учащихся успешно с диктантом (качество знаний 70 %), 91 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 70 %). Не справились с работой 12 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение устанавливать число и последовательность звуков в слове; определять места ударения.

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а (15) Антоц Л.В.	87	67	93	67	3,7/3,7
3б (18) Першина Т.Н.	100	67	100	78	3,8/4
3в (15) Соколова Н.О.	87	47	87	33	3,4/2,9
3г (19) Сажина А.В.	89	74	95	63	3,8/3,7
3д (20)Рочева Т.В.	95	90	95	70	4,2/4,1

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

10. Пропуск, замена, искажение – 41% (36 чел)
11. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 22% (20 чел)
12. Ь – показатель мягкости согласного – 7% (6 чел)
13. Собственные имена существительные – 2% (2 чел)
14. Разделительный Ь – 7% (6 чел)
15. Правописание шипящих -6% (5 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 20% (17 чел)
2. Указать части речи – 29% (25 чел)
3. Выписать из предложения словосочетания – 70% (61 чел)

- Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 92 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 70%) , 94% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 62 %). Не справились с работой 5 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение определять части речи, найти словосочетание в предложении

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
4а(22) Лютоева З.В	100	77	100	68	3,8/3,9
4б (15) Лущик С.Ф.	73	38	80	53	3,2/3,4
4в (16) Кучерова С.Ю	100	63	94	63	3,8/3,9
4г (15)Кудрявцева Е.В.	87	67	33	47	3,2/3,2
4д (22) Рогова С.А.	100	59	100	77	3,5/3,5
<i>среднее</i>	92	66	92	65	3,7

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

9. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 17% (15 чел)
10. Перенос слова – 8% (7 чел)
11. Непроизносимые согласные – 7% (6 чел)
12. Разделительный Ь – 2% (2 чел)
13. Написание парной звонкой и глухой согласной - 1% (1 чел)

14. Правописание падежных окончаний имен существительных – 10% (9 чел)

15. Удвоенные согласные – 11% (10 чел)

Ошибки в заданиях:

5. Окончания существительных родительного и винительного падежа – 38% (34 чел)

6. Род имен прилагательных – 18% (16 чел)

7. Части речи – 24% (22 чел)

8. Состав слова – 14% (13 чел)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 93% учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 57%), 90% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 63 %). Не справились с работой 10 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: определять по окончанию падеж имени существительного, определять часть речи.

Контрольную работу по математике выполняли 271 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
2а (19) Першина Е.А	100	89	4,1
2б (15) Носкова А.И.	87	40	3,2
2в (17) Рочева Н.И.	100	76	4
2г (19) Уляшева Г.К.	100	58	3,7
2д (18) Носкова Т.В.	100	83	4,2

Анализ результатов входной контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 98% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 70%) . Не справились с контрольной работой 2 человека.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Задача на увеличение/уменьшение – 11% (9 человек)

2. Вычислительные навыки в пределах 10 – 27% (22 человека)

3. Геометрический отрезок – 28% (24 человека)

4. Числовой ряд – 17% (14 человек)

5. Преобразование величин – 5% (4 человека)

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а (17) Антох Л.В.	76	47	3,5
3б (18) Першина Т.Н.	100	83	4,2
3в (15) Соколова Н.О.	87	40	3,2
3г (19) Сажина А.В.	89	68	4
3д (20) Рочева Т.В.	100	70	4,2

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 91% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 63%). Не справились с контрольной работой 8 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Составная задача – 36% (31 человек)
2. Решение примеров столбиком в пределах 100 – 27% (24 человека)
3. Решение уравнений – 16% (14 человек)
4. Геометрическая задача – 26% (22 человека)
5. Преобразование имен. величин – 27% (24 человека)
- 6* .Логическая задача – 57% (49 человек)
- 7* Логическая задача – 58% (50 человек)

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний балл
4а (22) Лютоева З.В	100	82	4,1
4б (18) Лущик С.Ф.	83	56	3,5
4в (17) Кучерова С.Ю	100	76	3,9
4г (15) Кудрявцева Е.В.	67	53	3,5
4д (22) Рогова С.А.	100	82	4,1
<i>среднее</i>	93	68	3,8

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 91% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 71%). Не справились с контрольной работой 8 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 25% (22 человека)
- 2 Равенство – 13% (11 человек)
- 3 Порядок действий – 56% (51 человек)
- 4 Вычисление трёхзначных чисел – 10 % (9 человек)
5. Нахождение периметра – 22% (19 человек)
- 6* Логическое задание – 54% (49 человек)

Стартовый контроль по русскому языку в 5-11 классах.

Цель: проверка предметных результатов освоения обучающимися ООП на начало учебного года, осуществление мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	94,26	78,95	76,65	4,3
6-е	100	79,41	67,24	3,7
7-е	94	31,00	44,80	3,3
8-е	79,59	40,82	48,08	3,3
9-е	86,44	40,68	48,68	3,4
10-е	100	56,25	56,25	3,7
11-е	100	68,75	60,88	3,8

Стартовый контроль по иностранным языкам в 5-11 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	90,57	56,60	57,58	3,7
6-е	97,47	53,16	55,34	3,6
7-е	85,56	36,67	44,29	3,3
8-е	89,09	41,82	51,20	3,5
9-е	91,30	32,88	45,10	3,3
10-е	92,31	43,59	52,97	3,5
11-е	90,63	31,32	50,56	3,4

Стартовый контроль по математике в 5 -7-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	98,11	68,87	66,42	4
6-е	80,68	45,45	49,8	3,4
7-е	91,67	36,46	45,13	3,3

Стартовый контроль по алгебре в 8 - 9-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
8-е	82,22	46,67	45,96	3,3
9-е	79,37	19,05	36,79	3

Стартовый контроль по математике в 10 - 11-ых классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
10-е	85,71	42,86	51,03	3,5
11-е	94,12	47,06	54,24	3,6

Стартовый контроль по информатике и ИКТ в 6 – 11-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	97,5	42,5	51,85	3,5
7-е	100	59,57	37,66	3,7
8-е	90	38	54,64	3,5
9-е	100	67,19	58,75	3,8
10-е	100	70	55,6	3,7
11-е	100	100	71,58	4,2

Стартовый контроль по истории в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	78,3	44,5	49,7	3,4
7-е	84,34	16,87	39,88	3,1
8-е	80,39	49	48,9	3,4
9-е	78,69	45,90	46,52	3,3

Стартовый контроль по обществознанию в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	72,45	16,33	34,51	2,9
8-е	68,33	18,33	34,77	2,9
9-е	56,16	13,70	30,19	2,7

Стартовый контроль по географии в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	98,04	49,02	51,76	3,5
8-е	81,13	37,74	47,17	3,3
9-е	90,63	17,19	39,31	3,1

Стартовый контроль по биологии в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	92,5	43,75	47,95	3,4
7-е	100	7,29	38,04	3,1

8-е	94,12	56,86	52,75	3,6
9-е	98,44	37,5	47,28	3,4

Стартовый контроль по химии в 9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
9-е	97,40	51,95	55,58	3,6

Стартовый контроль по химии и биологии в профильном 10 «Е» классе с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года

предмет	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
Химия	83,33	50	52,33	3,5
Биология	83,33	50	46,33	3,3

С целью диагностики учебных достижений обучающихся, отслеживания уровня усвоения программы, проверки подготовленности учащихся к итоговому сочинению была проведена контрольно-диагностическая работа по литературе в 11-х классах.

Результаты в сравнении за четыре года представлены в таблице.

Цель: диагностика учебных достижений обучающихся, отслеживание уровня усвоения программы, проверка подготовленности учащихся к итоговому сочинению.

Классы	2016		2017		2018 (октябрь)		2019 (ноябрь)		2020 (ноябрь)	
	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет
11-е	100%	0%	88,57%	11,4%	86,36%	13,63%	85,36%	14,6%	80%	20%

Был проведен тематический контроль по русскому языку в 5-х, 6-х, 7-х классах.

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	90/89	54/57	53/54	3,6/3,6
6-е	88/93	54/56	53/54	3,5/3,6
7-е	79/44	30/34	44/46	3,2/3,3

Итоги мониторинга удовлетворенности обучающихся и их родителей уровнем преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в МБОУ «СОШ» с.Визинга в 2020-2021 учебном году.

В соответствии с планом внутришкольного контроля был проведен мониторинг удовлетворенности обучающихся и их родителей уровнем преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» (далее мониторинг ОРКСЭ).

Цель организации мониторинга – изучение отношения обучающихся и их родителей к процессу преподавания учебного курса ОРКСЭ, выявления возможных проблем, возникающих в процессе преподавания комплексного учебного курса ОРКСЭ

В мониторинге принимали участие школьники, изучающие курс ОРКСЭ, и их родители:

- 1) обучающиеся, участвовавшие в анкетировании – 80 человек, что составляет 91% от общего количества обучающихся 4-х классов;
- 2) родители обучающихся – 66 человек, что составляет 75% от общего количества родителей, дети которых изучают комплексный учебный курс ОРКСЭ (учитывался один представитель от семьи).

1. Результаты анкетирования обучающихся

От общего количества обучающихся, принявших участие в анкетировании

- 69% изучают модуль «Основы православной культуры» (далее ОПК);
- 31% изучают модуль «Основы светской этики» (далее ОСЭ);
- модули «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы мусульманской культуры», не изучаются.

На вопрос анкеты, «**По какой причине был выбран этот модуль?**»



62% обучающихся ответили, что так решили родители. 21% -выбрал сам, потому, что понравился, 12% обучающихся ответили, что им понравился преподаватель, который ведёт предмет, и 5% выбрали курс, потому что все друзья в этой группе

На вопрос анкеты, « **В какой мере тебе интересно изучать выбранный предмет?**»



59% обучающихся ответили, что очень интересно. 30% -интересно почти всё, 8% обучающихся ответили, что им интересны только некоторые темы, и 3%- совсем неинтересно на занятиях по данному предмету.

На вопрос анкеты «Хотел бы ты, чтобы этот предмет изучался в дальнейшем – в 5,6 и других классах?»



69% обучающихся ответили, что хотели бы продолжить изучать данный предмет в последующих классах. 8% - не определились, 3% обучающихся ответили, что согласны изучать, но выбрали бы другой модуль, и 20% отрицательно относятся к дальнейшему изучению данного предмета.

Результаты мониторинга удовлетворенности обучающихся преподаванием учебного курса ОРКСЭ свидетельствуют о том, что на данном этапе преподавание комплексного курса ОРКСЭ оценивается положительно, курс интересен большинству обучающихся. Более 70% хотели бы продолжить изучение данного курса в основной школе.

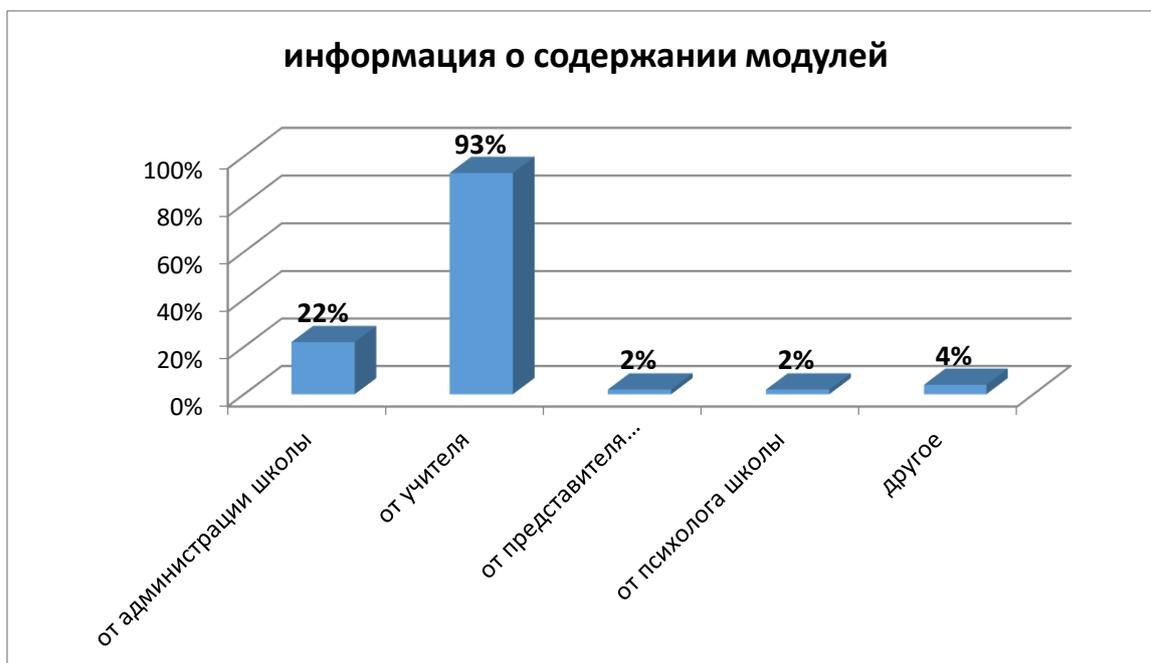
2. Результаты анкетирования родителей обучающихся

Из общего количества родителей, обучающихся 4-х классов, принявших участие в анкетировании (66 человек, 75% от общего количества родителей):

- 74% родителей обучающихся, выбрали модуль «Основы православной культуры»;
- 26%- модуль «Основы светской этики».

На вопрос, «**Каким образом родители заявили о выборе?**» 100% респондентов ответили, что в форме заявления.

На вопрос «**От кого родители узнали о содержании модулей?**» допускался множественный выбор варианта ответа.



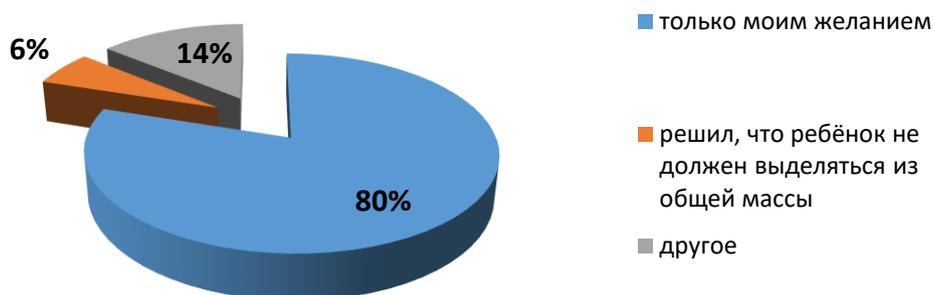
93% респондентов ответили, что от учителей, 22% от администрации школы, 2% от психолога школы, 2% от представителя религиозной конфессии. 4% родителей ответили, что информацию почерпнули из СМИ, сайта школы, интернета. В школе проводились родительские собрания, с приглашением администрации школы, педагогов, преподающих курс ОРСЭ Першиной Е.А., Лобанова Н.В. На них освещались вопросы, связанные с ведением данного курса. Респонденты присутствовали на них.

На вопрос «**Считают ли родители выбор модуля добровольным?**» 96% респондентов ответили положительно. 4% родители указали в анкете, что изменился выбор под влиянием обстоятельств.

Родителя выбрали тот или иной модуль, руководствуясь следующими мотивами:

- 80% личным желанием родителей
- 6% решили, что ребёнок не должен выделяться из общей массы, а изучать тот же модуль, что и большинство в классе
- 14% указали другие причины (уклад семьи, интерес ребёнка и т.д)
- 0% пришлось изменить своё мнение по причине отсутствия возможности обеспечить преподавание выбранного первоначального модуля

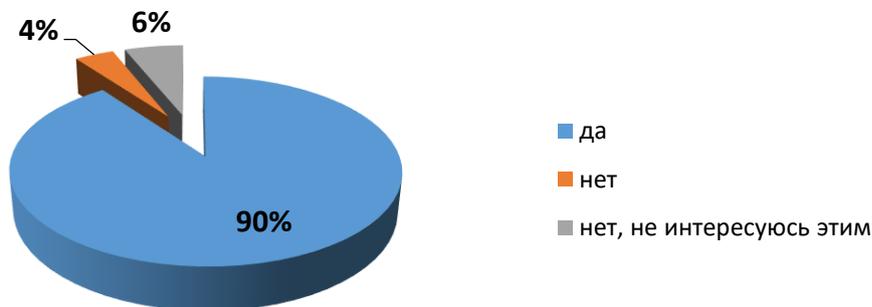
был ли соблюден принцип добровольности в выборе модуля курса ОРКСЭ



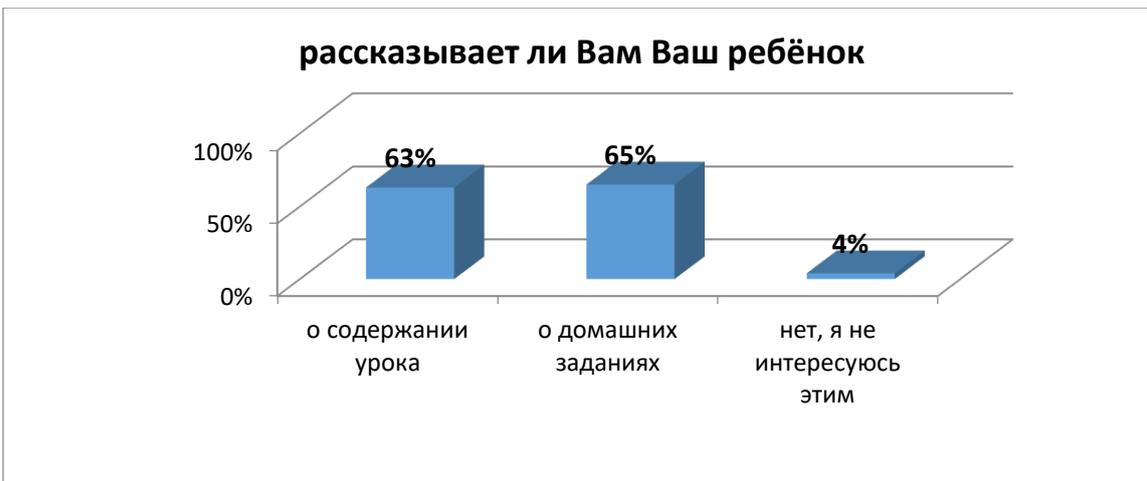
96% родителей считают, что их выбор модуля поддержан детьми.

При изучении учебного курса важно, чтобы у ребёнка был стойкий интерес. Это, как правило, проявляется в желании выполнять домашнее задание, рассказ о новых знаниях, полученных на уроке, поиск и чтение дополнительной литературы по изучаемым темам. На вопрос «**Проявляет Ваш ребёнок интерес к предмету?**» 90% респондентов ответили положительно. 4% родители указали в анкете, что нет, 6% родителей ответили, что не интересуются этим.

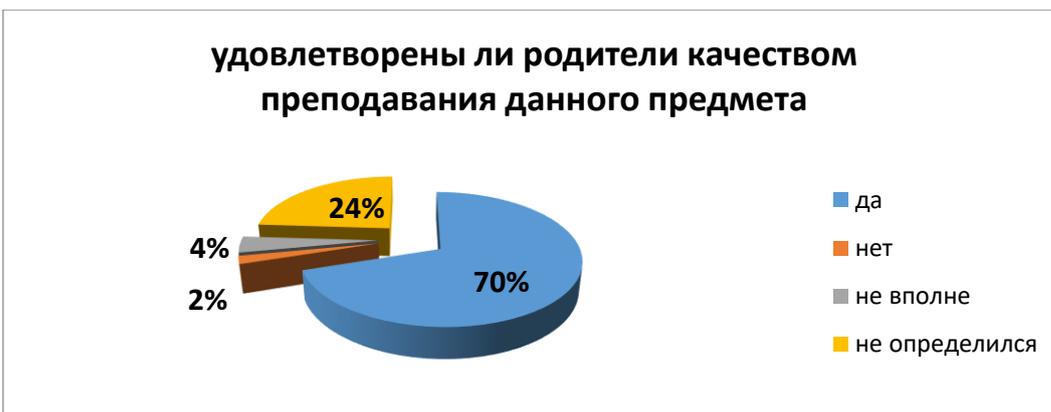
проявляет ли Ваш ребёнок интерес к предмету



Изученные темы на уроках по выбранному модулю учебного курса ОРКСЭ обсуждают родители со своими детьми. На вопрос «**Рассказывает ли Вам Ваш ребёнок об учебном курсе ОРКСЭ?**» допускался множественный выбор варианта ответа. 63% отметили, что дети рассказывают о содержании урока, 65 % вместе с детьми выполняют домашнее задание (предусмотрено по методике совместное выполнение мини проектов), 4% не интересуются этим

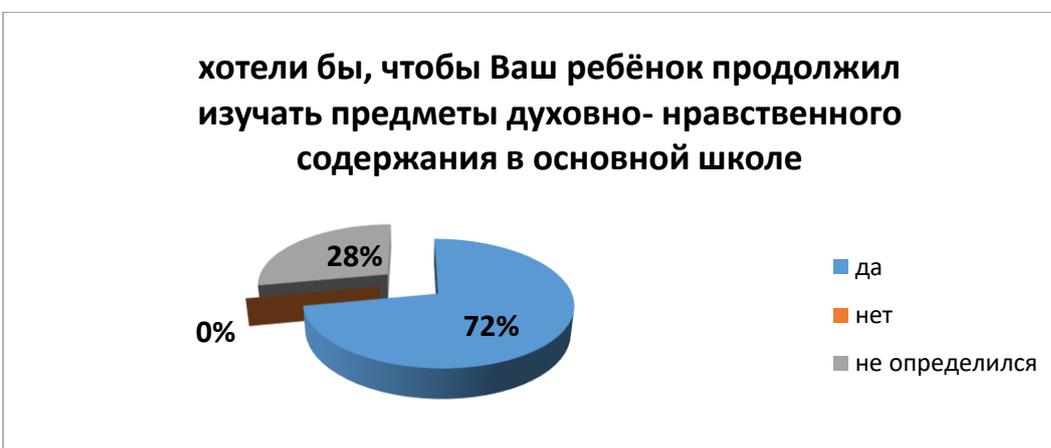


На вопрос « Удовлетворены ли родители качеством преподавания данного предмета?» 24% процента родителей не определились с оценкой качества преподавания. По результатам анкет 70% респондентов удовлетворяет качество преподавания учебного курса ОРКСЭ. 4% не вполне, 2% родителей не удовлетворяет качество преподавания учёного курса ОРКСЭ. В течение учебного года родители обращались за консультацией педагогам.



На вопрос анкеты «Хотели бы, чтобы Ваш ребёнок продолжил изучать предметы духовно- нравственного содержания и дальше в основной школе?»

72% родителей ответили, что хотели бы чтобы дети продолжили изучать данный предмет в основной школе. 28% -не определились.



На основании анализа полученных результатов можно сделать следующие **выводы:**

1. На данном этапе изучения комплексного учебного курса ОРКСЭ в образовательной организации у большинства обучающихся и их родителей формируется положительное эмоциональное отношение и достаточно высокий интерес к данному курсу.
2. Впечатления обучающихся от уроков по ОРКСЭ можно оценить как положительные. Ответы детей свидетельствуют об интересе к учебному курсу.
3. Введение комплексного учебного курса ОРКСЭ находит поддержку у большинства родителей обучающихся, положительную оценку.

III. Оценка системы управления организацией

МБОУ «СОШ» с. Визинга в 2021 году продолжала работать по методической теме **«Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения и реализации ФГОС».**

Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе предметных методических объединений вовлечены в методическую работу школы. Тематика заседаний методического совета, ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям.

Основные цели методической работы

1. Оказание помощи учителям в освоении и реализации современных образовательных технологий в рамках требований ФГОС.
2. Повышение профессиональной компетенции и уровня квалификации педагогов.
3. Обеспечение единства и преемственности между уровнями образования при переходе к непрерывной системе образования в условиях внедрения ФГОС
4. Совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.

Задачи методической работы:

1. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала:

- Продолжать работу по повышению психолого – педагогической, методической, общекультурной компетенции педагогов;

- Повышать мотивацию учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;

- Повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.

- Расширить область использования информационных технологий при проведении уроков с учетом имеющейся в школе материально-технической базы.

- Активизировать работу со способными и одаренными детьми.

2. Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.

3. Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности:

- Внедрять и совершенствовать технологию мониторинга образовательного процесса;

- Сосредоточить основные усилия предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.

4. Обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

5. Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности

В связи с этим было необходимо:

- продолжить мониторинг результативности работы педагогических работников;

- мотивировать творчески работающих учителей на обобщение распространению положительного педагогического опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях, на участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;

- развивать творческую среду для выявления одаренных детей, предоставить старшеклассникам возможность обучения в заочных, очно-заочных лицеях;

- развивать систему олимпиад и конкурсов школьников (участие одаренных детей в муниципальных, республиканских, российских и международных конкурсах, выставках, олимпиадах и конференциях).

Приоритетные направления методической работы

Повышение качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения. Непрерывное самообразование преподавателя и повышение уровня профессионального мастерства.

Организационное обеспечение:

1. повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещения уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских;

2. совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения передового педагогического опыта учителей школы.

Технологическое обеспечение:

1. внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на формирование личности ребенка;

2. обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей.

Информационное обеспечение:

1. обеспечение методическими и практическими материалами методической составляющей образовательного процесса через использование Интернет, электронных баз данных и т.д.;

2. Оказание помощи педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.

Создание условий для развития личности ребенка:

1. изучение особенностей индивидуального развития детей;

2. формирование у обучающихся мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально - психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми;

3. создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников;

4. психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы;

5. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи.

Диагностика и контроль результативности образовательного процесса.

1. мониторинг качества знаний учащихся;

2. формирование у обучающихся универсальных учебных действий;

3. диагностика деятельности педагогов по развитию у учащихся интереса к обучению, результативности использования индивидуальных и групповых занятий и элективных курсов.

Целенаправленно велась методическая работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделялось формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

В течение 2021 года проведены педсоветы.

№	Педсовет	Дата
1)	Программа воспитания школы. Целевая модель наставничества	Протокол №4 от 09.01.2021
2)	Организация и проведение ВПР	Протокол №5 от 24.02.2021
3)	Новая программа воспитания. Новые локальные акты школы.	Протокол № 6 от 31.03.2021
4)	О допуске к ГИА	Протокол №7 от 20.05.2021
5)	О переводе учащихся 1-х-4-х классов в следующий класс	Протокол №8 от 28.05.2021
6)	О переводе учащихся 5-х-8-х, 10-х классов	Протокол №9 от 28.05.2021

7)	О выдаче аттестатов об ООО	Протокол № 10 от 10.06.2021
8)	О выдаче аттестатов ООО и СОО	Протокол №11 от 21.06.2021
9)	О выдаче аттестатов об ООО	Протокол №12 от 24.06.2021
10)	О выдаче аттестатов о СОО	Протокол №13 от 30.06.2021
11)	Анализ учебно-воспитательной работы школы за 202-2021 учебный год.	Протокол №1 от 30.08.2021
12)	О выдаче аттестатов об ООО и приложений к ним	Протокол №2 от 08.09.2021
13)	О выдаче аттестатов об ООО и приложений к ним	Протокол №3 от 17.09.2021
14)	Состояние качества образования по итогам 2020-2021 учебного года. Карта ВШК.	Протокол №4 от 28.10.2021

Проведены методические совещания по следующим темам:

№	Тема совещания	период
1	Проведение пробного итогового собеседования	Январь, 2021
2	Итоги муниципального этапа ВСОШ по предметам	Январь, 2021
3	Защита индивидуальных проектов	Январь, 2021
4	Защита индивидуальных проектов	Февраль, 2021
5	Защита индивидуальных проектов	Март, 2021
6	Организация деятельности учителей по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА	в течение года
7	Проблемы, выявленные в работе школы	в течение года
8	«Преемственность при переходе из начальной школы в основную школу»	Октябрь, 2021
9	Анализ методической работы школы	Август, 2021
10	Об организации предпрофильной подготовки в 9 и профильного обучения в 10-11 классах	Август, 2021
11	Организация работы с одаренными детьми.	в течение года
12	Мониторинг функциональной грамотности	Октябрь, 2021

В течение года проводилась работа с молодыми специалистами и вновь прибывшими педагогами

№	содержание	сроки	ответственные
1	Мониторинг профессиональных затруднений молодых педагогов	Сентябрь, 2021	Зам. директора по УР, руководители ШМО

2	Определение наставников для оказания методической помощи молодым педагогам	Сентябрь, 2021	Зам. директора по УР
3	Знакомство с нормативными документами по организации образовательного процесса, разработанными в ОУ	Сентябрь, 2021	Зам. директора по УР
4	Консультирование по ведению электронных журналов. Ознакомление с нормативными документами, регламентирующими ведение школьной документации.	Сентябрь, в течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
5	Составление перспективного плана курсовой подготовки и аттестации молодых педагогов и вновь прибывших педагогов.	Сентябрь, 2021	Зам. директора по УР Паршукова Г.В
6	Консультирование педагогов по подготовке уроков	В течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
7	Посещение уроков, внеклассных мероприятий по предмету.	В течение года	Зам. директора по УР, ВР, наставники молодых специалистов

В 2021 учебном году в школе работали девять методических объединений:

1. Методическое объединение учителей начальной школы;
2. Методическое объединение учителей русского языка и литературы;
3. Методическое объединение учителей математики;
4. Методическое объединение учителей иностранного языка;
5. Методическое объединение учителей естественных наук;
6. Методическое объединение учителей коми языка;
7. Методическое объединение классных руководителей;
8. Методическое объединение воспитателей ГПД;
9. Методическое объединение учителей физической культуры, ОБЖ и технологии.

Каждое ШМО работало над своей темой, тесно связанной с методической темой школы.

В рамках ШМО проводились заседания, открытые уроки, работа по самообразованию, работа с одаренными и неуспевающими детьми.

Подведены итоги проведенных мероприятий на заседаниях ШМО. Руководителями ШМО представлен анализ своей работы за истекший период.

На РМО по предметам педагоги школы в течение учебного года выступали с докладами и сообщениями из опыта работы.

Педагоги принимали участие в работе проблемных семинаров по вопросам реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Каждый педагог школы работал над темой самообразования.

Повышение квалификации педагогических работников

Важным направлением методической работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников.**

Прохождение курсов за первое полугодие 2021 года.

ФИО	Предмет/ направление	Форма прохождения курсов	Кол- во часов	Тема	дата	Место обучения
Беляева Ольга Жораевна	Учитель русского языка и литератур ы	Заочная	108	Эффективная подготовка обучающихся к проведению ВПр по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО	29.03.- 20.04.20 21	ООО «Московский институт проф. Переподготов ки и повыш. квалификации педагогов
Голосова Светлана Александровна	Заместите ль директора по учебной работе	Заочная	72	Организация и руководство индивидуальны м проектом обучающегося при реализации ФГОС среднего общего образования	25.02- 24.03.20 21	АНО ДПО «Каменный город»
Каракчиева Светлана Александровна	Учитель русского языка и литератур ы	Заочная	108	Компетентност ный подход в обучении русскому языку в соответствии с ФГОС ООО	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кушманова Валентина Викторовна	Учитель химии	Очно- заочные	36	Подготовка экспертов республиканск их предметных комиссий по проверке экзаменационн ых работ при проведении ГИА по образовательн ым программам СОО	04.02.20 21	ГАУ РК «РИЦОКО»
		Очно- заочные	36	Совершенствов ание методических и предметных компетенций учителей химии	12.04- 23.04.20 21	ГОУ ДПО «КРИРО»

		Очно-заочные	36	Использование оборудования рег.центров дет.технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации обр.программ по химии в рамках естественно-научного направления	25.05.21 – 25.06.21	ФГАОУ ДПО
Неронова Анастасия Павловна	Учитель английского языка	Заочные	144	Преподавание английского языка по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии	09.02-09.03.2021	ООО «Центр Развития Педагогики»
Паршукова Галина Валерьевна	Учитель русского языка и литературы	Заочные	108	Компетентный подход в обучении русскому языку в соответствии с ФГОС ООО	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
		Заочные	108	Организация процесса обучения р.яз. в условиях реализации ФГОС СОО	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Полтавская Алина Сергеевна	Педагог-психолог	Заочные	72		16.08-20.10.2021	ФГБОУ высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Попова Маргарита Викторовна	Учитель математики	Заочные	36	«Совершенство вание предметных и методических компетенций учителя математики»,	10.03-30.03.2021	ГОУ ДПО «КРИО»

Пыстина Вера Александровна	Учитель английского	Заочные	108	Организация процесса обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС среднего общего образования	26.01 - 24.02.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
		Заочные	108	Преподавание иностранных языков в условиях реализации ФГОС ООО»	26.01 - 24.02.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Розин Илья Владимирович	Учитель технологии	Заочные	108	Преподавание предмета «Технология» в современных условиях реализации ФГОС ООО	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Слаутина Таисия Александровна	Учитель физики	Заочные	108	СОВРЕМЕННЫЙ УРОК ФИЗИКИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ООО	26.01 – 24.02.2021г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
	Учитель математики	Заочные	108	Организация процесса обучения математике в условиях реализации ФГОС СОО	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
		Заочные	72	Преподавание математики в условиях реализации ФГОС ООО	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Супрядкин Николай Валерьевич	Преподаватель-организатор ОБЖ	Заочные	108	СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБУЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ООО»	26.01 – 24.02.2021г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Токарева Ольга Владимировна	Учитель информатики и ИКТ	Заочные	108	«Организация процесса обучения информатике в условиях	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

				реализации ФГОС СОО»		
		Заочные	108	Преподавание информатики в соответствии с ФГОС ООО	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Тутринова Надежда Геннадьевна	Учитель английско го языка	Заочные	108+1 08	АНО ДПО «ОЦ Каменный город» «Преподавание иностранн ых языков в условиях реализации ФГОС ООО, СОО	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Шуйская Нина Владимировна	Учитель физическ ой культуры	Заочные	108	Организация процесса обучения физической культуре в условиях реализации ФГОС СОО»,	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
		Заочные	108	Особенности преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС ООО	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
Шилько Вера Андреевна	Учитель английско го языка	Заочные	72	«ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	26.01- 24.02.20 21г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
		Заочные	72	ПРЕПОДАВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ООО	26.01- 24.02.20 21г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
Анточ Лидия Витальевна	Учитель начальны х классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Забоева Надежда Александровна	Педагог- библиоте карь	Заочные	108	Педагог- библиотекарь в современной школе»,	23.03- 26.04.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Кудрявцева Елена Васильевна	Учитель начальных классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Луцник Светлана Феликсовна	Учитель начальных классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения»,	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Панина Марина Михайловна	Воспитатель	Заочные	72	«ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ГРУППЫ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ»	с 26.01 - 24.02.2021г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Петухов Валерий Алексеевич	Воспитатель	Заочные	72	«ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ГРУППЫ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ»	с 26.01 - 24.02.2021г.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Першина Татьяна Николаевна	Учитель начальных классов, воспитатель гпд	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Сажина Анна Владимировна	Учитель начальных классов, воспитатель гпд	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения	26.01-24.02.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Селькова Вера Александровна	Учитель начальных классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения»	23.03-26.04.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Сидорук Алёна Александровна	Учитель начальных классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС НОО нового поколения»	26.01 - 24.02.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Чиянова Наталия Николаевна	Воспитатель	Заочные	72	«ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ГРУППЫ ПРОДЛЕННОГО ДНЯ»	26.01 - 24.02.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Прохождение курсов за второе полугодие 2021 года.

ФИО	Предмет/направление	Форма прохождения курсов	Кол-во часов	Тема	дата	Место обучения
-----	---------------------	--------------------------	--------------	------	------	----------------

Гурьева Оксана Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе	Заочные	72	Воспитательная работа в общеобразовательном учреждении в соответствии с ФГОС	09.11.21 - 08.12.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кропанев Дмитрий Васильевич	Учитель ОБЖ	Заочные	108	Организация процесса обучения основам безопасности жизнедеятельности в условиях реализации ФГОС СОО	09.11.21 - 08.12.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кузнецов Анатолий Андреевич	Учитель информатики	Заочные	24	Основы программирования на Python	13.12.21 27.12.21	ГОУ ДПО «КРИРО»
Лушкова Ольга Александровна	Учитель коми языка	Очные	72		08.11.20 21- 19.11.20 21	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»
Малюк Аида Владимировна	Учитель русского языка	Заочные	72	Компетентный подход в обучении русскому языку в соответствии с ФГОС ООО	09.11.21 - 08.12.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Майбуров Андрей Васильевич	Учитель истории и обществознания	Заочные	72	Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования	с 28.09 по 27.10.2021	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
		Заочные	24	Финансовая грамотность в обществознании	С 6.12.21 по 17.12.21	ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования»

		Заочные	54	Адресная методическая поддержка учителей в достижении предметных результатов по истории и обществознанию	06.12.21 - 25.12.21	ГОУДПО «КРИРО»
Окатова Ольга Владимировна	Учитель информатики, математик и	Заочные	24	«Основы программирования на Python»	13.12.21 - 27.12.21	ГОУ ДПО «КРИРО»
		Заочные	72	Преподавание математики в условиях реализации ФГОС ООО	14.09.21 - 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Попова Валерия Александровна	Учитель коми языка	Очные	72		08.11.20 21- 19.11.20 21	ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»
Кальматкина Лариса Михайловна	Педагог доп. образования	Заочные	72	Информационно - коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога дополнительного образования	14.09.21 - 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Пунегова Елена Александровна	Учитель географии	Заочные	72	ФГОС: особенности изучения географии в основной школе	14.09- 13.10.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
Розин Илья Владимирович	Учитель технологии	Заочные	72	Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»,	с 28.09 по 27.10.20 21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город
Тецен Галина Александровна	Учитель технологии	Заочные	16	Основные направления развития	С 14.12.21 по 21.12.21	ФГБОУ ВО «СГУ им.Питирима Сорокина»

				технологического образования		
Турешева Наталья Валерьевна	Учитель физики	Заочные	72	«Современный урок физики с учетом требований ФГОС ООО»	14.09.21 - 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Чеглицева Лариса Петровна	Учитель технологии	Заочные	36	Преподавание предметной области «Технология»	06.09.21 - 07.09.21	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»
		Заочные	72	Преподавание предмета «Технология» в современных условиях реализации ФГОС ООО»	14.09.21 - 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Красильникова Татьяна Александровна	учитель начальных классов	Заочные	72ч	«Особенности реализации ФГОС начального общего образования нового поколения»	14.09.21 - 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кучерова Снежана Юрьевна	Учитель начальных классов, учитель музыки	Заочные	72	Преподавание музыки в условиях реализации ФГОС»	14.09.21- 13.10.21	АНО ДПО «ОЦ Каменный город» «
Носкова Анастасия Ивановна	Учитель начальных классов	Заочные	108	«Особенности реализации ФГОС начального общего образования нового поколения»	14.12.20 21- 10.01.20 22	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

ООО «Центр инновационного образования и воспитания» прошёл обучение в дистанционной форме 1 педагог.

ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования» прошли обучение в дистанционной форме 1 педагог.

ФГБОУ высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» прошёл обучение в дистанционной форме 1 педагог.

В АНО ДПО «ОЦ Каменный город» прошли обучение в дистанционной форме 43 педагога.

В КРИРО прошли обучение в дистанционной форме, в очно-заочной форме 5 педагогов.

В ГАУ РК «РИЦОКО» прошёл обучение в очно-заочной форме 1 педагог.

В ФГБОУ ВО «СГУ имени Питирима Сорокина» прошли обучение в дистанционной форме 1 педагог, 2 педагога в очном режиме.

Вывод: Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя.

Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе:

- открытые уроки;
- самообразование;
- индивидуальная работа с учителем;
- консультации;
- семинары;
- взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

Педагоги школы принимали участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня:

Профессиональное развитие в 2021 – 2022 учебном году

№	ФИО педагога	Уровень	Название конкурса	Результат
1	Момотова Е.И.	Муниципальный	Районный очный конкурс «Классный классный»	3 место
		Федеральный	Всероссийский творческий конкурс «Рассударики» Номинация : «Творческие работы и методический разработки педагогов»	3 место
		Федеральный	Всероссийский профессиональный педагогический конкурс на всероссийском информационно-образовательном портале «Академия педагогических проектов РФ»	1 место
2	Соколова Н.О.	Муниципальный	Районный очный конкурс «Классный классный»	2 место
3	Пыстина В.В.	Региональный	«Электронные курсы дистанционного обучения»	участие
		Региональный	«Современные средства обучения в образовательном и воспитательном процессах»	Лауреат
		Федеральный	VIII Всероссийский конкурс «Друзья немецкого языка»	Участие
4	Морозова И.А.	Федеральный	Всероссийского педагогического конкурса в номинации Использование ЭОР в образовательном процессе	3 место

		Федеральный	Всероссийская олимпиада «Образовательный марафон» в номинации: Интерактивный урок и методика его проведения	1 место
		Федеральный	Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика» в номинации: Современный урок в профессиональном образовании	1 место
5	Шилько В.А.	Республиканский	Республиканский VII дистанционный конкурс «Моя презентация»	Диплом III степени
6	Зиятдинова С.В.	региональный	Конкурс «ИКТ-компетенции современного педагога в условиях реализации ФГОС ООО»	Диплом за 1 место

Вывод:

Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях.

В целом методическое сопровождение педагогов осуществлялось через организацию деятельности школьных семинаров, педагогических советов, консультирование учителей-предметников по индивидуальным затруднениям, связанным с реализацией ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, через направление на курсы повышения квалификации, самообразование педагогов.

Проблема, стоящая перед педагогическим коллективом в связи с введением и реализацией ФГОС ООО, ФГОС СОО продолжает заключаться в адаптации системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО к условиям школы.

Задачи на 2021 учебный год:

- Активизация работы со способными и одаренными детьми.
- Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного и компетентностного подходов, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.
- Повышение мотивации учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;
- Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.
- Продолжение работы по введению и реализации ФГОС ООО, ФГОС НОО, а также введение ФГОС СОО
- Сосредоточение основных усилий предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.
- Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности.

IV. Оценка организации учебного процесса

При организации **внутришкольного контроля** в 2021 учебном году особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Итоги контроля отражены в приказах директора, в справках.

Администрацией школы было посещено и проанализировано за год 139 уроков.

Основные цели посещения и контроля уроков: владение педагогами программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся, диагностика качества урока, здоровьесбережение на уроках, классно-обобщающий контроль, преемственность, изучение организации работы обучающихся на уроке, изучение состояния преподавания предметов в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах в условиях реализации ФГОС ООО, изучение состояния организации учебного процесса, помощь молодым специалистам.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков:

- формы и методы, применяемые на уроках;
- активизация познавательной деятельности учащихся,
- состояние преподавания предмета,
 - организация дифференцированной работы на уроке, рациональное использование рабочего времени на уроке, дозировка домашнего задания.
 - применение на уроках современных образовательных технологий.

Анализ уроков показал следующее:

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
Трудности в подготовке современного урока вызывает необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока. 2. обеспечение единства обучения, воспитания и развития, обеспечение формирования	1. Не всеми педагогами используется деятельностный подход в обучении, некоторые учителя школы не могут избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения. 2. Не всеми педагогами обеспечивается личностно-ориентированный подход к учащимся. 3. Педагогами недостаточно внимания уделяется дифференцированной работе на уроках с обучающимися. 4. Не всеми учителями даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся.	1. Педагогам больше внимания уделять самообразованию с целью качественной подготовки уроков. 2. Строить урок по критериям составляющих элементов деятельностного урока. 3. Включать каждого ученика на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. 4. В большей степени реализовать возможности повышения качества образования через совершенствование подготовки и проведения уроков на основе более активного внедрения	1. Повысить качество проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса

универсальны х учебных действий.		в практику принципов индивидуализации и дифференциации обучения, применения активных форм организации деятельности школьников, организации самостоятельной работы учащихся по усвоению изучаемого материала.	методов преподавани я. 2. Педагогам вести систематиче скую работу над повышением своего педагогическ ого мастерства.
--	--	---	--

Осуществление внутришкольного контроля велось по следующим направлениям:

- контроль выполнения закона РФ и РК «Об образовании»;
- контроль за состоянием преподавания;
- контроль предметных результатов учащихся;
- контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации;
- контроль за методической работой;
- контроль за воспитательной работой.

Контроль за выполнением закона «Об образовании»

Администрацией школы осуществляется контроль выполнения образовательных программ, программ внеурочной деятельности в полном объеме по итогам первого полугодия и учебного года.

В ходе проверок устанавливается наличие заявленных программ, их методическое обеспечение; соответствие содержания программ государственным образовательным стандартам; соответствие программного материала календарно-тематическому планированию; выполнение практической части учебных программ и выполнение образовательных программ по всем предметам учебного плана на всех уровнях обучения.

Проводится проверка посещаемости уроков слабоуспевающих и оставленных на повторный курс обучающихся с целью создания оптимальных условий для обеспечения права получения образования обучающимися.

Ежегодно организуется индивидуальное обучение на дому больных детей.

Контроль за состоянием преподавания

Проведен классно-обобщающий контроль в 5-х, 10-х классах по определению степени адаптации учащихся к новым условиям образовательного процесса, сформированности ЗУН, способности к продолжению образования.

В среднем и старшем звеньях в 2021 году проверено состояние преподавания русского языка в 5-х, 10-х классах. Проверялась организация внеурочной деятельности в 5-9-х классах по требованию ФГОС ООО, работа классных руководителей с учащимися «группы риска».

По итогам контроля проведены собеседования с учителями, составлены справки, изданы приказы.

Одной из управленческих задач на следующий учебный год является контроль за состоянием преподавания предметов в зависимости от проблем, вытекающих по итогам мониторинга контрольных работ, по итогам посещения уроков, по результатам ВПР и государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.

Контроль предметных результатов учащихся

С целью контроля умения сознательного, правильного, беглого выразительного чтения учащихся проведена проверка техники чтения в 5-х классах. С целью отслеживания уровня усвоения образовательных программ, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года проводились входные, полугодовые и итоговые контрольные работы по предметам учебного плана, с целью диагностики учебных достижений обучающихся, проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности проведены изложения в 5-9 классах, с целью проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности, отслеживания уровня усвоения программы по литературе проведены контрольные срезы в 5 - 11-х классах, с целью проверки подготовленности обучающихся к итоговой аттестации проведены контрольно-диагностические работы по предметам русский язык, математика в 9-х и 11-х классах по материалам и в форме ОГЭ и ЕГЭ. С целью проверки подготовленности обучающихся 9-х классов к итоговому устному собеседованию и процедуры проведения устного собеседования проведено пробное устное собеседование. По итогам контроля составлены справки, изданы приказы.

Контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации

В течение года регулярно проверялся электронный журнал, журналы дополнительного образования, проверялось состояние рабочих и контрольных тетрадей, личных карт обучающихся с целью контроля выполнения требований по ведению документации. По итогам контроля составлены аналитические справки.

Обеспечение контроля за внеурочной деятельностью по учебным предметам

Осуществляется систематический контроль условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеурочной деятельности по предметам: проведение предметных декад, месячников, олимпиад, конкурсов, конференции.

Вывод:

План контроля в основном был реализован. В основном поставленные задачи выполнены, учебные программы пройдены. Требования образовательных программ стабильно выполняются.

V. Оценка качества кадрового потенциала

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. Количество педагогических ставок составляет – 118,83 ед. (в том числе заместители). В настоящее время в школе педагогических работников - 103, из них - 8 административный персонал, 11

- воспитателей, 2 – педагога-организатора, 1 – преподаватель-организатор ОБЖ, 12 - внутренние совместители. Вакант - должность педагога-психолога. Все педагоги – квалифицированные специалисты. В текущем календарном году в школу поступило 2 молодых специалиста, за которыми закреплены наставники.

Укомплектованность		Категория	
По штату	Фактическая	Первая	Высшая
100%	100%	27 чел.	3 чел.

Сведения о педагогических работниках, имеющих знаки отличия

Народный учитель	Заслуженный учитель либо другие категории заслуженных	Отличник образования	Почетный учитель РК
-	-	6 чел.	3 чел.

Сведения о педагогических работниках, имеющих знаки отличия

Народный учитель	Заслуженный учитель либо другие категории заслуженных	Отличник образования	Почетный учитель РК
-	-	6 чел.	3 чел.

Аттестация профессиональной деятельности учителей влияет как на качество учебно-воспитательного процесса, так и на его результативность. Однако в связи с тем, что процедура аттестации усложняется, учителям, проработавшим в школе много лет, трудно перестроиться к новым требованиям, поэтому учителя практически не подают документы на высшую категорию, 27 учителей в школе – учителя первой категории. Большинство учителей аттестуются на соответствие занимаемой должности, а не на квалификационную категорию. В 2021 календарном году аттестовались на соответствие занимаемой должности 33 педагога.

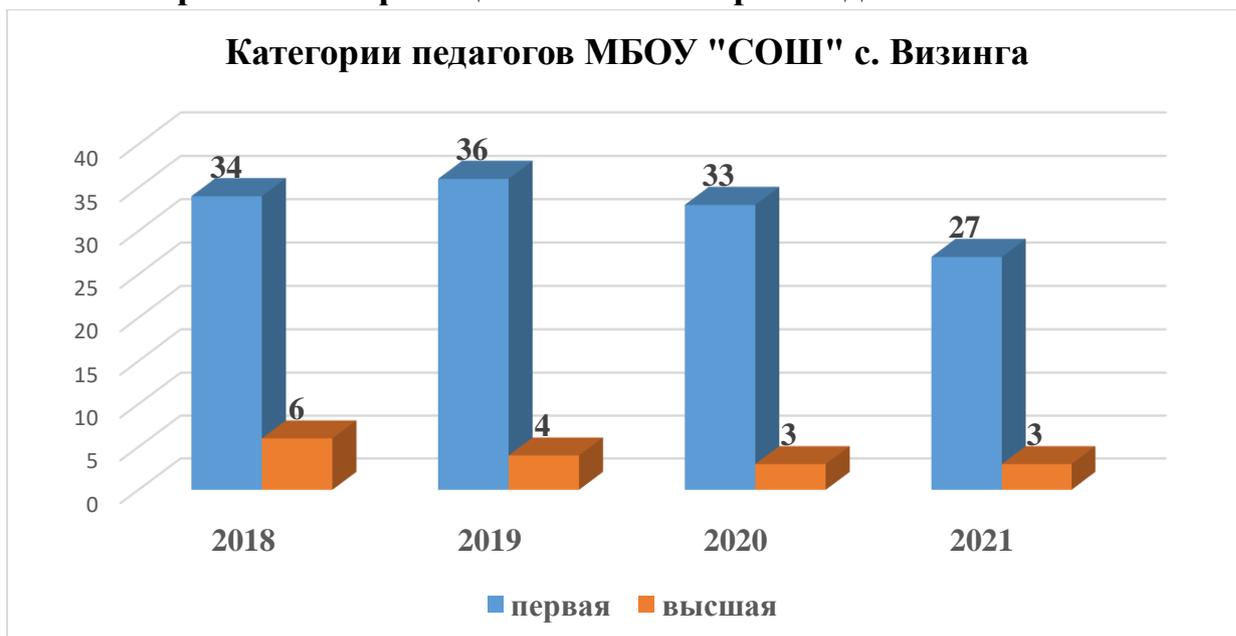
В соответствии с пунктом 14.5 Указа Главы Республики Коми от 03.04.2020 года №16 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 15.03.2020», методических рекомендаций Министерства просвещения Российской Федерации № ГД-39/04 от 19.03.2020 года, информационного письма Управления образования МР «Сысольский» от 09.04.2020 года № 381, с целью обеспечения безопасности здоровья обучающихся с 13.04-30.05.2020 года реализация программ НОО, ООО и СОО осуществлялась с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения.

Педагогический коллектив был ознакомлен с методическими материалами Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми «Дистанционное обучение в Республике Коми: алгоритмы для участников образовательных отношений».

Учителями-предметниками (25 человек) пройдены курсы по организации дистанционного обучения.

Дистанционное обучение осуществлялось с использованием следующих платформ, сайтов, интерактивных рабочих тетрадей: zoom, Google Forms.com, программа edu.skysmart.ru, РЭШ, Учи.RU, фоксфорд, ЯКласс, Инфоурок, видео-уроки, quizlet.

Мониторинг квалификационных категорий педагогического состава



VI. Оценка материально-технической базы

Функционирование библиотеки осуществляется в двух зданиях школы: в библиотеках имеются два читальных зала на 40 мест, книжный фонд постоянно пополняется. Ветхие издания списываются ежегодно. Библиотека используется как справочно-информационный центр школы.

Библиотечный фонд составляет 38277 экземпляров, в том числе учебная литература - 23091 экземпляров, книг - 14656, методическая литература, словари, справочники и пр. - 530 экземпляров. Библиотечный фонд требует постоянного пополнения и обновления. В 2021 г. приобретено всего 4007 учебников по различным предметам (всего потрачено 1734417 руб. за счет бюджетов Республики Коми и местного бюджета).

Перечень учебников, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы начального общего образования

№ п/п	Авторы, название учебника	Класс	Издательство
1	2	3	4
Учебники, содержание которых соответствует федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования			
Учебники, принадлежащие к системе учебников			
Школа России			
Русский язык			
1	Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др. Азбука	1	Просвещение
2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	1	Просвещение
3	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	2	Просвещение

4	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	3	Просвещение
5	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык	4	Просвещение
Литературное чтение			
Школа России			
6	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	1	Просвещение
7	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	2	Просвещение
8	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	3	Просвещение
9	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение	4	Просвещение
Иностранный язык			
10	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык	2	Дрофа
11	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык	3	Дрофа
12	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык	4	Дрофа
13	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	2	Просвещение
14	Бим И.Л., Рыжова Л.И., Фомичева Л.М. Немецкий язык	3	Просвещение
15	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	4	Просвещение
Математика			
Школа России			
16	Моро М.И., Степанова С.В., Волкова С.И. Математика	1	Просвещение
17	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	2	Просвещение
18	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	3	Просвещение
19	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика	4	Просвещение
Окружающий мир			
Школа России			
20	Плешаков А.А. Окружающий мир	1	Просвещение
21	Плешаков А.А. Окружающий мир	2	Просвещение
22	Плешаков А.А. Окружающий мир	3	Просвещение
23	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир	4	Просвещение
Изобразительное искусство			
24	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	1	Просвещение
25	Коротеева Е.И. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	2	Просвещение

26	Горяева Н.А. и др. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	3	Просвещение
27	Неменская Л.А. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	4	Просвещение
Коми язык			
28	Вязова Е. Н. ,Сизова А. В., Терентьева С.Н. Коми язык	2	АНБУР
29	Вязова Е. Н. ,Сизова А. В. Коми язык	2	АНБУР
30	Вязова Е. Н. ,Сизова А. В. Коми язык	3	АНБУР
31	Вязова Е. Н. ,Сизова А. В. Коми язык	4	АНБУР
Литература Республики Коми на русском языке			
33	Токарева Н. Н. Литературное чтение	2	АНБУР
34	Токарева Н. Н. Литературное чтение	3	АНБУР
35	Токарева Н. Н. Литературное чтение	4	АНБУР
Край, в котором я живу			
36	Поляков Е. В. Край, в котором я живу	2	АНБУР
37	Поляков Е. В. Край, в котором я живу	3	АНБУР
38	Поляков Е. В. Край, в котором я живу	4	АНБУР
Русский родной язык			
39	Александрова О. М., Вербицкая С. И., Богданов С. И. и др. Русский родной язык	1	Просвещение
40	Александрова О. М., Вербицкая С. И., Богданов С. И. и др. Русский родной язык	2	Просвещение
41	Александрова О. М., Вербицкая С. И., Богданов С. И. и др. Русский родной язык	3	Просвещение
42	Александрова О. М., Вербицкая С. И., Богданов С. И. и др. Русский родной язык	4	Просвещение
Физическая культура			
43	Лях В.И. Физическая культура	1–4	Просвещение
Технология			
44	Цирулик Н.А., Проснякова Т.Н. Технология.	1	Издательский дом «Федорова»
45	Цирулик Н.А. Проснякова Т.Н. Технология.	2	Издательский дом «Федорова»
46	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология	3	Издательский дом «Федорова»
47	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология.	4	Издательский дом «Федорова»
Основы духовно-нравственной культуры народов России			
48	Янушквичене О. Л. Основы православной культуры	4	Русское слово
49	Студеникин Т.Н. Основы светской этики	4	Русское слово

Музыка			
50	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	1	Просвещение
51	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	2	Просвещение
52	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	3	Просвещение
53	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка	4	Просвещение

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне основного общего образования

№	Авторы, название учебника	класс	Издательство
Русский язык			
1	Ладыженская Т.А., М.Т.Баранов Русский язык	5	Просвещение
2	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. Русский язык (в двух частях)	6	Просвещение
3	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А и др. Русский язык	7	Просвещение
4	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейнекина А.Д., Александрова О.М. Русский язык	8	Просвещение
5	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейнекина А.Д., Александрова О.М. Русский язык	9	Просвещение
Литература			
6	Коровина В.Я., Журавлев В.П. Литература (в двух частях)	5	Просвещение
7	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	6	Просвещение
8	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	7	Просвещение
9	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	8	Просвещение
10	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Коровин В.И. / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	9	Просвещение
Русский родной язык			
11	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	5	Просвещение

12	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостица Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	6	Просвещение
13	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостица Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	7	Просвещение
Иностранный язык			
Английский язык			
14	Вербицкая М.В. и др. Английский язык (в двух частях)	5	Вентана-граф
15	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык	6	Просвещение
16	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык	7	Просвещение
17	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык	8	Просвещение
18	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык	9	Просвещение
Немецкий язык			
19	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	5	Просвещение
20	Бим И.Л., Садова Л.В., Санникова Л.М. Немецкий язык	6	Просвещение
21	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	7	Просвещение
22	Бим И.Л., Садова Л.В., Крылова Ж.Я. Немецкий язык	8	Просвещение
23	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	9	Просвещение
Математика			
24	Виленкин Н.Я. Жохов В.И. Математика	5	Мнемозина
25	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика	6	Мнемозина
26	Макарьчев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	7	Просвещение
27	Макарьчев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	8	Просвещение
28	Макарьчев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	9	Просвещение

29	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия	7-9	Просвещение
Информатика			
30	Босова Л.Л. Босова А.Ю. Информатика	5	БИНОМ. Лаборатория знаний
31	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	6	БИНОМ. Лаборатория знаний
32	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	7	БИНОМ. Лаборатория знаний
33	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	8	БИНОМ. Лаборатория знаний
34	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	9	БИНОМ. Лаборатория знаний
История			
35	Вигасин А.А, Годер Г.И. Всеобщая история. История древнего мира	5	Просвещение
36	Агибалова Е.В., Донской Г.М./под ред. Сванидзе А.А. Всеобщая история. История средних веков	6	Просвещение
37	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С./ под ред. Торкунова А.В. История России	6	Просвещение
38	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	7	Просвещение
39	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	8	Просвещение
40	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	9	Просвещение
41	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	7	Просвещение
42	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	8	Просвещение
43	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	9	Просвещение
Обществознание			
44	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание	5	Просвещение
45	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание	6	Просвещение

46	Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Городецкая Н.И. Обществознание	7	Просвещение
47	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Городецкая Н.И. Обществознание	8	Просвещение
48	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Матвеев А.И. и др. Обществознание	9	Просвещение
География			
49	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География	5-6	Просвещение
50	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	7	Просвещение
51	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	8	Просвещение
52	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	9	Просвещение
Биология			
53	Пономарева И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А. / под ред. Пономаревой И.Н. Биология	5	Вентана-Граф
54	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С./ под ред. Пономаревой И.Н. Биология	6	Вентана-Граф
55	Константинов В.М. Бабенко В. Кучменко В.С./под ред. Константинова В.М. Биология	7	Вентана-Граф
56	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология	8	Вентана-Граф
57	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология	9	Вентана-Граф
Музыка			
58	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	5	Просвещение
59	Сергеева Г.П. , Критская Е.Д. Музыка	6	Просвещение
60	Сергеева Г.П. , Критская Е.Д. Музыка	7	Просвещение
61	Сергеева Г.П. , Критская Е.Д. Искусство	8-9	Просвещение
Технология			
62	Тищенко А.Г., Сеница Н.В. Технология. Индустриальные технологии	5	ВЕНТАНА-ГРАФ
63	Сеница Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	5	ВЕНТАНА-ГРАФ
64	Тищенко А.Г., Симоненко В.Д. Технология. Индустриальные технологии	6	ВЕНТАНА-ГРАФ

65	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	6	ВЕНТАНА-ГРАФ
66	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
67	Синица Н.В. Технология. Индустриальные технологии	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
68	Симоненко В.Д., Электров А.А., Гончаров Б.А. Технология	8	ВЕНТАНА-ГРАФ
Физическая культура			
69	Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. и др. /под ред. Виленского М.Я. Физическая культура	5-7	Просвещение
70	Лях В.И. Физическая культура	8-9	Просвещение
Изобразительное искусство			
71	Горяева Н.А., Островская О.В./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	5	Просвещение
72	Неменская Л.А. / под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	6	Просвещение
73	Питерских А.С., Гуров Г.Е. /под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	7	Просвещение
74	Питерских А.С./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	8	Просвещение
Коми язык			
75	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	5	Анбур
76	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	6	Анбур
77	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	7	Анбур
78	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	8	Анбур
79	Коснырева М.В., Чумакова И.А. Коми язык	9	Анбур
Физика			
80	Перышкин А.В. Физика	7	Дрофа
81	Перышкин А.В. Физика	8	Дрофа

82	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика	9	Дрофа
Химия			
83	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	8	Просвещение
84	Габриелян О.С. Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	9	Просвещение
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)			
85	Вангородский С.Н., Кузнецов М.И., Латчук В.Н. и др. Основы безопасности жизнедеятельности	8	Дрофа
86	Вангородский С.Н., Кузнецов М.И., Латчук В.Н. и др. Основы безопасности жизнедеятельности	9	Дрофа

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне среднего общего образования:

№	Авторы, название учебника	класс	Издательство
Русский язык			
1	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень)	10-11	Просвещение
Литература			
2	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень)	10	Просвещение
3	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под редакцией Журавлева В.П. Литература (базовый уровень)	11	Просвещение
Иностранный язык			
Английский язык			
4	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	10	Просвещение
5	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	11	Просвещение
Немецкий язык			
6	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (базовый и углубленный уровни)	10	Просвещение
7	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (базовый и углубленный уровни)	11	Просвещение
Математика			
8	Ч.1. Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2 Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень)	10 -11	Мнемозина

9	Ч.1. Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2 Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни)	10	Мнемозина
10	Ч.1. Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2 Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни)	11	Мнемозина
11	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: Алгебра и начала математического анализа. Геометрия (базовый и углубленный уровни)	10-11	Просвещение
Информатика и ИКТ			
12	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	10	БИНОМ. Лаборатория знаний
13	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	10	БИНОМ. Лаборатория знаний
14	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	11	БИНОМ. Лаборатория знаний
15	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	11	БИНОМ. Лаборатория знаний
История			
16	Горинов М.М., А.А., Данилов А.А., Моруков М.Ю. / под редакцией Торкунова А.В. История России в 3 ч. (базовый уровень)	10	Просвещение
17	Уколова В.И., Ревякин А.В. / под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. (базовый уровень)	10	Русское слово
18	Улунян А.А. Сергеев Е.У. / под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. (базовый уровень)	11	Русское слово
Обществознание			
19	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень)	10	Просвещение
20	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю., / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень).	11	Просвещение
Право			
21	Лосев С.А. и др. Право (базовый уровень)	10 - 11	ООО «Интеллект-центр»
География			

22	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	10	Просвещение
23	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	11	Просвещение
Биология			
24	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	10	ВЛАДОС
25	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	11	ВЛАДОС
26	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. /под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. (базовый уровень)	10	Просвещение
27	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. /под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. (базовый уровень)	11	Просвещение
Физика			
28	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Сотский Н.Н./ под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	10	Просвещение
29	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Чаругин В.М / под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	11	Просвещение
Астрономия			
30	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К. Астрономия.(базовый уровень)	10 -11	Дрофа
Химия			
31	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия (базовый уровень)	10	Просвещение
32	Габриелян О.С. Химия (базовый уровень)	11	Просвещение
33	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	10	Дрофа
34	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	11	Дрофа
Экономика			
35	Хасбулатов Р.И. Экономика (базовый и углубленный уровни)	10-11	Дрофа
Основы безопасности жизнедеятельности			
36	Латчук В.Н., Марков В.В., Миронов С.К., Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	10	Дрофа
37	Латчук В.Н., Марков В.В., Миронов С.К., Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	11	Дрофа

Физическая культура			
38	Лях В.И. Физическая культура (базовый уровень)	10-11	Просвещение

15	База для реализации программ О “Технология”, количество рабочих мест в мастерских		Библиотека как справочно-информационный центр				
	1	АРМ библиотекаря					
	40 / 3	Читальный зал, кол-во мест / кол-во мест, оснащённых компьютером					
			Книжный фонд школьной библиотеки				
			Художественная – 14656 шт.; методическая – 530 шт.				
			Фонд учебной литературы, кол-во томов / доля учебных изданий, рекомендованных				
			2309 1 (99%)				
			Справочно-библиографические ресурсы				
	2	Картотеки					
	-	Каталоги					
12	Библиографические пособия						
0	Электронные каталоги						
		Медиатека (кол-во шт., предмет)					
		Всего 79, из них коми язык - 22					
		0					
		Ресурсы на магнитных н(фонд аудио-, видеокассет осителей, шт.)					
		vizingal1-school@mail.ru					
		www.vizingaschool.nubex.ru МБОУ «СОШ»с.Визинга					

Анализ работы библиотеки за 2021 год.

Основным направлением деятельности библиотеки в 2021 учебном году являлись:

1. Обеспечение участников образовательного процесса доступа к информации посредством использования библиотечно-информационных ресурсов на различных носителях: книжный фонд, фонд периодических изданий, CD-диски;
2. Содействие педагогическому коллективу в развитии и воспитании обучающихся;
3. Привитие любви к книге и воспитание культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;
4. Оказание консультативной помощи учителям, обучающимся и их родителям в получении информации;
5. Переход в новое здание школы, расстановка библиотечной мебели, техники, книг и журналов в библиотеке новой школы, оформление библиотечных стеллажей и полок.

В библиотеке выделены четыре группы читателей:

1. Обучающиеся 1 – 4 классов – 329 постоянных читателей (остальные учащиеся присутствуют и участвуют в мероприятиях);
2. Обучающиеся в основной ступени – 257 учащихся;
3. Обучающиеся в средней ступени – 37 учащихся;
4. Сотрудники школы – 37 человек.

Всего обслуживалось 660 читателей.

Число посещений – 5802:

- начальная ступень – 4003;
- 5-11 классы – 1799.

Книговыдача (худ. лит.) – 5996:

- начальная ступень – 4760;
- 5 – 11 классы – 1236.

Фонд библиотеки укомплектован художественной, детской, справочной, отраслевой, периодической, учебной литературой. Создан фонд медиатеки, который состоит из CD-дисков и видеокассет.

- Книжный фонд – 15442 экз.
- Учебный фонд – 21231 экз.

Обслуживание читателей.

Библиотека работает по плану, составленному на основе общешкольного плана воспитательной работы школы.

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке оформлялись разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Подбирая материал к этим выставкам, старались раскрыть тему выставки полнее, качественнее. Такими выставками пользуются не только учащиеся, но и классные руководители для подготовки классных часов уроков и других мероприятий.

Книжные и книжно-информационные выставки, информационные стенды в библиотеке начальной школы:

- «Книги в подарок от читателей»;
- «Животные – герои книг»;
- «21 ноября – Всемирный день приветствий!»
- «Страницы истории нашей Родины»;
- «11 января – День заповедников и национальных парков»;
- Выставка картин на зимнюю тему местной художницы;
- «23 февраля - День защитников Отечества»;
- «Веселая КОТовасия или Не тяни кота за хвост!» (1 марта-Всемирный день кошек);
- «8 марта»;
- Выставка рисунков-портретов мам учащихся и стихов «Мама лучше всех на свете»;
- Информационный стенд «Масленичная неделя»;
- «Книги – юбилеи 2020 года»;
- «2 апреля – Международный день детской книги»;
- «12 апреля – День космонавтики»;
- «К космическим далям – вперед!»;
- «Берегите родную природу!»;
- 22 апреля – Международный день Земли»;
- «Они сражались за Родину»(9 мая);
- «Читаем всей семьей»;
- «Лето с книгой»;

Выставки книг в библиотеке основной школы:

- ««Моя Родина – Россия»;
- «В Краю Коми»;
- «Профессии разные, все – очень важные» (о профессиях и профессиональных учебных заведениях);
- «Готовимся к экзаменам»;
- «Многогранность родной республики»;
- «Люди, шагнувшие к звездам» (ко дню космонавтики);
- Подготовка и работа фотозоны «Космическая»;
- «Нам дороги эти позабыть нельзя» (ко дню Победы).

Все мероприятия, проводимые библиотекой, нацелены на литературное, историческое, толерантное просвещение обучающихся, содействующих патриотическому, нравственному, эстетическому воспитанию, формирующее привлекательный образ книги и чтения.

Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке». Основной задачей работы библиотеки является полное и своевременное удовлетворение запросов всех групп читателей. Но так как фонд художественной литературы устарел и справочной литературы очень мало, особенно в библиотеке начальной школы, не всегда имеется возможность найти нужную информацию.

Из-за отсутствия материальных средств не была оформлена подписка на периодические издания на 2021 год.

Из года в год ветшает фонд художественной и научно – популярной литературы. Методическая литература тоже устарела. Средства на обновление фонда не выделяются. В этом учебном году от общества «Союз писателей Республики Коми» и ООО «Коми республиканская типография» в библиотеку поступили книги писателей Республики Коми на русском языке и книги-билингва (на коми и русском языках), несколько экземпляров «Красная книга Республики Коми для детей».

С января по февраль 2021 года очень плодотворно прошла акция «Подари книгу библиотеке», приуроченная к 14 февраля, ко дню Книгодарения. В библиотеку в дар от учащихся и их родителей, учителей и жителей села поступили красочные, часто последних годов издания, детские и юношеские художественные книги.

Одной из острых проблем является отсутствие в фонде библиотеки книг современных писателей.

В библиотеке проводятся различные формы работы с книгой: чтение вслух, викторины, обзоры литературы, презентации, выставки, литературные игры, диафильмы по художественным произведениям – и продолжают оставаться любимыми и популярными у учащихся. Работа с библиотечным фондом ведется в течение всего года.

Ведётся работа по нравственному и экологическому воспитанию.

Обучающимся очень понравилась серия уроков-обсуждений с презентациями и громкими чтениями, викторины:

- «Учитель фантазии – Джанни Родари» – 3 классы;
- Эрудит-игра «Три стихии» - 2-3 классы;
- «Школа вежливости: вежливые слова»– 1, 3 класс;
- Презентация «Всемирный день приветствия» - 2 класс;
- «11 января – день заповедников и национальных парков» - 3-4 классы;
- «Калейдоскоп профессий» - 1-2 класс;
- «Коми писатели – детям. Елена Габова» - 2 класс;
- Презентация – обзор «Детские коми писатели» - 3 классы.

В библиотеке средней школы:

- «Давайте познакомимся». Беседа-обзор детской художественной литературы, имеющейся в библиотеке – 5 класс;
- Знакомство с творчеством Е.Габовой («Не пускайте рыжую на озеро», «Двойка по поведению и др.) – 5 класс ;
- «Громкое» чтение. Выборочное чтение из книги А. Алексина «В стране вечных каникул» и знакомство со стихотворением Г. Граубина «Ленительный падеж» - 5 класс;
- Беседа о важности «свободного», «непрограммного» чтения – 9 класс;
- Викторина «Что мы знаем о космосе». Просмотр видеофильма о первых космонавтах – 5 класс;
- Библиочас «Люди, шагнувшие к звёздам». Просмотр видеофильма «Гагарин. Первый в космосе» - 5 класс;
- Презентация сборника «Они знали войну не по книгам». Беседа с М.С.Лушковой, председателем районного Совета ветеранов – 6 класс;
- «Книжка в больницу». Мастер-классы по ремонту учебников – по необходимости – 5-9 классы;
- Знакомство с «Красной книгой Республики Коми» в 2-D формате – новинкой в библиотеке - экологический отряд летнего лагеря.

Ведётся работа по истории своей большой и малой Родины. В библиотеке начальной школы был оформлен стенд «Масленица» и книжная выставка «Страницы истории нашей Родины», чрезвычайно популярная среди учащихся. В библиотеке средней школы также оформлялись различные выставки, освещающие тему истории России.

Через разнообразные формы библиотечной работы библиотекари знакомят подрастающее поколение с творчеством писателей Коми края: выставки книг, презентации и беседы о природе и истории, о писателях Республики Коми. Например, в библиотеке средней школы прошло знакомство учащихся 5 классов с творчеством коми писательницы

Еленой Васильевной Габовой, учащиеся 6 класса беседовали с М. С. Лушковой о жизни в военные годы.

Библиотека активно способствует эстетическому воспитанию обучающихся. Весь год в библиотеке начальной школы выставлялись репродукции картин русских художников и стихотворения русских классиков на тему времени года. В библиотеке средней школы действует постоянная выставка книг на тему искусства, особенно живописи.

Повышение информационной культуры – важная задача библиотеки. С учащимися проводились библиотечные уроки:

- «Посвящение в читатели» – 1-е классы;
- «Книга твой друг – береги её!» – 1 - 2 классы;
- «Книжкаина больница». Мастер-классы по ремонту учебников - 5-9 классы.

Материально-техническое обеспечение и медико-социальные условия можно считать качественными, удовлетворяющими требованиям, если:

- материально-техническая база соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса позволяет реализовывать в нем образовательную программу школы;
- в школе создана материально-техническая база, позволяющая сохранять и укреплять здоровье обучающихся, проводить диагностику и коррекции;
- материально-техническая база школы достаточно полно задействована в образовательном пространстве;
- фактическая наполняемость в школе по обучающимся не превышает проектной нормы (не более 501 обучающихся в одну смену мира 11 и 420 обучающихся в одну смену);
- 100 % обучающихся обеспечены учебниками.

МБОУ «СОШ» с.Визинга сегодня расположена в 2-х зданиях: 3-х этажное кирпичное здание школы №1(Мира 11), трехэтажное кирпичное здание школы №2(Школьная 5), осуществляется эксплуатация помещений зданий, используется материально-техническая база школы, его кадровые, учебно-методические и иные ресурсы для реализации образовательных программ.

В здании №2 по ул.Школьная 5, оборудовано 23 кабинета, из них 2 кабинета иностранных языков, один методический кабинет. Имеется 1 спортзал, зал ЛФК и хореографии. Столовая на 120 мест. В 22 кабинетах установлены проекторы.

В здании №1 по ул.Мира 11, имеется 2 кабинета информатики (№201, №202 с лаборантскими) на 20 рабочих мест. В 24 учебных кабинетах установлены сенсорные панели.

В здании имеется 3 спортивных зала для занятий физкультурой. Из них кабинетов:

- кабинет музыки – 1;
- кабинет ИЗО – 1;
- кабинет ОБЖ – 1;
- кабинет физики – 2;
- русского языка и литературы – 5;
- коми языка и литературы – 3;
- математики – 5;
- информатики – 2;
- истории и обществознания – 2;
- географии – 1;
- биологии – 1;

- химии – 1;
- иностранного языка – 5;
- технологии: обработки металла и деревообработки – 2;
- школьный музей – 1;
- тренажерный зал с мягким покрытием;
- спортивный зал – 2.

Лабораторные работы по физике, химии проводятся как демонстрационные эксперименты.

Помимо классных комнат отдельные помещения предоставлены для:

- стоматологического кабинета(ул.Школьная 5);
- кабинета медицинской сестры(ул.Школьная 5);
- медицинский блок из 4 помещений(ул.Мира 11);
- физической культуры (хранение спортивного инвентаря, лыжная база);
- актовый зал, медатека, библиотека;
- кабинета директора с приемной – 1;
- заместители директора по УР, ВР, кадровой работе, социальный педагог и педагог психолог, педагоги-организаторы, логопеда – 12;

Школа имеет столовую на 200 посадочных мест.

Горячее питание получают 86% обучающихся.

100 % детей уровня начального общего образования питаются организованно. Бракераж готовых блюд осуществляется регулярно работниками школы в соответствии с приказом по школе.

Качество приготовления пищи хорошее. Меню разнообразное.

Спортивные залы находятся на 2 этаже здания №1, и в здании №2 на первом этаже.

Школа в соответствии с запросами учителей физкультуры обеспечивает учебный предмет всем необходимым.

Оборудование спортивного зала:

В спортивном зале оборудованы	К разделу “легкая атлетика”	Спортивные игры	На стадионе оборудованы
волейбольные площадки; 16 пролетов гимнастической стенки; волейбольные сетки; 25 гимнастических матов; доска подкидная; 12 скамеек гимнастических; 30 скакалок; 20 мячей малых; 20 обручей гимнастических; канат гимнастический.	15 секундомеров; эстафетные палочки; песочные часы; 20 мячей для метания; 20 мячей для метания (150 гр.); рулетка большая; рулетка малая.	мячи баскетбольные; мячи волейбольные; мячи футбольные; сетка для волейбола; шахматы; шашки.	Волейбольная площадка; Баскетбольная площадка; Футбольная площадка.

Материально-техническое оснащение ОУ является особой заботой администрации.

За школой закреплены 2 земельных участка, не имеет ограждения участок только у здания №2 по улице Школьная, дом №5, территория вокруг зданий достаточно озеленена. На участке имеется 3 спортивные площадки;

В течение учебного года и в летний период осуществляется текущий косметический ремонт в классах и местах общего пользования. В классах преобладают светло-зеленого и голубого оттенков тона, в большинстве кабинетов полы покрыты линолеумом, во всех классах (Школьная 5) полы окрашены.

В имеющихся в школе помещениях созданы необходимые условия для организации учебно-воспитательного процесса, активного отдыха, питания, оздоровления детей.

Каждый школьник обеспечен рабочим местом в соответствии с нормативами. В школе соблюдается воздушно-тепловой режим, питьевой режим, влажная уборка помещений, освещенность в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами.

На основании приказа за № 256 от 17.09.2021 года «О закрытии школы на карантин» в целях недопущения дальнейшего распространения коронавирусной инфекции, в связи с ростом заболеваемости школа была закрыта на карантин с 18.09.2021г. по 01.10.2021г. Реализация программ НОО, ООО и СОО осуществлялась с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения.

Учащиеся МБОУ «СОШ» с.Визинга были обеспечены оборудованием и компьютерной техникой, необходимой для организации образовательного процесса (компьютеры, планшеты устойчивым доступом к сети интернет). Была выявлена группа учащихся, у которых отсутствовала возможность обучения с использованием дистанционных технологий (12 человек). С данными учащимися обучение организовывалось классными руководителями, доступ к электронному журналу учащиеся имели.

Соблюдались права детей, проживающих в одной семье, на получение образования в дистанционном режиме. Учителя-предметники были информированы о том, что в некоторых семьях несколько учащихся, поэтому данным учащимся давалось больше времени на выполнение и отправку заданий.

Школа в основном соответствует требованиям пожарной безопасности. Все здания и помещения (в соответствии с требованиями) укомплектованы огнетушителями в достаточном количестве, запасные выходы поддерживаются в состоянии противопожарной безопасности.

За школой закреплены медицинские работники ЦРБ, под наблюдением которых находятся соматически ослабленные дети, а также дети, предрасположенные к патологическим реакциям на перегрузки.

Администрацией школы отслеживается выполнение санитарно-гигиенических условий в целом по школе, правил ТБ на уроках химии, биологии, физики, физической культуры, технологии.

Результаты самообследования деятельности школы за 2021 учебный год позволяют сделать выводы:

1. Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования повысилась на 0,93%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования повысилась на 2,2%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования снизилась на 5,37%.

Качество знания на уровне общего начального образования повысилось на 8,83%. Качество знания на уровне основного общего образования повысилось на 3%. По сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования повысилось на 1,02%.

Наблюдается уменьшение количества отличников.

Аттестат с отличием получили 6 учащихся. Таким образом, целевые задачи по повышению качества знаний в 2020 учебном году осуществлены, что повлияло на рост качества знаний в целом по школе.

2.Результаты ВПР по предметам показывают, что общеобразовательная подготовка обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и общеобразовательная подготовка обучающихся 11-х классов в соответствии с требованиями ФГОС в основном на допустимом уровне, качество знаний среднее.

3.Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя. В 2020 году курсы повышения квалификации прошли 73 педагога. Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе: открытые уроки, самообразование, индивидуальная работа с учителем, консультации, семинары, взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

4.Дистанционное обучение, которое осуществлялось с 18.09-01.10.2021 года с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения позволило реализовать в полном объеме образовательные программы НОО, ООО и СОО. Анализ данных по качеству знаний и проценту успеваемости в классах и по предметам показал повышение этих показателей по сравнению с периодом очного обучения, поэтому оценки и средний балл за 2 четверть немного выше по сравнению с 3 четвертью. Тем не менее, итоговые оценки за год выставлены объективно.

5.Материально-техническое обеспечение и медико-социальные условия можно считать качественными, удовлетворяющими требованиям. Материально-техническая база соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам. 100 % обучающихся обеспечены учебниками.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА 2021 – 2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

-Совершенствование работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению способных и одарённых учащихся и работы со слабоуспевающими учащимися.

-Совершенствование педагогического мастерства учителей, воспитателей.

-Продолжение работы по повышению качества проведения учебных занятий педагогами на основе активного внедрения в учебно-воспитательный процесс современных педагогических технологий.

-Внедрение Программы воспитания.

-Продолжение работы по совершенствованию школьной системы воспитания: формирование у учащихся толерантности, нравственных и патриотических качеств, гражданского самосознания, духовности, активной жизненной позиции.

-Укрепление материально-технической базы школы