

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга

(полное наименование образовательной организации)

(МБОУ «СОШ» с. Визинга)
(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО

директор

(наименование представительного органа)

(должность)

(протокол _____ № 11 _____)

УТВЕРЖДАЮ



Паршукова Г.В.

(подпись)

(Ф. И. О.)

02.04.2025

(дата)

Отчет о результатах самообследования

за 2024 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга
Руководитель	Паршукова Галина Валерьевна
Адрес организации	ул. Мира, д.11
Телефон, факс	88213191880
Адрес электронной почты	sch_vis@edu.rkomi.ru
Учредитель	Администрация МР «Сысольский»
Дата создания	1930 год (дата создания средней школы)
Лицензия	№ Л035-01120-11/00247763 от 29.11.2024
Свидетельство о государственной аккредитации	№560-О, от 29 ноября 2022 года (бессрочно)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга

(полное наименование образовательной организации)

(МБОУ «СОШ» с. Визинга)
(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО

директор

УТВЕРЖДАЮ

(наименование представительного органа)

(должность)

(протокол _____ № 11 _____)

_____ (подпись)

02.04.2025

(дата)

Паршукова Г.В.

(Ф. И. О.)

Отчет о результатах самообследования

за 2024 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга
Руководитель	Паршукова Галина Валерьевна
Адрес организации	ул. Мира, д.11
Телефон, факс	88213191880
Адрес электронной почты	sch_vis@edu.rkomi.ru
Учредитель	Администрация МР «Сысольский»
Дата создания	1930 год (дата создания средней школы)
Лицензия	№1911-О, от 15 февраля 2021 года (бессрочно)
Свидетельство о государственной аккредитации	№560-О, от 29 ноября 2022 года (бессрочно)

II. Оценка образовательной деятельности

Динамика успеваемости учащихся по всем предметам учебного плана

Уровень успеваемости	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1-4 класс	98%	97,5%	98%
5-9 класс	97,9%	97,6%	99%
10-11 класс	89,6%	100%	100%

Динамика качества знания учащихся по всем предметам учебного плана

Качество знания	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1-4 класс	59,5%	59,5%	60%
5-9 класс	37,3%	38,0%	38%
10-11 класс	44,8%	48,3%	54%
итого	45,9%	46,6%	46,3%

Динамика количества отличников и получивших аттестат с отличием

учащиеся	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
отличники	25 1-4 кл. – 10; 5-9 кл. – 11; 10-11 кл. – 4.	33 1-4 кл. – 15; 5-9 кл. – 15; 10-11 кл. – 3.	34 1-4 кл. - 17; 5-9 кл. - 15; 10-11 кл. - 2.	34 1-4 кл. - 14; 5-9 кл. -17; 10-11 кл. - 3.
Аттестат с отличием	1.Аврамова Виктория, 9 «З», 2.Делков Ярослав, 9 «З», 3. Рогова Наталья, 9 «З», 4.Бажукова Алена, 11 «Е», 5.Мильчева Ульяна, 11 «Е», 6.Богданова Валерия, 11 «Е».	Митюшева Анжела, 9 «З»	Старцев Виталий, 9 «Б»	1.Князева Валерия, 9 «Б»; 2. Семенчина Анна, 9 «З»; 3. Шадрина Софья, 9 «З»; 4. Раевская Дарья, 9 «З»
Медалисты	1.Бажукова Алена, 11 «Е» – золотая медаль	Татьянкина Алина Максимовна,	-	-

	2.Мильчева Ульяна, 11 «Е» – золотая медаль 3.Богданова Валерия, 11 «Е» – серебряная медаль	11 «Е» – золотая медаль		
--	---	-------------------------	--	--

Вывод: Наблюдается увеличение количества отличников на уровне основного общего и среднего общего образования, снижение количества отличников в начальном звене. Аттестат с отличием получили 4 учащихся, нет учащихся, получивших медаль.

Выводы	Возможные пути решения	Целевые задачи	
<p>1.Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования повысилась на 0,5%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования повысилась на 1,4%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования остается стабильной.</p> <p>2. Качество знания на уровне начального образования повысилось на 0,5%. Качество знания на уровне основного общего образования остается стабильным. По</p>	<p>1. Организовать взаимодействие с предметными ШМО и учителями по работе с детьми с низкой учебной мотивацией.</p> <p>2.Продолжить администрации школы работу по организации персонального контроля, индивидуальную работу с неуспевающими и слабоуспевающими учениками.</p>	<p>1. Учителям организовать индивидуальные занятия с учащимися, имеющими одну «3» и «4» и не успевающими по предметам учениками.</p>	<p>1. Продолжить работу над повышением успеваемости учащихся. Для этого организовать взаимодействие предметных ШМО по работе с детьми с низкой учебной мотивацией.</p> <p>2.Продолжить работу над повышением качества знаний учащихся в целом по школе.</p> <p>3. Увеличить количество отличников, лучших, для этого учителям проводить индивидуальную работу с мотивированными учениками.</p> <p>4. Снизить количество учащихся, имеющих одну «3», для этого организовать взаимодействие классных руководителей и учителей-предметников, учителям проводить индивидуальную работу с такими учащимися.</p> <p>5. Сократить количество обучающихся, не успевающих по предметам, для этого учителям проводить индивидуальную работу с неуспевающими и</p>

<p>сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования повысилось на 2,7%.</p> <p>3. Наблюдается увеличение количества отличников на уровне основного общего и среднего общего образования, снижение количества отличников в начальном звене.</p> <p>4. Аттестат с отличием получил 4 учащийся Таким образом, целевые задачи по повышению качества знаний в 2023-2024 учебном году осуществлены не в полной мере. Несмотря на то, что успеваемость качество знания учащихся по школе возрасло, увеличилось количество учащихся, получивших аттестат с отличием, на уровне начального общего образования снизилось количество отличников, имеются</p>			<p>слабоуспевающими учениками.</p> <p>6. Повысить количество учащихся, получивших аттестат с отличием, количество медалистов.</p>
---	--	--	---

неаттестованные учащиеся, учащиеся, имеющими одну «3» и «4» и не успевающими по предметам учениками. Количество медалистов также снизилось.			
---	--	--	--

Всероссийские проверочные работы по предметам

В рамках проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 2160 от 21.12.2023 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», приказов Министерства образования и науки РК от 17.01.2024 г. № 18 «Об участии Республики Коми в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», №109 от 21.02.2024. «Об утверждении Порядка проведения ВПР на территории Республики Коми», приказа МБОУ «СОШ» с. Визинга № 39 от 05.02.2023 года «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ в марте – апреле 2024 года обучающихся 4,11 классов» в марте - мае 2024 г. в 4-х - 8-х, 11 классах проведены всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по 33- ём предметам инвариантной части учебного плана: в 4-х классах по математике, русскому языку, окружающему миру; в 5-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии; в 6-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию; в 7-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, физике; в 8-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, химии, физике; в 11-х классах по географии, истории, химии, физике, биологии.

ВПР в параллелях 6 - 8 классов кроме русского языка и математики проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора. Всероссийские проверочные работы проведены в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС и ФООП.

Проведён анализ результатов ВПР на основе информационно-аналитических материалов, представленных Федеральной информационной системой оценки качества образования (далее - ФИС ОКО).

Результаты ВПР в 4-х классах

Статистика по отметкам
2023 - 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтверд или	Повысили

Математика	87	1	17	47	34	7	64	29
Русский язык	88	2	31	56	11	8	75	17
Окружающий мир	97	0	21	64	15	3	63	34

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по русскому языку:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
4 «а»	Першина Е.А.	20	3	10	7	0	100%	65%	59,6%	3,8
4 «б»	Носкова А.И.	17	1	10	6	0	100%	64,7%	56,2%	3,7
4 «в»	Рочева Н.И.	15	0	7	6	2	86,7%	46,7 %	46,4%	3,3
4 «г»	Уляшева Г.К.	19	4	10	5	0	100%	73,7%	64,2%	3,9
4 «д»	Носкова Т.В.	17	2	8	0	0	100%	82,4%	63,3%	3,9
итого		88	17	45	24	2	97,7%	70,5%	62,2%	3,9

Процент качества знаний по русскому языку по параллели составил 70,45%, процент общей успеваемости 97,73%, уровень обученности 62,23%, средний балл составил 3,88, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 2 учащихся (2,28%)

Недостаточными являются умения

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах (1К1)
- классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (11)
- распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (12.1)
- уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (15.2).

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по математике:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл

4 «а»	Першина Е.А.	20	8	8	4	0	100%	80%	72,8%	4,2
4 «б»	Носкова А.И.	17	4	9	4	0	100%	76%	65,9%	4
4 «в»	Рочева Н.И.	15	2	8	4	1	93%	67 %	58,1%	3,7
4 «г»	Уляшева Г.К.	18	7	8	3	0	100%	83%	73,3%	4,2
4 «д»	НосковаТ.В.	17	9	8	0	0	100%	100%	83,1%	4,5
итого		87	30	41	15	1	98,6%	81,6%	71,0%	4,1

Процент качества знаний по математике по параллели составил 81,61%, процент общей успеваемости 98,6%, уровень обученности 71,06%, средний балл составил 4,15, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 1 учащихся (1,4%)

Недостаточными являются умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) (7)
- решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия. (8)
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (9.2)
- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости (11).
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. (12)

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по окружающему миру:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
4 «а»	Першина Е.А.	22	7	15	0	0	100%	100%	75,5%	4,3
4 «б»	Носкова А.И.	20	4	12	4	0	100%	80%	65,6%	4
4 «в»	Рочева Н.И.	15	1	13	1	0	100%	93,3 %	64,5%	4
4 «г»	Уляшева Г.К.	21	12	9	0	0	100%	100%	84,6%	4,57
4 «д»	НосковаТ.В.	19	7	11	1	0	100%	94,7%	75,8%	4,32
итого		97	31	60	6	0	100%	93,8%	73,7%	4,3

Процент качества знаний по курсу окружающий мир по параллели составил 93,81%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 73,77%, средний балл составил 4,26, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, оптимальный уровне обученности.

Результаты ВПР в 5-х классах
Статистика по отметкам
2023 - 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Математика	87	0	38	38	24	5	76	19
Русский язык	83	0	35	54	10	8	89	2
Биология	90	8	51	39	2	29	66	6
История	89	0	38	51	11	26	63	11

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лапшина В.В.	13	0	3	10	0	100	23,1	42,5	3,2
5 «Б»	Расова Л.А.	17	0	15	2	0	100	88,2	60,7	3,9
5 «В»	Расова Л.А.	17	2	8	7	0	100	58,8	56,7	3,7
5 «Г»	Голосова С.А.	16	2	9	5	0	100	68,7	59,7	3,8
5 «Д»	Уляшева И.В.	20	5	10	5	0	100	75,0	66,0	4,0
Итого		83	9	45	29	0	100	65,1	58,1	3,8

Процент качества знаний по курсу русский язык по параллели составил 65%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 58%, средний балл составил 3,8, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности.

Результаты проверочных работ по математике по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Пахомова Л.Я.	14	2	3	9	0	100	35,7	51,1	3,5
5 «Б»	Слаутина Т.А.	17	3	10	4	0	100	76,5	63,8	3,9
5 «В»	Попова М.В.	17	1	7	9	0	100	47,1	51,3	3,5
5 «Г»		18	3	9	6	0	100	66,7	60,7	3,8

5 «Д»	Старцев А.С.	21	12	4	5	0	100	76,2	77,9	4,3
Итого		87	21	33	33	0	100	62,1	62,1	3,9

На оптимальном 100%-м уровне успеваемость во всех классах. На высоком уровне качественная успеваемость в 5 Б – 79,5%, в 5 Г – 66,7%, в 5 Д – 76,2%, на среднем уровне в 5 В – 47,1%, 5А – 51,1%. На допустимом уровне обученность во всех пяти классах: 5 А – 51,1%, 5 Б – 63,8%, 5 В – 51,3%, 5 Г – 60,7%. Средний балл составил: 5 А – 3,5, 5 Б – 3,9, 5 В – 3,5, 5Г – 3,8, 5 Д – 3,9 балла.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Морозова И.А.	16	0	4	11	1	93,8	25,0	41,6	3,2
5 «б»		18	1	8	9	0	100	50,0	52,0	3,6
5 «в»		17	0	2	11	4	76,5	11,8	34,1	2,9
5 «г»		18	0	8	10	0	100	44,4	48,4	3,4
5 «д»		21	1	12	6	2	90,5	61,9	52,9	3,6
Итого		90	2	34	47	7	92,2	40,0	46,3	3,3

Процент качества знаний составил 40%, процент общей успеваемости 92%, процент обученности 46%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Анточ С.В	15	2	11	2	0	100	86,7	65,1	4,0
5 «б»		18	4	11	3	0	100	83,3	67,3	4,1
5 «в»	Пунегова Е.В.	18	0	3	15	0	100	16,7	40,7	3,2
5 «г»		18	1	10	7	0	100	61,1	55,1	3,7
5 «д»		20	3	10	7	0	100	65,0	59,6	3,8
Итого		89	10	45	34	0	100	61,8	57,4	3,7

Процент качества знаний составил 62%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 50 % и ниже группами участников
в 2023 - 2024 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	2К1	41		
	2К3	47		
	8	30	32	50

Математика	10	48	40	
	1	48	42	
	3	46	45	
	7	50		
Биология	9	15	15	33
	1,3	43		
	2,1	43		
	2,2	19	40	50
	6,2	40		50
	7,2	31	47	
	8	3	1	0
	10К2	36		
10К3	33			
История	4	23	24	
	6	46	41	57
	7	47	47	

Вывод: Наибольшее число заданий, выполненных на 50 % и ниже, по биологии. У участников группы баллов «4» также есть задания, выполненные ниже 50 %.

Результаты ВПР в 6-х классах
Статистика по отметкам
2023 – 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Русский язык	87	1	47	47	5	8	78	2
Математика	88	1	44	45	9	19	72	9
Биология	45	7	82	11	0	31	64	4
История	42	3	33	52	12	10	76	14
География	43	0	35	54	12	5	67	28
Обществознание	47	2	47	43	9	23	74	2

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успешность %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Лушкова О.А.	22	1	10	11	0	100	50,0	51,6	3,5
6 «Б»	Лапшина В.В.	21	0	7	13	1	95,2	33,3	44,3	3,3
6 «В»	Брылякова О.Г.	23	2	10	11	0	100	52,2	53,7	3,6
6 «Д»	Беляева О.Г.	21	1	14	6	0	100	71,4	57,7	3,8
Итого		87	4	41	41	1	98,9	51,7	51,9	3,6

Процент качества знаний по курсу русский язык по параллели составил 52%, процент общей успеваемости 98,9%, уровень обученности 52%, средний балл составил 3,6, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности.

Результаты проверочных работ **по математике** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Тутринова И.Ю.	22	2	15	5	0	100	77,3	60,9	3,9
6 «Б»	Гнатик Ю.С.	21	0	6	14	1	95,2	28,6	42,9	3,2
6 «В»	Слаутина Т.А.	23	2	9	12	0	100	47,8	52,5	3,6
6 «Д»	Тутринова И.Ю.	22	4	10	8	0	100	63,6	60,4	3,8
Итого		88	8	40	39	1	98,9	54,5	54,3	3,6

Во всех четырех классах оптимальная успеваемость. Качественная успеваемость на низком уровне в 6 Б – 28,3%, на среднем уровне в 6 В – 47,8%, на высоком уровне в 6А – 77,3%, 6Д – 63,6%. На критическом уровне обученность в 6 Б – 42,9%, на допустимом уровне в 6 А – 60,9%, в 6 В – 52,5%, в 6Д – 60,4%. Средний балл составил: 6 А класс – 3,9, 6 Б – 3,2, 6 В – 3,6, 6 Д – 3,8 балла.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Морозова	24	0	5	17	2	91,7	20,8	40,0	3,1
6 «б»	И.А.	21	0	0	20	1	95,2	0	34,9	3,0
итого		45	0	5	37	3	93,3	11,1	37,6	3,0

Процент качества знаний составил 11%, процент общей успеваемости 93%, процент обученности 38%, средний балл 3,0. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «б»	Пунегова Е.В.	21	0	7	13	1	95,2	33,3	44,3	3,3
6 «в»	Анточ С.В.	21	5	15	1	0	100	95,2	71,2	4,2
итого		42	5	22	14	1	97,6	64,3	57,8	3,7

Процент качества знаний составил 64%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 58%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по географии по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «в»	Панина М.М.	23	4	9	10	0	100	56,5	58,1	3,7
6 «д»		20	1	14	5	0	100	75,0	58,8	3,8
Итого		43	5	23	15	0	100	65,1	58,4	3,8

Процент качества знаний составил 65%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по обществознанию по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Петухова Н.В.	23	4	9	10	0	100	56,5	58,1	3,7
6 «д»	Анточ С.В.	20	1	14	5	0	100	75,0	58,8	3,8
Итого		43	5	23	15	0	100	65,1	58,4	3,8

Процент качества знаний составил 65%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 50 % и ниже группами участников в 2023 - 2024 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	9	32	32	
	10	38	50	50
	11	29	38	
Математика	9	48		
	11	33	40	
	13	6	5	44
Биология	1,1	42		
	1,2	42		
	2,1	42		
	2,2	38	40	
	4,2	35		
	6	31		
	7	38		
	8,1	27	20	
	8,2	6	10	
3	48	48		

История	4	28	36	
	5			20
География	1,2	21	24	50
	2,1	16	22	40
	2,2	37	43	
	7	45		
Обществознание	3,2	43		50
	5,2	13	15	
	6,2	30	45	
	8,2	19	23	
	8,3	30	45	

Вывод: Наибольшее число заданий, выполненных на 50 % и ниже, по биологии. У участников группы баллов «4» также есть задания, выполненные ниже 50 %.

Результаты ВПР в 7-х классах
Статистика по отметкам
2023 - 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Русский язык	73	0	52	38	10	4	93	3
Математика	75	0	72	25	3	33	63	4
Физика	39	5	87	3	5	44	56	0
История	19	0	63	32	5	42	53	5
География	33	6	79	15	0	15	85	0
Обществознание	23	0	57	43	2	26	65	9
Биология профильная	39	10	74	15	0	31	67	3

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	19	5	12	2	0	100	89,5	70,5	4,2
7 «Б»	Каракчиева С.А.	16	2	4	10	0	100	37,5	51,0	3,5
7 «В»	Лапшина В.В.	21	0	3	18	0	100	14,3	40,0	3,1
7 «Г»	Расова Л.А.	17	0	9	8	0	100	52,9	50,8	3,5
Итого		72	7	28	38	0	100	47,9	52,9	3,6

Процент качества знаний составил 47,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52,9%, средний балл составил 3,6.

Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по математике** по классам:

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успевае мость %	Качество %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А »	Гнатик Ю.С.	21	1	7	13	0	100	38,1	48,4	3,4
7«Б»	Окатова	17	1	4	12	0	100	29,4	46,4	3,4
7«В »	О.В.	21	0	8	13	0	100	38,1	46,7	3,4
7 «Г»	Гнатик Ю.С.	16	0	0	16	0	100	0,0	36,0	3,4
Итого		75	2	19	54	0	100	28,0	44,8	3,3

На оптимальном 100%-м уровне успеваемость во всех четырех классах. На среднем уровне качественная успеваемость в 7 А – 38,1%, в 7 В – 38,1%, на низком уровне в 7 Б– 29,4%, в 7 Г– 0%. Обученность во всех четырех классах на критическом уровне: 7 А – 48,4%, в 7 Б – 46,4%, 7В – 46,7%, 7Г – 0%. Средний балл составил: 7 А, 7Б, 7В – 3,4, 7Г-3 балла.

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Клас с	Учителя	Выполня ли работу	Выполнили:				Успевае мость %	Каче ство %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«Б»	Снигире ва Е.В.	18	2	0	14	2	88,9	11,1	40,7	3,1
7 «В»		21	0	1	20	0	100	4,8	37,3	3,0
Итого		39	2	1	34	4	94,9	7,7	38,9	3,1

Процент качества знаний составил 7,7%, процент общей успеваемости 94,9%, процент обученности 38,9%, средний балл составил 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Клас с	Учителя	Выполня ли работу	Выполнили:				Успевае мость %	Каче ство %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«В »	Пунегов а Е.В.	19	1	6	12	0	100	36,8	48,2	3,4
Итого		19	1	6	12	0	100	36,8	48,2	3,4

Процент качества знаний составил 60,0%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 53,4%, средний балл составил 3,6. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Клас с	Учител я	Выполняли работу	Выполнили:				Успевае мость %	Каче ство %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«Б»	Панина	16	0	2	12	2	87,5	12,5	36,8	3,0
7 «Г»	М.М.	17	0	3	14	0	100	17,7	40,9	3,2
Итого		33	0	5	26	2	93,9	15,2	38,9	3,1

Процент качества знаний составил 15,2%, процент общей успеваемости 94%, процент обученности 39%, средний балл составил 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по обществознанию** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успева емость %	Каче ство %	Обуче нность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Пунегова Е.В.	23	0	10	13	0	100	43,5	48,2	3,4
Итого		23	0	10	13	0	100	43,5	48,2	3,4

Процент качества знаний составил 44%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 48%, средний балл составил 3,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успева емость %	Качес тво %	Обучен ность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Пунегова	21	0	5	16	0	100	23,8	42,7	3,2
7 «Г»	Е.А.	18	0	1	13	4	77,8	5,6	32,7	2,8
Итого		39	0	6	29	4	89,7	15,4	38,1	3,1

Процент качества знаний составил 23,8%, процент общей успеваемости 89,7%, процент обученности 38,1%, средний балл составил 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Выполнение заданий на 50 % и ниже группами участников
в 2023 - 2024 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К1	55		
	1К2	51		
	2К3	49	54	52
	3,1	47	50	57
	3,2	41	46	57
	7,2	53		
	9	58	52	
	10	58		
Математика	10	11	11	

	12	37		
	14	23		
	15	37		
	16	3	11	0
Физика	2	26		
	6	36	0	
	7	4	0	25
	8	49		
	9	50		
	10	4	0	16
	11	1	0	17
История	1	26	33	
	3	50		
	7	21	33	0
	8	35	50	
География	1,1	20	40	
	1,3	18	50	
	2,1	47		
	2,2	50		
	3,1	0	0	
	3,2	33		
	3,3	24		
	4,2	47		
	5,2	17	40	
	6,1	36	40	
	6,2	9	40	
Обществознание	5,2	26	40	
	9,1	30		
	9,2	19	40	
	9,3	18	40	
Биология профильная	3,1	13	25	
	3,2	28		
	4,2	38		
	5,1	26	50	
	5,2	21		
	6,2	36		
	7,1	50	42	
	7,2	52	50	
	8,2	33		
	9,1	33		
	9,2	26	33	
	9,3	49		
	10,1	10	33	
	10,2	3	0	

Вывод: Наибольшее число заданий, выполненных на 50 % и ниже, по географии и биологии профильной. У участников группы баллов «5» и «4» также есть задания, выполненные ниже 50 %. Есть нулевые результаты у группы баллов «5» по истории, у группы баллов «4» по физике и географии.

Результаты ВПР в 8-х классах
Статистика по отметкам
2023 - 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%	Статистика по отметкам в %%
---------	------------	---------------------------------	-----------------------------

		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвер дили	Повыси ли
Русский язык	99	3	46	44	6	8	89	2
Математика	104	0	56	29	15	12	84	5
Физика	32	0	47	31	22	19	72	9
Химия	41	0	37	34	29	0	66	34
История	43	0	16	40	44	9	84	7
География	24	0	67	29	4	13	87	0
Обществознание	37	0	41	41	18	38	57	5
Биология профильная	30	3	74	23	0	33	64	3

Результаты проверочных работ **по русскому языку** по классам:

Класс	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успев аемос ть %	Каче ство %	Обу ченн ость %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Анисимова О.Л.	18	2	8	8	0	100	56	56	3,7
8 «Б»	Расова Л.А.	21	0	11	10	0	100	52	51	3,5
8 «В»	Каракчиева С.А.	13	0	5	7	1	92	38	45	3,3
8 «Г»	Беляева О.Ж.	22	3	11	7	1	95	64	58	3,7
8 «Д»	Уляшева И.В.	15	0	7	8	0	100	47	49	3,5
8 «Е»	Лушкова О.А.	10	1	2	6	1	90	30	46	3,3
Итого		99	6	44	46	3	97	51	52	3,5

Процент качества знаний составил 51%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 52%. Средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по математике** по классам:

Класс	Учитель	писал и	«5 »	«4 »	«3»	«2 »	Ср. бал л	% усп- ти	% качест. усп-ти	обучен ность
8 А	Попова И.А.	19	4	9	6	0	3,9	100	68,4	62,7
8 Б		22	0	2	20	0	3,1	100	9,1	38,5
8 В	Окатова О.В.	13	0	5	8	0	3,4	100	38,5	46,7
8 Г	Щербатая И.Г.	22	8	8	6	0	4,1	100	72,7	69,5
8 Д	Пахомова Л.Я.	17	4	5	8	0	3,8	100	52,9	59,3
8 Е	Щербатая И.Г.	11	0	1	10	0	3,1	100	9,1	38,5
Всего:		104	16	30	58	0	3,6	100	44,2	53,9

На оптимальном 100%-м уровне успеваемость во всех шести классах. На высоком уровне качественная успеваемость в 8 А – 68,4%, 8 Г – 72,7%, на среднем уровне в 8 В – 38,5%, в 8 Д – 52,94%, на низком уровне в 8 Б – 9,1%, в 8 Е – 9,1%. На допустимом уровне обученность в 8 А – 62,8%, в 8 Г – 69,5%, в 8Д-59,3%, на критическом уровне в 8 Б – 38,5%, в 8 В – 46,8%, в 8 Е – 38,4%. Средний балл составил: 8 А класс – 3,9, 8 Б – 3,1, 8 В – 3,4, 8 Г – 4,1, 8 Д – 3,8, 8 Е – 3,1 балла.

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 Г	Турышева Н.В.	22	7	8	7	0	4	100	68,2	66,6
8 Е	Снигирева Е.В.	10	0	2	8	0	3,2	100	20	41,6
Всего:		32	7	10	15	0	3,8	100	53,1	58,8

На оптимальном 100%-м уровне успеваемость в обеих классах. На низком уровне качественная успеваемость в 8 Е – 20%, на высоком уровне в 8 Г – 68,2%. На допустимом уровне обученность в 8 Г – 66,6%, на критическом уровне в 8 Е – 41,6%. Средний балл составил: 8 Г класс – 4,8, 8 Е – 3,2 балла.

Результаты проверочных работ **по химии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Колипова Т.В.	19	12	2	5	0	100	73,7	73,7	4,4
8 «Б»		22	0	12	10	0	100	54,5	51,3	3,5
Всего:		41	12	14	15	0	100	63,4	64,3	3,9

Процент качества знаний составил 63%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64%. Средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«Б»	Майбуров	22	11	7	4	0	100	81,8	76,9	4,3
8 «Г»	А.В.	21	8	10	3	0	100	85,7	73,7	4,2
Итого		43	19	17	7	0	100	83,7	75,4	4,3

Процент качества знаний составил 83,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 75,4%, средний балл составил 4,3. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили:	Средний балл

		Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	балл
8«В»	Панина	13	0	4	9	0	100	30,8	44,6	3,3
8 «Е»	М.М.	11	1	3	7	0	100	36,4	49,5	3,5
Итого		24	1	7	16	0	100	33,3	46,8	3,4

Процент качества знаний составил 33,3%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 46,8%, средний балл составил 3,4. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по обществознанию** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«А»	Майбуров А.В.	20	6	6	8	0	100	60,0	63,6	3,9
8 «Д»	Анточ С.В.	17	1	9	7	0	100	58,8	54,6	3,6
Итого		37	7	15	15	0	100	59,5	59,5	3,8

Процент качества знаний составил 59,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59,5%, средний балл составил 3,8. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«В»	Насонова Н.Е	13	0	4	9	0	100	30,8	44,6	3,3
8 «Д»	Пунегова Е.А.	17	0	3	13	1	94,1	17,6	39,7	3,1
Итого		30	0	7	22	1	96,7	23,3	41,8	3,2

Процент качества знаний составил 23,3%, процент общей успеваемости 96,7%, процент обученности 41,8%, средний балл составил 3,2. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Выполнение заданий на 50 % и ниже группами участников в 2023 - 2024 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К2	50	58	
	2К3	20	30	
	3,2	51		
	4,2	33	48	
	7	49	51	
	8	39	47	
	15,2	49		

Математика	16,2	59		
	7	43	59	
	9	26	50	
	10	30	53	
	11	47	56	
	12	45		
	15	13	25	
	16,2	39		
	17	9	16	
	18	21	30	
19	0	0		
Физика	2	48		
	8	23		
	10	15		
	11	2		
Химия	1,1		50	
	5,1		50	
	5,2	49	43	
	6,4	32	21	
	6,5		50	
	7,1	49		
	7.3.2	39	36	
	8	49	50	
История	8	49	47	
	9	48	35	
География	2,2	15	21	
	3,3	23	43	
	4,3	17	36	
	5,1	8	14	
	5,2	29		
	5,3	38		
	6,1	27		50
	6,2	29		
	6,3	8	14	0
Обществознание	3	41	43	
	10,1	41	40	
	10,2	25	13	
	10,3	35	33	
Биология профильная	3,2	37	36	
	4,2	15	29	
	5,1	47		
	5,2	37		
	6,2	25		
	7,2	7	29	
	8,2	40		
	9,3	37		
	10,1	50		

Вывод: Наибольшее число заданий, выполненных на 50 % и ниже, по математике, географии, биологии профильной. У участников группы баллов «4» также есть задания, выполненные на 50 % и ниже.

Результаты ВПР в 11-х классах
Статистика по отметкам
2023 - 2024 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Физика	25	0	60	40	0	16	60	24
Химия	25	0	12	72	16	24	68	8
Биология	25	0	20	72	8	36	56	8
История	26	0	0	38	62	0	77	23
География	26	0	8	88	4	27	69	4

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Михайлов И.М.	8	0	3	5	0	100	37,5	46,5	3,4
11 «М»		17	0	7	10	0	100	41,2	47,5	3,4
Итого		25	0	10	15	0	100	40,0	47,2	3,4

Процент качества знаний составил 40%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 47,2%, средний балл составил 3,4. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по химии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Кушманова В.В.	9	1	7	1	0	100	88,9	64,9	4,0
11 «М»		16	3	11	2	0	100	87,5	67,3	4,1
Итого		25	4	18	3	0	100	88,0	66,4	4,0

Процент качества знаний составил 88,0%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 66,4%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Насонова Н.Е.	8	2	4	2	0	100	75,0	66,0	4,0
11 «М»	Морозова И.А.	17	0	14	3	0	100	78,3	57,9	3,8

Итого	25	2	18	5	0	100	80,0	61,3	3,9
-------	----	---	----	---	---	-----	------	------	-----

Процент качества знаний составил 80,0%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 61,3%, средний балл составил 3,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по истории по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Анточ С.В.	9	4	5	0	0	100	100	80,0	4,4
11 «М»	Анточ С.В.	17	12	5	0	0	100	100	89,4	4,7
Итого		26	16	10	0	0	100	100	86,2	4,6

Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 86,2%, средний балл составил 4,6. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Результаты проверочных работ по географии по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Унгефуг С.В.	9	0	8	1	0	100	88,9	60,9	3,9
11 «М»	Унгефуг С.В.	17	1	15	1	0	100	94,1	64,5	4,0
Итого		26	1	23	2	0	100	92,3	63,2	4,0

Процент качества знаний составил 92,3%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63,2%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 50 % и ниже группами участников в 2023 - 2024 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Физика	5	48	50	
	6	48	30	
	8	46	45	
	9	8	20	
	12	14	25	
	15	36	30	
	18	28	50	
Химия	9	44	41	
	12		44	

	13	13	13	25
Биология	1.2	20	11	50
	2.3	34	28	
	11.1	40	39	0
	11.2	30	36	0
	13	27	28	17
	14	26	25	50
История	10К1		30	
	10К2	31	15	41
	11		50	
География	10	50	48	
	16	31	30	
	17К1	2	2	0
	17К2	0	0	0

Вывод: Наибольшее число заданий, выполненных на 50 % и ниже, по физике, биологии. У участников группы баллов «4» также есть задания, выполненные на 50 % и ниже.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-11-х классов (ОГЭ, ЕГЭ)

1.1.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по предметам за 2023-2024 учебный год

В 2023-2024 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 9-ых классов по русскому языку была организована 83 человек в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), 3 человека в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Результаты ОГЭ по русскому языку учащихся 9-х классов:

Клас с	Учител я	Вып олня ли рабо ту	«5»	«4»	«3»	«2»	Успе ваем ость %	Каче ство %	Обуче нность %	Средний балл %
9 «А»	Фомин а Е.В.	15	0	9	6	0	100	60,0	52,8	3,6
9 «Б»	Беляев а О.Ж.	22	11	8	3	0	100	86,4	78,2	4,4
9 «В»	Брыляк ова О.Г.	14	1	3	10	0	100	28,6	46,6	3,4
9 «Г»	Брыляк ова О.Г.	15	0	5	10	0	100	33,3	45,3	3,3
9 «З»	Момот ова Е.И.	17	9	5	3	0	100	82,4	78,1	4,4
итого		83	21	30	32	0	100	61,5	62,3	3,9

Результаты ОГЭ в форме ГВЭ по русскому языку:

Класс	Учитель	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успеваемости	% качество

9 «А»	Фомина Е.В.	1	0	0	1	0	3,0	100	0,0
9 «Г»	Брылякова О.Г.	1	0	1	0	0	4,0	100	100
9 «З»	Момотова Е.И.	1	1	0	0	0	5,0	100	100
Итого:		3	1	1	1	0	4,0	100	66,7

Совпадение/несовпадение результата экзамена по русскому языку с годовой оценкой (по классам):

Класс /количество	учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
9 «А» /15	Фомина Е.В.	93,3	60,0	(10 чел.) 67%	(5 чел.) 33%	(0 чел.)0%
9 «Б» /22	Беляева О.Ж.	100	86,4	(8 чел.) 36%	(1 чел.) 5%	(13 чел.)59%
9 «В» / 14	Брылякова О.Г.	85,7	28,6	(8 чел.) 57%	(6 чел.) 43%	(0 чел.) 0%
9 «Г» /15	Брылякова О.Г.	100	33,3	(11 чел.) 74%	(2 чел.) 13%	(2 чел.)13%
9«З» /17	Момотова Е.И.	100	82,4	(8 чел.) 47%	(2 чел.) 12%	(7 чел.)41%
Итого по параллели 83		96,4	61,5	(45 чел.) 54%	(16чел.)19%	(22чел.)27%

Совпадение/несовпадение результата ГИА в форме ГВЭ с годовой отметкой

Предмет	Кол-во сдававших	Учителя	% успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
Русский язык	1	Фомина Е.В.	100	0	100	0	0
	1	Брылякова О.Г.	100	100	0	0	100
	1	Момотова Е.И.	100	100	0	0	100
итого	3		100	66,7	(1 чел.) 33%	0	(2 чел.) 67%

Сравнительная динамика результатов ОГЭ обучающихся МБОУ «СОШ» с Визинга по русскому языку за пять учебных лет.

2018-2019 (82 чел.)	2020-2021 (84 чел.)	2021-2022 (68 чел.)	2022-2023 (97 чел.)	2023-2024 (83 чел.)
------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

Успевание м. %	Качество т. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качество. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качество. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качество. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качество. %	Ср. б.
100	73,17	4,1	95,24	53,57	3,7	95,6	51,5	3,7	100	54,6	3,6	96,4	61,5	3,8

Сравнительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку по школе и району за пять учебных лет.

2019		2021		2022		2023		2024	
Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе
4,1		3,7	3,8	3,7	3,7	3,6	3,7	3,8	3,7

Результаты ОГЭ по английскому языку учащихся 9-х классов:

Класс	Учитель	Выполнил работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл %
9 «А»	Габова К.А.	3	0	2	1	0	100	66,7	54,7	3,7
9 «З»	Денисова А.А.	2	1	1	0	0	100	100	82,0	4,5
Итого		5	1	3	1	0	100	80,0	65,6	4,0

Совпадение/несовпадение результата экзамена по английскому языку с годовой оценкой (по классам):

Класс/количество	учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой

9 «А» /3	Габова К.А.	100	100	(2 чел.) 67%	(1 чел.) 33%	(0 чел.) 0%
9«3» /2	Денисова А.А.	100	100	(2 чел.) 100%	(0 чел.) 0%	(0 чел.) 0%
Итого по параллели 5		100	100	(4 чел.) 80%	(1 чел.) 20%	(0 чел.) 0%

Результаты ОГЭ по предметам по школе, району и РК в сравнении

№	Предмет	Средний балл в школе	Средний балл в районе
1	Русский язык	3,8	3,7
2	Английский язык	4,0	4,0

Вывод:

1. Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за пять учебных лет свидетельствует о **повышении** общей успеваемости и качества знаний учащихся, и средний балл по предмету стал выше.
2. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по русскому языку показывает процент совпадения в параллели отметок за экзамен с отметками за год составляет **54%**. Экзаменационных отметок ниже годовой **19%**, экзаменационных отметок выше годовой **27%**.
3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по английскому языку показывает совпадения в параллели отметок за экзамен с отметками за год составляет **80%**. Экзаменационных отметок ниже годовой **20%**, экзаменационных отметок выше годовой **0%**.
4. Все учащиеся получили удовлетворительную отметку по русскому языку.

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученно-сть
9 А	Попова М.В.	15/17	0	8	4	3	3,3	80	53,33	46,53
9 Б	Старцева А.С.	22/22	7	10	4	1	4	95,45	77,27	68,09
9 В	Попова И.А.	16/17	0	1	7	8	2,6	50	6,25	26,75
9 Г	Гнатик Ю.С.	15/18	0	5	5	5	3	66,67	33,33	38
9 З	Попова И.А.	17/18	2	13	2	0	4	100	88,24	64,94
Всего:		85/92	9	37	22	17	3,4	80	54,12	50,56

ГИА в форме ОГЭ по учебному предмету «Математика» прошли 85 обучающихся (92,4 %). 3 обучающихся 9-х классов не были допущены к ГИА.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 54,12% - средний уровень, процент общей успеваемости 80% - оптимальный уровень, процент обученности 50,56% - допустимый уровень, средний балл – 3,4.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по химии

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. знания	% обученности
-------	---------	---------	-----	-----	-----	-----	----------	----------	------------------	---------------

9 а	Кушманова В.В.	2	1	1	0	0	4,5	100	100	82
9 б		2	1	1	0	0	4,5	100	100	82
9 з	Колипова Т.В.	3	2	1	0	0	4,7	100	100	88
Итог:		7	4	3	0	0	4,6	100	100	84

Результаты ГИА в форме ОГЭ по биологии

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
9 а	Морозова И.А.	4	0	3	1	0	3,8	100	75	57
9 б		4	0	3	1	0	3,8	100	75	57
9 в		2	0	0	2	0	3,0	100	0	36
9 г		4	0	0	4	0	3,0	100	0	36
9 з		5	1	4	0	0	4,2	100	100	71
Итог:		19	1	10	8	0	3,6	100	58	54

Результаты ГИА в форме ОГЭ по истории

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
9 в	Майбуров А.В.	1	0	1	0	0	4,0	100	100	64
9 з		2	0	2	0	0	4,0	100	100	64
Итог:		3	0	3	0	0	4,0	100	100	64

Результаты ГИА в форме ОГЭ по обществознанию:

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
9 а	Майбуров А.В.	2	0	1	1	0	3,5	100	50	50
9 в		5	0	0	3	2	2,6	60	0	27
9 г		4	0	1	3	0	3,3	100	25	43
9 з		8	0	7	1	0	3,9	100	87,5	60,5
9 б	Пунегова Е.В.	9	1	0	7	1	3,1	89	11	40,6
Итог:		28	1	9	15	3	3,3	89	35	45

Результаты ГИА в форме ОГЭ по географии

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
9 в		11	1	0	7	3	2,9	72	9	35,8

9 г	Панина М.М.	7	0	3	3	1	3,3	85	43	45
9 а	Унгефуг С.В.	11	0	5	4	2	3,3	82	45	44
9 б		15	4	6	5	0	3,9	100	66	64
9 з		8	2	4	2	0	4,0	100	75	66
Итог:		52	7	18	21	6	3,5	88	48	51,7

Результаты ГИА в форме ОГЭ по государственному (коми) языку

Клас с	Учитель	сдавал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. бал л	% успеваемос ти	% качеств о знания	% обученнос ти
9 в	Габова К.А.	4	1	1	2	0	3,8	100	50	59
9 з		1	1	0	0	0	5,0	100	100	100
9 г	Анисимо ва О.Л.	1	0	0	1	0	3,0	100	0	36
Итог:		6	2	1	3	0	3,8	100	50	62

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов по выбранным предметам в форме ОГЭ за три года

год	Учебные предметы	Количество выпускников		Количество							
		всего	сдававших		"2"	"3"	"4"	"5"	Ка-чество подго-товки в %	Средн ий балл	Уровен ь усвое-ния учебной про-граммы в %
			чел.	%							
2022	Государствен ный (коми) язык	68	2	3	0	1	0	1	50	4,0	100
	Обществознан ие	68	39	57	12	20	7	0	17,95	2,9	69
	Химия	68	3	4	0	1	0	2	66	4,3	100
	Биология	68	15	22	1	8	5	1	40	3,4	93
	История	68	2	3	0	0	2	0	100	4,0	100
	География	68	42	62	1	25	11	6	39,67	3,5	97,67
2023	Государствен ный (коми) язык	98	9		0	5	3	1	44	3,6	100
	Обществознан ие	101	24	23	0	5	16	3	21	3,1	87,5

	Химия	98	4	4	2	1	1	0	100	4,3	100
	Биология	98	11	11	1	8	2	0	82	3,9	100
	История	98	1	1	0	0	1	0	0	3,0	100
	География	98	58	59	3	20	29	6	39	3,3	89
2024	Государственный (коми) язык	85	6	7	0	3	1	2	50	3,6	100
	Обществознание	85	28	33							
	Химия	85	7	8	0	0	3	4	100	4,6	100
	Биология	85	19	22	0	8	10	1	58	3,6	100
	История	85	3	3,5	0	0	3	0	100	4,0	100
	География	85	52	61							

Совпадение/несовпадение результата ОГЭ по предметам по выбору с годовой отметкой (по параллелям)

Предмет	Кол. сдававших	учителя	% успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. Оценки с годовой	% экзамен. Оценок ниже годовой	% экзамен. Оценок выше годовой
химия	2 (9а)	Кушманова В.В.	100	100	50	0	50
	2 (9б)		100	100	50	0	50
	3 (9з)	Колипова Т.В.	100	100	67	0	33
итого в параллели	7		100	100	56	0	44
обществознание	2 (9а)	Майбуров А.В.	100	50	50	50	0
	5 (9в)		60	25	20	80	0
	4 (9г)		100	25	25	75	0
	8 (9з)		100	87,50	50	50	0
	9 (9б)	Пунегова Е.В.	89	11	22,2	66,6	11
итого в параллели	28		89	35,7	33,4	64	2,2
биология	4 (9а)	Морозова И.А.	100	75	75	0	25
	4 (9б)		100	75	75	0	25
	2 (9в)		100	0	100	0	0
	4 (9г)		100	0	100	0	0
	5 (9з)		100	100	60	20	20
итого в параллели	19		100	50	82	4	14
история	1 (9в)	Майбуров А.В.	100	100	100	0	0
	2 (9з)		100	100	100	0	0

итого в параллели	1		100	100	100	0	0
география	11 (9в)	Панина М.М.	72	9	54,5	36,5	9
	7 (9г)		85	43	71	14,5	14,5
	11 (9а)	Унгефуг С.В.	82	45	82	18	0
	15 (9б)		100	66	46,6	33	20
	8 (9з)		100	75	87,5	0	12,5
итого в параллели	52		88	47	68	20,5	11
Коми язык (государственный)	1 (9з)	Габова К.А.	100	100	100	0	0
	4 (9в)		100	50	75	25	0
	1 (9г)	Анисимова О.Л.	100	0	100	0	0
Итого в параллели	9		100	50	92	8	0

Результаты ОГЭ по предметам по МБОУ «СОШ» с. Визинга и Сысольскому району в сравнении

№	предмет	Средний балл в МБОУ «СОШ» с. Визинга	Средний балл в районе
1	Русский язык	3,7	3,7
2.	Математика	3,4	3,5
3	Литература	4,0	4,0
4.	Химия	4,6	4,5
5.	Физика	4,1	4,1
6.	Информатика и ИКТ	3,6	3,6
7.	Обществознание	3,3	3,2
8.	Английский язык	4,0	4,0
9.	Биология	3,6	3,6
10.	История	4,0	4,2
11.	География	3,5	3,6
12	Государственный (коми) язык	3,8	3,6

Средний балл в МБОУ «СОШ» с. Визинга по предметам в сравнении за три года.

№	предмет	2022	2023	2024
1	Русский язык	3,7	3,6	3,8
2.	Математика	3,3	3,2	3,5
3	Литература	4,5	3,3	4,0
4.	Химия	4,3	4,3	4,6
5.	Физика	3,5	3,4	4,1
6	Информатика и ИКТ	3,6	3,4	3,7
7.	Обществознание	2,9	3,0	3,3
8.	Английский	4,7	4,0	4,0
9.	Биология	3,4	3,8	3,6

10.	История	4,0	3,0	4,0
11.	География	3,0	3,4	3,5
12.	Коми язык как неродной	4,0	3,6	3,8

1.2.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

Результаты ЕГЭ по русскому языку учащихся 11-х классов

№	Предмет	Клас с	Коли честв о сдава вших	Мин. граница	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл в школе	учитель
1	Русский язык	11М	18	24	45	91	65	Каракчиева С.А.
		11А	9		43	86	61	Паршукова Г.В.
Итого в параллели			27				64	
2	Литература	11М	1	32		59		Каракчиева С.А.
		11А	1			68		Паршукова Г.В.
Итого в параллели			2				64	
3	Английский язык	11М	1	22		61	61	Денисова А.А.
Итого в параллели			1			61	61	

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ в школе по русскому языку за три года

2021-2022 (30 чел.) проходн. балл 24			2022-2023 (26 чел.) проходн. балл 24			2023-2024 (27 чел.) проходн. балл 24		
Низши й балл	Максим альный балл	Сред балл	Низший балл	Максим альный балл	Сред балл	Низший балл	Максим альный балл	Ср ед бал л
44	91	65	43	91	67	43	91	64

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ по предметам: русский язык, литература, английский язык за три учебных года в сравнении с районом, РК, РФ.

Учебные годы	Учебные предметы	Количество выпускников		Про ход ной Бал л (ми н. Гра	Сред ний балл в	Уро вень усво ения учеб	Сред ний Балл в	Сред ний Балл в РК	Сре дни й Балл в РФ
		все го	сдававших						

					ни а)	шко л е	ной про грам мы	райо не		
2021/22	Русский язык	30	30	100	24	65	100	65	65	68
	Литература	30	3	10	32	62	100	62	58	61
	Английский язык	30	3	10	22	49				
2022/23	Русский язык	26	26	100	24	67	100			
	Литература	26	1	100	32	77	100			
	Английский язык	26	2	100	22	62	100			
2023/24	Русский язык	27	27	100	24	64	100	64		
	Литература	27	2	7	32	64	100	64		
	Английский язык	27	1	4	22	61	100	61		

Средний балл ЕГЭ по предметам за три учебных года (в школе)

Предмет	2021/22	2022/23	2023/24
Русский язык	65	67	64
Литература	62	77	64
Английский язык	49	62	61

Вывод:

1. Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом ниже по русскому языку (на 3), ниже по литературе (на 13), ниже по английскому языку (на 1).

2. Учащиеся, не набравшие минимального балла по русскому языку, литературе, английскому языку, отсутствуют, что свидетельствует об освоении школьного курса по предметам.

3. ЕГЭ от 81 и выше баллов сдали по предметам:

ЕГЭ по русскому языку:

№п/п	Ф.И.О.	Балл	Класс	Учитель - предметник
1.	Пигуляк Роман Александрович	86	11 «М»	Каракчиева С.А.
2.	Одинцова Анастасия Николаевна	91	11 «М»	Каракчиева С.А.
3.	Елькина Валерия Дмитриевна	86	11 «А»	Паршукова Г.В
4.	Голосова Диана Дмитриевна	83	11 «А»	Паршукова Г.В

Результаты ГИА в форме ЕГЭ по математике (профильная) учащихся 11-х классов.

Класс	Учитель	участников	Первичный балл	Средний перв. балл	баллы	Ср. балл	Мин/граница(27)	Низ/высш	% усп-ти
11 А	Старцева А.С.	1/9	20	20	86	86	1/1	86/86	100
11 М	Тутринова И.Ю.	15/18	6,14,5,11,8,12,7,15,16,10,10,16,121,7,6	10,3	34,74,27,64,46,70,40,76,78,58,58,78,70,40,34	56,5	15/15	27/78	100
Итог:		16/27	-	10,94	-	58,3	16/16	27/78	100

ГИА в форме ЕГЭ – математика (профильная) прошли 16 обучающихся (59,3 %), 1 обучающаяся 11 А класса (11,1%), 15 обучающихся 11 М класса (83,3%). Минимальная граница по математике – 27 баллов. Процент успеваемости 100% (оптимальный уровень). Минимальный первичный балл – 5, максимальный – 20 баллов. Средний первичный балл – 10,94 балла. Минимальный тестовый балл – 27, максимальный – 86 баллов. Средний тестовый балл – 58,3 балла.

**Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по математике (базовая) учащихся 11-х классов.**

Класс	Учитель	участников	Первичный балл	Средний перв. балл/ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
11 А	Старцева А.С.	8/9	15,16,17,15,20,18,17,13/4,4,5,4,5,5,5,4	16,4 / 4,5	100	100	82
11 М	Тутринова И.Ю.	3/18	17,15,17 / 5,4,5	16,3 / 4,7	100	100	88
Итог:		-	16,4 / 4,55	100	100	83,64	-

ГИА в форме ЕГЭ по учебному предмету «Математика (базовый)» прошли 11 обучающихся (40,7 %), 8 обучающихся 11 А класса (88,9%), 3 обучающихся 11 М класса (16,7%). Процент успеваемости 100% - оптимальный уровень, качественная успеваемость – 100 % -высокий уровень, обученность – 83,64% - оптимальный уровень, средний балл – 4,55.

**Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по информатике и ИКТ учащихся 11-х классов.**

Класс	Учитель	участников	Первичный балл	Средний перв. балл	баллы	Ср. балл	Мин/гралица (40)	Низ/высш	% усп-ти
11 А (базовый)	Токарева О.В.	1/9	4	4	27	27	0/1	27/27	0
11 М (угл)	Токарева О.В.	7/9	14,12,11,23,12,15,4	13	62,56,54,85,56,64,27	57,7	6/7	27/85	85,7
	Окатова О.В.	2/9	4,8	6	27,46	36,5	1/2	27/46	50
По 11 М:		9/18	-	11,4	-	53	7/9	27/85	77,8

В 2024 году к итоговой аттестации было допущено 27 выпускника 11-х классов.

№	предмет	класс	Количество сдававших	Мин. граница	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл	учитель
1	Русский язык	11М	18	24	45	91	65	Каракчиева С.А.
		11А	9		43	86	61	Паршукова Г.В.
Итого в параллели			27				64	
2	Литература	11М	1	32		59		Каракчиева С.А.
		11А	1			68		Паршукова Г.В.
Итого в параллели			2				64	
3	Английский язык	11М	1	22		61	61	Денисова А.А.
Итого в параллели			1					
4	Математика профильный	11А	1	27		86	86	Старцева А.С.
		11 М	15		27	78	56	Тутринова И.Ю.
Итого в параллели			16				58	
5	Физика	11М	2	36	53	58	56	Михайлов И.М.
Итого в параллели			2				56	
6	Биология	11А	3	36	38	61	52	Насонова Е.Е.
		11М	2		26	56	32	Морозова И.А.
Итого в параллели			5				44	
7	Химия	11А	2	36	36	42	39	Кушманова В.В.

Итого в параллели			2				39	
8	Обществознание	11А	6	42	38	90	58	Анточ С.В.
		11М	9		38	90	63	
Итого в параллели			15		15		61	
9	Информатика и ИКТ	11А	1	40	27		27	Токарева О.В.
		11М	9		27	85	53	
Итого в параллели			10				50	
10	История	11А	4	32	34	66	49	Анточ С.В.
		11М	6		38	93	67	
Итого в параллели			10				60	

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ за пять лет.

Учебные годы	Учебные предметы	Количество выпускников			Минимальная граница	Средний балл в школе	Уровень усвоения учебной программы	Средний Балл в районе	Средний Балл в РК	Средний Балл в РФ
		все го	сдававших чел	%						
2020	Русский язык	37	37	100	36	70,21	100	68,14		71,6
	Математика (профильный)	37	16	43	27	47,12	87,5	57,6		53,9
	Литература	37	3	8	32	69	100	56,50		66,3
	Физика	37	6	16	36	59	100	56,3		54,5
	Химия	37	6	16	36	50	66,6	50		54,4
	Биология	37	11	29,7	36	38,6	72,7	49,50		51,5
	История	37	10	27	32	60	100	54,80		56,4
	Обществознание	37	19	51	42	57,84	94,7	56		56,1

	Английский язык	37	1	2,7	36	89	100	89		70,9
	Информатика и ИКТ	37	6	16	40	65	100	64		61,2
	География	37	1	2,7	37	50	100	50		60,1
2021	Русский язык	34	29	85	45	69	100	70,1		71,4
	Математика (профильный)	34	19	56	14	50,8	93,7	50,2		55,1
	Литература	34	1	2,9	65	65	100	65		66
	Биология	34	8	23,5	36	39,5	75	43,4		51,1
	История	34	6	17,6	32	48	100	49,5		54,9
	Обществознание	34	21	61,8	42	42	76,2	52,9		56,4
	Английский язык	34	5	15	56	80	100	79,4		72,2
	Информатика и ИКТ	34	2	5,9		73	100	62		62,8
2022	Русский язык	30	30	100	24	65	100	62,2	65,01	68,3
	Математика (базовый)	15	15	100		5	100	4,6	4,3	
	Математика (профильный)	15	15	100	27	57	100	56,06	59,07	56,9
	Литература	30	3	10	32	62	100	61,5	58,5	60,8
	Физика	30	3	10	36	33,3		39,7	50,44	54,1
	Химия	30	4	13	36	72	100	60,1	57,6	54,3
	Биология	30	3	10	36	57	100	49	49,76	50,2
	История	30	10	33	32	42	80	44,6	53,93	58
	Обществознание	30	17	57	42	54	82,3	54,0	56,7	59,9

	Английский язык	30	3	10	22	45	100	45,3	71,3	73,3
	Информатика и ИКТ	30	5	17	40	71		66,1	56,9	59,5
2023	Русский язык	26	26	100	24	67,2	100	67,2		68,4
	Математика (базовый)	26	15	100			100	4		
	Математика (профильный)	26	11		27	56		56,7		55,6
	Литература	26	1	100	32	77	100	62,7		63,9
	Физика	26	4	100	36	48	100	47,8		54,8
	Химия	26	1	100	36	51,0	100	51,0		56,2
	Биология	26	2		36	41		47,5		50,9
	История	26	4		32	69		65,8		56,4
	Обществознание	26	10		42	54		56,0	55,4	56,4
	Английский язык	26	2	100	22	62	100	63,7		66,3
	Информатика и ИКТ	26	8		40	55		53,8		58,4
2024	Русский язык	27	27	100	24	64	100	64		
	Математика (базовый)	27	11	41				4,3		
	Математика (профильный)	27	16	59	27	58	100	56		
	Литература	27	2	7	32	64	100	64		
	Физика	27	2	7	36	56		56		
	Химия	27	2	7	36	39	100	59		
	Биология	27	5	19	36	41	60	54		

	История	27	10	37	32	60	100	59		
	Обществознание	27	15	55	42	61	87	59		
	Английский язык	27	1	4	22	61	100	61		
	Информатика и ИКТ	27	10	37	40	50	78	55		

Средний балл ЕГЭ по предметам за пять лет в МБОУ «СОШ» с. Визинга

предмет	2020	2021	2022	2023	2024
Математика (профильный)	47,12	50,8	57	56,7	58
Математика (базовый)	-		5	4	
Биология	38,6	39,5	57	41	44
Информатика	65	73	71	55	52
Русский язык	70,21	69	65	67	64
Литература	69	65	62	77	64
Английский язык	89	80	45	62	61
Обществознание	57,84	42	54	54	62
Химия	50	51	72	51	39
Физика	59	-	33	48	56
История	60	48	42	69	
География	50	65	54	-	

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
<p>1) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом ниже по истории на 9, по информатике на 3, по химии на 12, по русскому языку на 3, по литературе на 13, по английскому языку на 1.</p> <p>2) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом улучшились по математике (профильная) на 2, по биологии на 3, по обществознанию на 8, по физике на 8.</p>	<p>Подготовка обучающихся к ЕГЭ учителями-предметниками проведена удовлетворительно.</p>	<p>1. Организация и коррекция работы по подготовке к ЕГЭ.</p> <p>2. Организация дополнительных и индивидуальных занятий, консультаций по подготовке обучающихся к ЕГЭ.</p>	<p>1. Не снижать успеваемость учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана.</p> <p>2. Повысить качество знаний учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана.</p>

<p>3) ЕГЭ от 81 и выше баллов сдали по предметам: Русский язык – 4 чел.: Пигуляк Роман 86б., Одинцова Анастасия 91б., Елькина Валерия 86 б., Голосова Диана 83б., Обществознание: Голосова Диана 90б., Туркина Елена 90б. (учитель Анточ С.В.) История- Аббасова Альбина 89б., Туркина Елена 93б. 11 М класс (учитель Анточ С.В.) Информатика- Пигуляк Роман 85б., 11 м класс (учитель Токарева О.В.)</p> <p>4) Результаты ЕГЭ по МБОУ «СОШ» с. Визинга ниже, чем по району по биологии, по химии.</p>		<p>3. Отработка с учащимися механизма проведения ЕГЭ. 4. Формирование потребности у выпускников школы в осознанном выборе предметов для сдачи ЕГЭ.</p>	<p>3. Обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся. 4. Включить во внутришкольный контроль на 2024 - 2025 учебный год вопросы качественной реализации образовательных программ среднего общего образования в части учебных предметов математика (профильная), обществознание, английский язык, биология, химия информатике. 5. Формировать у выпускников школы потребность в осознанном выборе предметов для сдачи ЕГЭ.</p>
---	--	---	---

Об итогах работы по организации и проведении мероприятий по реализации Концепции развития Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта и науки в Республике Коми «Академия юных талантов» в 2024 году

В соответствии с Концепцией развития Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта и науки в Республике Коми «Академия юных талантов», утвержденной распоряжением Правительства Республики Коми от 29 октября

2018 г. № 450-р (с изменениями на 20.05.2022г.) (в ред. Распоряжения Правительства Республики Коми от 14.10.2019г №399-р, Постановления Правительства Республики Коми от 20.08.2020 №418, распоряжений Правительства Республики Коми от 10.02.2021 №35-р, от 20.05.2022 №183-р), межведомственным приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми, Министерства физической культуры и спорта Республики Коми, Министерства культуры, туризма и архивного дела Республики Коми от 29 декабря 2019 г. № 507-п/660-од/01-12/388 «О формировании и ведении республиканского реестра одаренных детей», с целью формирования муниципального и регионального реестра мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и талантливой молодежи по направлениям «Искусство», «Спорт» и «Наука», приказа Управления образования АМР «Сысольский» №279 от 22.09.2023г., приказа директора школы №336 от 25.09.2023года была организована работа с учащимися.

Результаты работы с одаренными детьми в 2023-2024 году следующие:

Районный уровень		
Направление «Наука»		
Название мероприятия	Кол -во	Достиженные результаты (кол-во победителей и призёров)
1.Муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников	106	<p>Победители – 10 чел. Призёры – 12 чел.</p> <p>Литература Победители: Валл Ольга 7 «д», Тимченко Татьяна 9 «г» (уч. Беляева О.Ж.), Лапшина Софья 11 «м» (уч. Фомина Е.В.) Призеры: Поциус Юлия 7 «д» (уч. Беляева О.Ж.), Качанова Анастасия 8 «б» (уч. Каракчиева С.А.), Веретенникова Анастасия 10 «а» (уч. Момотова Е.И.)</p> <p>ОБЗР Победители: Кропанев Фёдор 10 «е» (уч. Кропанев Д.В.) Призеры: Проценко Диана 9 «е» (уч. Кропанев Д.В.)</p> <p>Биология Призеры: Валеева Александра 7 «а» (уч. Морозова И.А.), Морозова Василиса 9 «в» (уч. Насонова Н.Е.)</p> <p>Английский язык Победитель: Попова Анна 9 «а» (уч. Жукова Т.В.) Призеры: Пунегов Арсений 9 «г» (уч. Шилько В.А.), Яхменева Виктория 10 «а» (уч. Денисова А.А.)</p> <p>Физкультура Победитель: Казаков Савелий, Меньшенина Анна 8 «а», Модянов Дмитрий 9 «а» (уч. Филатов В.А.), Веретенникова Анастасия 9 «з» (уч. Шуйская Н.В.) Призер: Зиятдинов Кирилл 9 «а» (уч. Филатов В.А.)</p> <p>Обществознание Победитель: Петрова Стефания 10 «а» (уч. Майбуров А.В.)</p>

		Призеры: Шулепов Семён 11 «м» (уч. Петухова Н.В.), Пунегов Арсений 9 «г», Вокуева Ксения 10 «а» (уч. Майбуров А.В.)
2. Муниципальная интеллектуальная игра «Мый? Кӧні? Кор?» (декабрь 24 г.)	6	Участие
3.Муниципальный этап Республиканской олимпиада школьников по коми языку, коми литературе, фольклору, историческому краеведению (февраль 2024)	5	Победитель: Селькова Елизавета 9«з» (уч. Габова К.А.), Горчакова Елизавета 8«г», Призеры: Меньшенина Вилена, Пунегова Елена 8«а», Попова Анастасия 8«г» (уч. Анисимова О.Л.)
4.Ӧтувъя коми диктант (февраль 2024г.)	10	Участие
5. Муниципальный фестиваль «Рождественские встречи» на иностранных языках среди учащихся школ МО «Сысольский» (январь 24)	74	Победители 37 учащихся (уч. Денисова А.А., Пыстина В.В.)
6.Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (сентябрь 24)	5	Победитель Тимченко Татьяна 9 «г» (уч. Беляева О.Ж.) Рыжкова Дарья 11 «м» (уч. Фомина Е.В.) Призеры: Зиятдинова Динара 7«в» (уч. Брылякова О.Г.), Делкова Юлия 8 «а» (уч. Фомина Е.В.), Проценко Диана 9 «е» (уч. Лушкова О.А.)
7.Муниципальный этап Республиканского конкурса «Ученик года» (март 24)	2	Победители: Селькова Елизавета 9«з» (уч. Момотова Е.И.), Некрасова Анастасия 8 «д» (уч. Голосова С.А.)
8. Муниципальный этап (республиканского, всероссийского) конкурса сочинений «Без срока давности» (февраль 24)	5	Призеры: Качанова Анастасия 7«б» (уч. Каракчиева С.А.), Пунегова Алина 8 «д» (уч. Уляшева И.В.)
9. Муниципальный этап (Республиканского, Всероссийского) литературного творчества «Класс» (февраль 24)	6	Победитель Семяшкина Юлия 11«м» (уч. Каракчиева С.А.) Призеры: Маркушева Алина 9 «в» (уч. Брылякова О.Г.), Аврамова Юлия 9 «з» (уч. Момотова Е.И.)
10.Районная краеведческая конференция «Пыелдинские чтения»	3	Призер: Некрасова Анастасия 9 «д» (уч. Пахомова Л.Я.)
11. Муниципальный этап Республиканского конкурса-фестиваля инсценированных сказок на коми языке «Оліс-выліс мойд» («Жила-была сказка») (март 24)	20	Призеры: Вишняков Савелий, Голосова Елена, Гудзь Богдана, Кислов Вадим, Колипова Лана, Колипова Эльвира, Некрасова Анастасия, Шахова Алиса, Щеколдин Тимофей (педагог Кальматкина Л.М.) Участие (уч. Попова В.А.)
Направление «Искусство»		

1. Муниципальный конкурс «Праздник Эколят – молодых защитников природы» в общеобразовательных организациях Сысольского района	15	Победители: 3 «в» (уч. Селькова Т.М.), 3 «д» (уч. Рогова С.А.), 6 «г» (уч. Снигирева Е.В.)
2. Муниципальный этап Республиканского конкурса детского творчества «Зеркало природы» (март 24)	1	Участие
3. Муниципальный этап Республиканского конкурса экологических рисунков (март 2024г.)	24	Призеры: Елохин Тимофей, Лотоцкая Дарина, Лунина Ольга 2«в» (уч. Селькова Т.М.), Костромин Руслан 3«д» (уч. Селькова В.А.), Майбурова Александра 2«д» (уч. Рогова С.А.)
4. Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика" (март 24г.)	3	Победитель: Селькова Елизавета 9«з» (уч. Момотова Е.И.) Призеры: Салтыков Никита 10«е» (уч. Каракчиева С.А.), Надуткин Артем 5«в» (уч. Уляшева И.В.)
5. XVI муниципальный конкурс детского творчества «Безопасность глазами детей»	31	Победители: Киселева Ксения 2«д» (уч. Рогова С.А.), уч-ся 1«г» класса-22 у-ся (уч. Сажина А.В.) Призеры: Александрова Виктория, Бессонова Рада, Морозов Лев 4 «а» (уч. Першина Е.А.)
6. Муниципальный открытый творческий конкурс «И вот она нарядная...»	72	Победители: Иевлев Константин 5 «г», Казанцева София 6 «б», учащиеся 6 «д» класса (уч. Попова В.А.), Надуткин Артем 6 «г» (уч. Расова Л.А.), Делкова Юлия 8 «а» (уч. Фомина Е.В.) Призеры: Князева Евгения (уч. Носкова Т.В.), Крысова Анна, Веретенников Сергей, Елохин Григорий, 1 «г», (уч. Уляшева Г.К.), Сажина Стефания 2 «б» (уч. Сидорук А.А.), Леушина Алёна 1 «в» (уч. Рочева Н.И.), Киселёва Ксения 3 «д» (уч. Рогова С.А.), Елохин Тимофей 3 «в» (уч. Селькова Т.М.), Тафуни Анна, Кичигина Ксения 3 «а» (уч. Лютоева З.В.), Волкова Дарья, Канева Ульяна, Швецова Анисья 5 «г» (уч. Беляева О.Ж.), Казанцева София 6 «б» (уч. Расова Л.А.)
7. Муниципальный конкурс рисунков «Скажи терроризму – нет!»	1	Участие
Направление «Спорт»		
1. Районный конкурс «Безопасное колесо- 2024» (июнь 2024г.)	4	Диплом 1 степени – команда, Личные первенства: Давыдова Юлия 5«г» (3,3,1,3 места), Морозова Екатерина 4«б» (1,3 места), Амброзяк Ярослав 5«г» (3,1 места), Морозов Алексей 1,2,2 места)

		(рук. Супрядкин Н.В.)
2.Открытый районный туристический слет «Лето – 2024»	17	Морозова Эвелина, 8«д», Давыдова Юлия 5«г», Шагабудинова Динара 3«б» (1,2,3,1 места) Меньшенина Анна 7«а», Морозова Анастасия 7«г», Морозова Екатерина 4«б» (2,2,2,3 места) Казаков Савелий 7«а» (1,3,3,2 места) Чеглецов Василий 8«д» (3,1,2,1,3,1,2 места) Селиванова Яна 7«г», Митюшев Арсений 7«а», Шулепова Кира 6«а» (3,1,1,2) Леушина Ульяна 3«в», Давыдов Роман 2«а» (2 место) (рук. Кропанев Д.В., Филатов В.А.)
3.Муниципальная военно-спортивная игра «Зарница – 2024» (февраль 2024)	7 (команда)	1 место Амброзьяк Ярослав, Безносков Илья 5«г», Вершинина Вита, Пяткова Милана 5«в», Морозова Глафира 6«б», Москотельников Максим 6«в», Плешев Захар 6«а» (руководитель Супрядкин Н.В.)
4.Открытые соревнования по программе «Школа безопасности» (июнь 2024)	9	Победители – Митюшев Арсений 7«а», Селиванова Яна 7«г», Шулепова Кира 6«а» Призеры – Меньшенина Анна 7 «а» Морозова Анастасия 7 «г», Морозова Екатерина 4 «б», Чеглецов Василий 8 «д» (рук. Кропанев Д.В.)
5.Муниципальный этап (Республиканских, Всероссийских) соревнований по мини-футболу среди команд общеобразовательных организаций в рамках Всероссийского проекта «Мини-футбол в школу» (октябрь 24)	15	Победители
6. Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС-Баскет» среди образовательных организаций Сысольского района (декабрь 2024)	30	Победители (уч. Шуйская Н.В., Супрядкин Н.В.)
7. Соревнования по легкой атлетике «Золотая осень» (сентябрь 2024)	8	Победители: Меньшенина Елизавета 5 «д», Пархачев Владислав 5 «а» (уч. Филатов В.А.), Меньшенина Анна 8 «а» (уч. Кропанев Д.В.) Призеры: Трошев Дмитрий 2 «д» (уч. Филатов В.А.), Морозова Анастасия, Селиванова Яна 8 «г», Казаков Савелий, Митюшев Арсений 8 «а» (уч. Кропанев Д.В.)
8. Соревнования по пионерболу (с двумя мячами) среди учащихся начальных классов	8	Победители (уч. Пешкина Н.Н.)

общеобразовательных учреждений Сысольского района		
9. Муниципальный этап Республиканских соревнований по настольному теннису среди обучающихся ОО Сысольского района (март 24)	3	Победители: Зиятдинов Кирилл 8 «а», Морозов Данила 8 «г» Призер – Чичасов Степан 5 «б» (уч. Шилов К.К.)
10. Муниципальный этап Всероссийских соревнований по шахматам «Белая ладья» среди обучающихся ОО (февраль 24)	1	Призер Лапшина Анастасия 5 «д» (уч. Розин И.В.)
11. Муниципальный этап Всероссийских соревнований по лыжным гонкам среди обучающихся ОО на призы газеты «Пионерская правда» (март 24)	47	Победители: Бакин Дмитрий 2 «а», Морозова Екатерина 4 «б», Зиятдинов Наиль 2»а», Меньшенина Елизавета 4 «д», Чичасов Степан 5 «б», Меньшенина Полина 6 «д», Чеглецов Василий 8 «д», Коростылева Анна 8 «а», Зиятдинов Кирилл 8 «а», Томме Эвилаина 11 «м» Призеры: Леушина Ульяна 3 «в», Семенчина Анастасия 3 «д», Домашкин Илья 3 «в», Овчинников Александр 3 «в», Волкова Дарья 4 «г», Канева Ульяна 4 «г», Чеусов Ярослав 5 «г», Турубанов Лев 5 «б», Тереховская Милана 7 «в», Пунегов Владимир 6 «а», Окулов Ярослав 6 «д», Попова Полина 8 «а», Попова Анастасия 8 «г», Морозов Данила 8 «г», Модянов Дмитрий 8 «а», Копылова Алина 10 «м» (уч. Филатов В.А.)
11. (Регионального, Всероссийского) физкультурно- спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» среди обучающихся ОО учреждений Сысольского района	6	Победители: Зиятдинов Наиль 2 «а», Меньшенина Елизавета 4 «д», Козловец Александра 8 «г», Зиятдинов Кирилл 8 «а», Копылова Алина 10 «м», Кичигин Леонид 10 «а» (уч. Филатов В.А.)
12. Открытые районные соревнования по спортивному туризму на пешеходных дистанциях (сентябрь 24)	11	Победители: Куликов Павел 5 «д», Морозова Екатерина 5 «б», Морозова Анастасия 8 «г», Чеглецов Василий 9 «д», Меньшенина Анна 8 «а» Призеры: Зиятдинов Наиль 3 «а», Меньшенина Елизавета 5 «д», Давыдова Юлия 6 «г», Шулепова Кира 7 «а», Казаков Савелий 8 «а», Селиванова Яна 8 «г» (рук. Кропанев Д.В.)
итого	555	Победителей – 199 (35,8%) Призеров – 105 (18,9%)
Республиканский уровень		
Направление «Наука»		
1.Республиканский этап Всероссийской предметной	6	Участие Английский язык – Попова Ольга 11 «м» (уч. Денисова А.А.),

олимпиады школьников (январь-февраль 24)		ОБЖ – Томме Эвилаина 11 «м» (уч. Супрядкин Н.В.) Литература – Елькина Валерия 11 «а» (уч. Паршукова Г.В.) Обществознание – Родова Софья 10 «м» (уч. Петухова Н.В.) Физика – Лушков Владислав 11 «м» (уч. Михайлов И.М.) Математика – Коковкин Артем 10 «м» (уч. Тутринова И.Ю.)
2. Республиканский слет школьных лесничеств сентябрь 2024	3	<i>Участие</i> – Делкова Юлия, Большакова Наталья 8 «а»
3. Республиканская олимпиада по коми языку, коми литературе, коми фольклору, литературе Республики Коми и историческому краеведению (март 24)	1	<i>Участие</i> Горчакова Елизавета 8 «г» (Анисимова О.Л.)
4. Региональный этап Российской психолого-педагогической олимпиады школьников им. К.Д. Ушинского	3	<i>Призер</i> – Першин Илья 11 «м» (уч. Гурьева О.А.)
5. XXVIII Республиканский слет юных экологов (июнь 2024)	3	<i>Участие</i> – Полтавская Анастасия, Делкова Юлия, Митюшев Кирилл 7 «а» (уч. Пунегова Е.А.)
6. Региональный этап конкурса по финансовой грамотности «Финансовый ГУРУ»	12	<i>Победитель:</i> Семенчина Анна 10 «а» (уч. Антош С.В.)
7. XI Республиканская учебно-исследовательская конференция учащихся общеобразовательных учреждений РК «Первые шаги» (апрель 2024)	5	<i>Призер</i> – Шилова Софья 11 «м» (уч. Пахомова Л.Я.) <i>Участие</i> – Морозова Э. 8 «д», Цыпанова Е. 10 «е», Некрасова А. 8 «д» (уч. Пахомова Л.Я.), Лапшина Софья 9 «а» (уч. Лапшина В.В.)
8. Республиканский конкурс «Агро»	11	<i>Участие</i>
9. Республиканский конкурс творческих проектов молодежи РК «Предпринимательство без границ!»	4	<i>Участие</i> (уч. Фомина Е.В.)
10. Международный детский конкурс «Школьный патент – шаг в будущее»	1	<i>Участие</i> Аббасова Альбина 11 «м»
11. Республиканский этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	2	<i>Участие</i>
12. Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	1	<i>Участие</i>

13. Региональный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс»	2	<i>Призеры:</i> Семяшкина Юлия 11 «м» (уч. Каракчиева С.А.), Маркушева Алина 9 «в» (уч. Брылякова О.Г.)
14.Республиканский конкурс переводов поэзии с английского, французского и немецкого языков	3	<i>Победитель:</i> Копылова Алина 10 «м» <i>Призеры:</i> Раевская Дарья 9 «з», Пунегова Мария 10 «м» (уч. Пыстина В.В.)
15. Республиканский конкурс новогодних поделок «Чем бы ёлку заменить, лишь бы ёлку не рубить»	20	<i>Призеры 2</i> (уч. Рогова С.А., Голосова С.А.)
16.Республиканское мероприятие, посвященное Международному Дню леса и Году семьи.(март)	20	<i>Участие</i>
17.Межрегиональный туристический слет школьных лесничеств, посвященный Году семьи (июнь)	6	<i>1 место команда</i> Лушков Дмитрий, Шилько Александр, Туркина Ульяна 5 «г» (уч. Снигирева Е.В.)
18.Республиканская интернет-олимпиада «Основы медицинских знаний»	2	<i>Призеры:</i> Копылова Алина 10 «м», Кропанев Федор 9 «б» (уч. Кушманова В.В.)
19.Республиканский конкурс-фестиваль коми сказок и песен «Сбылам-мойдам комиён»	6	<i>Призеры:</i> Попова Анна, Пунегова Елена, Соловьева Дарья, Меньшенина Вилен, Парначева Валерия, Кривошеина Анастасия (уч. Попова В.А.)
20. Республиканская интернет-олимпиада по физике	3	<i>Победитель</i> Машкалев Дмитрий <i>Призеры:</i> Петрова Виктория, Сидоров Дмитрий 9 «б» (уч. Турышева Н.В.)
21.Республиканская олимпиада по школьному краеведению	4	<i>Участие</i> (рук. Пахомова Л.Я.)
22. Республиканский конкурс изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Разноцветный детский мир»	2	<i>Участие</i>
Направление «Спорт»		
1.Коми республиканская спартакиада обучающихся ОО «За здоровую Республику Коми в XXI в.» в номинации «Лыжные гонки» (март 24)	5	<i>Призеры:</i> Чичасов Степан, Турубанов Лев, Уляшев Арсений 5 «б», Чеусов Ярослав 5 «г», Иевлев Константин 4 «г» (уч. Филатов В.А.)
2.Коми республиканская спартакиада обучающихся ОО «За здоровую Республику Коми в XXI в.» в номинации «Теннис» (апрель 24)	3	<i>Призер</i> Чичасов Степан 5 «б» (уч. Филатов В.А.)
3.Коми республиканская спартакиада обучающихся ОО «За здоровую Республику Коми в XXI в.» в номинации «Ориентирование» (март 24)	6	<i>Призеры:</i> Морозова Глафира 6 «б», Москотельников Максим 6 «в», Хусейнов Динар 4 «д» (уч. Филатов В.А.)
4. Республиканская военно-спортивная игра «Зарница – 2024» (февраль 2024)	10	<i>Участие</i> (Филатов В.А.)

5. Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС-Баскет» среди образовательных организаций Республики Коми (декабрь 2024)	15	Призеры: Шулепов Дмитрий, Анисимов Владимир, Анисимов Святослав, Салтыков Никита, Семяшкин Василий, Модянов Дмитрий, Зиятдинов Трофим, Гриднев Савелий, Кропанев Роман, Ушаков Дмитрий, Коковкин Аким, Кузиванов Николай, Кузнецов Феликс, Стрекалов Сергей, Старцев Дмитрий (уч. Супрядкин Н.В.)
6. Чемпионат РК по спортивному туризму на пешеходных дистанциях (октябрь 24).	11	Победители: Селиванова Яна, Морозова Анастасия 8 «г», Чеглецов Василий 9»д», Митюшев Арсений, Казаков Савелий, Меньшенина Анна 8 «а», Призеры: Морозова Эвелина 8 «д», Давыдова Юлия 6 «г», Морозова Анастасия, Пархачев Владислав 5 «а», Шулепова Кира 7 «а», Филатов Ярослав, Куликов Павел 5 «д» (рук. Кропанев Д.В., Филатов В.А.)
7. Чемпионат и Первенство РК по спортивному ориентированию в дисциплинах кросс-спринт, кросс-классика (сентябрь 24).	6	Победители: Меньшенина Анна 8 «а», Давыдова Юлия 6 «г» Призеры: Пархачев Владислав 6 «а», Меньшенина Елизавета, Сажин Егор 5 «д», Чеглецов Василий 9 «д» (рук. Кропанев Д.В., Филатов В.А.)
8. Республиканские соревнования по спортивному туризму на пешеходных дистанциях (сентябрь 24)	7	Победители: Меньшенина Анна 8 «а», Морозова Анастасия 8 «г», Морозова Екатерина 5 «б», Чеглецов Василий 9 «д», Селиванова Яна 8 «г», Казаков Савелий 8 «а», Шулепова Кира 7 «а» (рук. Кропанев Д.В.)
итого	183	Победителей – 21 (11,4%) Призеров – 51 (27,8%)
всего	738	Победителей – 220 (29,8%) Призеров – 156 (21,1%)
Российский уровень. Направление 1. Ителлектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1 V Всероссийская олимпиада по финансовой грамотности среди школьников	60	Участие
2. Диктант Победы» (апрель 2024г.)	30	Участие
3. Большой этнографический диктант	10	Участие
4. Весенняя олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» на сайте Учи.ру	20	
5. Международный экологический диктант	213	1 степени – 7 человек 2 степени – 36 человек 3 степени – 71 человек

		(уч. Снигирева Е.В., Рогова С.А., Голосова С.А., Унгефуг С.В., Морозова И.А.)
6.Х Всероссийский конкурс семейных генеалогических исследований «Моя родословная»	1	<i>Участие</i> Лапшина Софья 10 «м» (рук. Лапшина В.В.)
7.Всероссийский фестиваль краеведческих объединений	5	<i>Участие</i> (рук. Лапшина В.В.)
итого	339	<i>Победителей – 7 Призеров - 107</i>

В школе также проводятся месячники по предметам, во время которых учителями-предметниками организуется большое количество различных мероприятий. В течение учебного года (второй раз) проходил школьный интеллектуальный марафон «Марафон наук» среди обучающихся 5-8 классов (организатор Турышева Н.В., учитель физики), в результате которого «Учеником года» стала Горчакова Елизавета, учащаяся 8 «г» класса. В 2023-2024 учебном году начала свою деятельность Экостанция (руководитель Снигирева Е.В.).

В целом по школе по итогам участия в школьных, муниципальных и региональных олимпиадах и различных конкурсах, утвержденных в перечне, выявилось **194** учащихся (**20%**), проявивших способности по направлениям «Искусство», «Спорт» и «Наука», из них интеллектуально одаренных **82 (8,5%)**. Результаты работы показали, что наиболее активное участие с хорошими результатами учащиеся принимали в мероприятиях районного уровня. Активную работу с учащимися проводили учителя русского языка и литературы, иностранного языка, учитель физической культуры Филатов В.А., Шилов К.К., учителя ОБЖ Супрядкин Н.В., Кропанев Д.В., учитель музыки Попова В.А., учителя начальных классов Сажина А.В., Рочева Т.В., Селькова Т.М., Рогова С.А., Селькова В.А., Першина Е.А., Рочева Н.И., Уляшева Г.К., Носкова Т.В., воспитатель ГПД Родева В.Н., учитель физики Турышева Н.В., учитель химии Кушманова В.В., учитель математики Пахомова Л.Я., учитель информатики Токарева О.В., педагог дополнительного образования Кальматкина Л.М., педагог по внеурочной деятельности Антох С.В. Работа по участию в конкурсах на муниципальном и региональном уровнях учителями математики, истории, географии, технологии, ИЗО велась слабо или вообще не проводилась.

Уменьшается количество и результативность участия в мероприятиях на Республиканском уровне. Низкое качество выполнения олимпиадных заданий Регионального этапа олимпиады школьников по предметам показал недостаточный уровень подготовки участников к предметным олимпиадам. Главными причинами низких результатов обучающихся являются:

- отсутствие системы подготовки обучающихся;
- недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- недостаточная работа самих обучающихся с дополнительными источниками информации по предметам.

Также необходимо усилить работу по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ. За учебный год такими мероприятиями было охвачено только 30% обучающихся с ОВЗ.

Также необходимо обратить внимание на следующие показатели:

Учебный год	Показатели	Количество/ Доля (в %)
2023-2024	1. доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ в %	Информатика – 13% Обществознание – 7% Математика – 0%
	2. доля победителей и призеров муниципальных и региональных конкурсов для интеллектуально одаренных обучающихся в %	8,5%

3. количество обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, чел.	20 человек
4. доля педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий по выявлению одаренности у детей в %	50%
5. доля педагогических работников, имеющих подготовку по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодежи в %	14%
6. количество мероприятий для родителей (законных представителей) по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	49
7. доля обучающихся, вовлеченных в мероприятиях по выявлению способных и талантливых детей и молодежи в %	51%

Участие школьников в конкурсах, олимпиадах различного уровня

№	Количество	2022	2023	2024
1.	Количество участников различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	1015	945	1077
	в т.ч. районного уровня,	588	432	555
	республиканского уровня	206	261	238
	российского уровня	211	192	339
	международного уровня	10	60	-
2.	Победители и призеры различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	633	315	227
	в т.ч. районного уровня,	432	206	199
	республиканского уровня	38	33	21
	российского уровня	154	48	7
	международного уровня	9	28	-

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
1. По сравнению с прошлым годом в 2023 учебном году уменьшилось количество участников на муниципальном уровне. Значительно уменьшилось количество победителей и призеров на муниципальном и российском уровнях. 2. Недостаточный подход в	1. Неуверенность в своих силах и способностях.	1. Продолжить целенаправленную и систематическую работу над выявлением и развитием одаренных учащихся, рассматривать наиболее приемлемые и эффективные методы работы с учениками на заседаниях ШМО.	1. Систематическое повышение профессионализма педагогов в работе с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам. 2. Систематическое выявление индивидуальных

<p>использовании образовательных технологий и методов работы с одаренными детьми.</p> <p>3. Недостаточное использование в процессе работы с одаренными детьми информационных и телекоммуникационных технологий, современных дистанционных форм обучения, телеконференций, online-лекций, интерактивных тренажеров, творческих Интернет-форумов и мастерских.</p> <p>4. Недостаточный уровень психолого-педагогической поддержки инновационных процессов.</p>		<p>2. Продолжать обеспечивать одарённых детей широкой общеобразовательной подготовкой для развития высокого уровня компетентности в различных областях знаний в соответствии с индивидуальными потребностями и склонностями учащихся.</p> <p>3. Вести работу по обобщению эффективного опыта учителей по работе с одарёнными детьми.</p>	<p>особенностей и развитие способностей каждого ученика.</p>
--	--	--	--

Воспитательная работа

В 2024 году воспитательная работа в школе была организована в соответствии с Программой воспитания школы. Воспитательная работа осуществлялась в единстве урочной и внеурочной деятельности, совместно с семьёй и другими участниками образовательных отношений, социальными институтами воспитания (социальными службами, центрами дополнительного образования, культурными центрами и т.д.); предусматривала приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей; историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся.

Воспитательная работа выстроена в системе всевозможных форм и способов работы с детьми, является обязательной частью основных образовательных программ НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ» с. Визинга.

Основные направления воспитательной работы:

1. Воспитательные мероприятия, по приоритетным направлениям (гражданское воспитание, патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия, трудовое и профориентационное воспитание, экологическое воспитание, ценности научного познания), проводились в соответствии с тематикой месяца, включая мероприятия предметных недель. Организованный отдых детей. Работа летних лагерей (ДОЛ, ЛТО и ЛДП (профильных отрядов)).

Месяц	Тематические месяцы	Профилактический месячник	Декады, недели
Январь	«Я и мой выбор»	«Травли нет»	Декада математики, информатики и физики
Февраль	«Мы защитники Отечества»	«Месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы»	Декада истории и обществознания
Март	«В мире прекрасного»	«Я выбираю себя»	Эстетическая неделя, Декада иностранного языка
Апрель	«Мы за ЗОЖ»	«Я выбираю жизнь»	Декада естественных наук, Неделя здоровья Неделя экологии
Май	«Школьные годы чудесный»	«Стоп тревоге»	Историческая неделя начального звена
Июнь, июль, август	«Летняя кампания»	«Летняя кампания»	
Сентябрь	«Я и моя школа»	«Мы за ЗОЖ»	Декада БДД и правовых знаний
Октябрь	«Спешите делать добро»	«Я принимаю вызов»	Неделя коми культуры и родного языка
Ноябрь	«Семейный очаг»	«Я против насилия»	Психолого-логопедическая неделя; Неделя литературы и русского языка
Декабрь	«Родная Земля, люблю я тебя!»	«Я чувствую, что...»	

2. Внеурочная занятость учащихся через общешкольные мероприятия, курсы внеурочной деятельности, секции и кружки по интересам;
3. Деятельность детских объединений (Совет старшеклассников, Совет старост), ШСК «Сысола», Патриотический клуб «Орленок», волонтерский отряд «Добро своими руками»;
4. Профилактика и безопасность;
5. Работа с педагогическим коллективом с целью совершенствования педагогического мастерства, информирования и обмена опытом, деятельность ШМО классных руководителей;
6. Взаимодействие школы и семьи;
7. Социальное партнерство и взаимодействие с ветеранскими организациями села.

По всем направлениям были составлены и реализованы программы и планы работы.

1. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В течение 2024 года в рамках месячников проводились традиционные мероприятия, тематические и профилактические классные часы, беседы, акции и мероприятия, реализовались КТД и проекты:

Месяц	Название мероприятия	Класс	Охват
Еженедельно по понедельникам	«Разговоры о важном»	1-11	980

ЯНВАРЬ В рамках месячника профорientации «Я и мой выбор»:	Тематические классные часы по профорientации: «Профессии наших родителей», «Я и мир профессий», «Мои интересы и увлечения». Живой журнал с привлечением родителей, «Кем я хочу стать, когда вырасту», «Мои обязанности в семье», «Трудоустройство несовершеннолетних учащихся. Действие трудового законодательства». «Каким я вижу свое будущее через 5, 10 лет», «Профессии в погонах»	1-10	225
	Профминимум ««Россия плодородная: комплекса страны» (агропромышленный комплекс)», ««Пробую профессию в аграрной сфере» (моделирующая профессиям на выбор: агроном, зоотехник и др.)», «Россия здоровая: узнаю достижения страны в области медицины и фармацевтики и биотехнологии»	7-11	358
	онлайн участие в дне открытых дверей Владимирского юридического института ФСИН	11	25
	участие в прямой линии на тему «Как поступить в вузы УФСИН России» в формате видеоконференцсвязи	11	15
	Встреча с представителями Московского филиала Волго-Вятского юридического института и Кировского агротехнического университета	11	18
	«Ярмарка учебных мест» Встречи с представителями учебных заведений.	9, 11	128
	ФЕВРАЛЬ Месячник оборонно-массовой и военно- патриотической работы. «Мы защитники Отечества»	Акция «Письмо защитнику Отечества»	1-11
Диалоги с Героями		8	30
Смотр строя и песни		5- 6	182
Фестиваль-конкурс патриотической песни		3-4, 7-8, 9-11	565
Зарничка		2	108
Торжественные линейки «День защитника»		1-4	415
Спортивные эстафеты «Буду Родине служить»		1	36
Выставка рисунков «Армия глазами детей»		1-4	30
Тематические классный часы «День защитника Отечества»		1-4	108
Слет Орлят		1	103
встреча с участником СВО Матрохиным		3а, 4б	39
Урок мужества		8	140
Открытки к 23 февраля. Мастер-класс		1-7	280
Торжественная линейка, посвященная 23 февраля		1-4	400
Участие в районных мероприятиях военно-патриотического месячника		5-11	256
Митинг, посвященный дню памяти выпускнику Визингской СОШ Шрайнеру А.С.		8	50
МАРТ «В мире прекрасного»		День театра.	1-11
	«О правилах поведения и хорошего тона», «Ценности жизни». «Культурный человек», «Сила слова или яд сквернословия», Режим и гигиена подростка»	1-11	565
	Тематические мероприятия, классные часы «День 8 марта»	1-11	980
	«Подарок к 8 марта» мастер-класс	1-11	375
	Мастер-классы по изготовлению цветов	5-11	32
	Библиотечные часы (игры, викторины, выставки)	1-4	250
	Выставка рисунков «Моя мама - лучшая на свете!»	1-4	60
	Мероприятия в рамках эстетической недели	1-4	428
	Обустройство фотозоны и информационного стенда к Масленичной неделе	5-11	547
	Единый день профилактики	1-11	960
	Тренинги и беседы по профилактике буллинга.	1-9	280
	Акция «Письмо солдату»	1-11	73
	Профилактика БЖД и ПДД	1-11	460
АПРЕЛЬ	Всемирный День здоровья, Беседы «Мы за ЗОЖ», Здоровое питание	1-11	544
	Акция «Весенняя неделя добра»	5-11	465

«Мы за ЗОЖ и экологическую безопасность!»	Мероприятия в рамках Неделя экологии, химии, биологии, географии	1-11	800	
	Всемирный день здоровья	1-4, 5-9	400, 285	
	30 апреля – день пожарной охраны. Тематический урок ОБЖ	8-9	108	
	Квест-игра "Здоровый образ жизни - путь к успеху"	9	108	
	День профилактики, беседа с сотрудником ГИБДД о ПДД	1-4	350	
	День космонавтики	5-11	126	
	Единый урок "Без срока давности"	8-9	121	
	Линейка «Неделя здоровья»	1-3	315	
	Диктант Победы	5-11	36	
	Экологический калейдоскоп	1-4	264	
	«Ваша безопасность в ваших руках»- встреча с сотрудниками МЧС (30 апреля – день пожарной охраны).	5-8	200	
	Мероприятие «Трудовой фронт» в рамках Всероссийской акции «#ТРУДКРУТ» и Всероссийской акции «Наследники Победы» - организация сбора сладкой посылки для участников СВО	5-11	150	
	МАЙ «Школьные годы чудесные»	Акция «Вахта памяти»	1-11	90
Митинг «Бессмертный полк» (онлайн)				
1-8 мая 2024 г. Майские субботники в рамках Всероссийской акции «ТРУДКРУТ»				
Школьная радиопередача «Что означают цвета Георгиевский ленточки?»		5-11	545	
Урок памяти ко Дню победы		6,9	183	
Урок памяти «Звезда героя»		6	95	
Акция «Звезда»		6	60	
Квиз «Весна Победы»		9	72	
Интеллектуально-познавательная квест-игра «Пионерская прокачка»		8	110	
Интеллектуально-развлекательная квиз-игра «Назад в СССР»		6, 8	41	
Акция Окна Победы		1-4	350	
Акция «Стена Памяти»			20	
Игра "Семейный квиз», посвященный Году Семьи		5	20	
Квест-игра «Путешествие» ко Дню общественных организаций		9	100	
Пятиминутки, беседы 19 мая - Международный день памяти умерших от ВИЧ и СПИДа. 31 мая - Всемирный день без табака		8-11	180	
Игра по станциям «Калейдоскоп»		5-11	390	
Торжественная линейка «Последний звонок» 4 классы – 17.05.24 9,11 классы – 25.05.24		4, 9, 11	227	
Осторожно, клещи. Правила поведения с незнакомыми людьми. Правила поведения на водоемах. ПДД и БЖД на каникулах, РЖД, у водоемов	1-11	960		
Июнь, Июль, Август	Работа летних лагерей Июнь 200 (ДОЛ)+124(ЛДП)+65 (ЛТО)+10(ЦСЗН) Июль 20 (ДОЛ)+30 (ЛТО)+10 (ЦСЗН) Август 10 (ЦСЗН)	1-11	469	
	СЕНТЯБРЬ «Я и моя школа» (месяц основ безопасности жизнедеятельности и правовых знаний)	02.09 Образ будущего. Ко Дню знаний	1-11	977
		09.09 Век информации. 120 лет Информационному агентству России ТАСС		
16.09 Дорогами России				
23.09 Путь зерна 30.09 День учителя				
05.09 Установочное занятие «Моя Россия – мои горизонты, мои достижения»	6-11	450		

	12.09 Тематическое профориентационное занятие «Открой свое будущее» 19.09 Тематическое профориентационное занятие «Познаю себя» 26.09 Россия аграрная: растениеводство, садоводство		
	02.09- Праздник «Первого звонка» - День знаний Линейка	1-11	980
	02.09 День Байкала (Кл час, игра, вирт. Экскурсия)	2-10	407
	3.09 - «День солидарности в борьбе с терроризмом» Акция «Голубь мира» Подготовка и проведение школьной радиопередачи «Беслан в сердце моём» Акция «Капля жизни» для учащихся 5-ых классов Подготовка и раздача памяток «За мир. За безопасность. За жизнь». Квест-игра «Мы против терроризма!»	1-11	980
	8.09 – Международный день распространения грамотности 06.09. Игра-викторина ко Дню грамотности Конкурсно-развлекательная игра "Грамотеи»	5-11	115
	10.09 - Международный день памяти жертв фашизма Подготовка и проведение 2 выпусков школьной радиопередачи Трансляция видеоролика к Международному дню памяти жертв фашизма	7-9	500
	11.09 День трезвости 09.09.24.- Игра-викторина «День трезвости» 11.09 «Скажем алкоголю нет!» 11.09 День трезвости, Конкурс «Я за ЗОЖ»	7-11 9	141 22
	19.09 Всероссийская акция «Письмо солдату»	1-11	20
	Акция «Внимание – дети!» Подготовка и раздача памяток для детей, школьников и взрослых по правилам безопасности дорожного движения «Будь дисциплинированным на улице!» 13.09 Акция "Внимание, дети!": родительский патруль, раздача памяток по правилам дорожного движения с учащимися 18.09.24.- Инструктажи по безопасности дорожного движения с показом видеороликов, приуроченные к неделе безопасности дорожного движения 11.09, 24.09, 25.09 Викторина по ПДД	1-11 5-6 7 5-11 1-4	980 212 23 520 80
	12.09.24 Информационный час «С законом на Вы» с проведением игры «Подросток и закон».	10	18
	12.09.24.- Игра «Наша финансовая грамотность»	8-9	41
	24.09.24. «Парламентский час» с участием Председателя Госсовета РК Усачева С.А, Главы района Попова А.Г., начальника Управления образования Колегова А.А.	9-11	70
	30.09 день воссоединения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской обл. и Херсонской обл. с Российской Федерацией (кл.час)	5-11	43
	Поездка в с. Межадор, посвященная 100-летию со дня рождения И.П. Морозова: возложение цветов к барельефу, экскурсия по селу, посещение музея).	8	19
ОКТЯБРЬ «Родная Земля, Люблю я тебя!»	07.10 Легенды о России 14.10 Что значит быть взрослым? 21.10 Как создать крепкую семью 28.10 Гостеприимная Россия. Ко Дню народного единства	1-11	975
	03.10 Россия индустриальная: атомная промышленность 10.10 Практико-ориентированное занятие 17.10 Россия аграрная: пищевая промышленность и общественное питание 24.10 Россия здоровая: биотехнологии, экология	6-11	450
	01.10.24. Классные часы на тему «Герои Республики Коми».	7	40

	01.10 День пожилых людей «Поделись теплом души своей» (Ко Дню пожилых людей) «Подарок к дню пожилых людей», «Подарок к дню учителя» 30.09 Классный час на тему: "День пожилого человека" 01.10.2024 Изготовление поздравительных открыток	1-11	978
	04.10 День защиты животных Благотворительная акция «Дай лапу, друг!» (помощь приюту «Друг» г. Сыктывкар) Лит. игра к Международному дню животных	1-11	
	05.10 День учителя 04.10.24- Проведение праздничной радиопередачи ко Дню Учителя. 04.10.24.- Праздничный концерт для ветеранов и педагогов школы. «От всей души!» (для учителей зд. №1, №2) 04.10 Уроки «День самоуправления» 16.09-27.09.2024 Изготовление открыток для учителей	1-11	978
	15.10 День отца в России 18.10.24- Подготовка и проведение школьных радиопередач к предстоящим Дню отца и Международному дню повара Классные часы на тему: "Всемирный папа посвящается" и интеллектуальная викторина, посвящённая Дню отца (6-е и 7-е классы) 09.10.2024,10.10.2024, 11.10.2024 17.10.2024 Интеллектуальная викторина, посвящённая Дню отца для 16.10.2024, 17.10.2024 Изготовление поздравительных открыток для пап	1-11	978
	4 октября – День гражданской обороны и ЧС 30 октября – Всероссийский урок безопасности школьников в сети Интернет.	1-11	755
	21.10.2024Первые школьные краеведческие чтения, приуроченные ко Дню памяти жертв политических репрессий	10-11	28
	22.10.24.- Проведение «Праздника белых лебедей»	5-11	70
	23.10 «Посвящение в пятиклассники»	5	106
	29.10.24.- Фестиваль «Движение первых»: открытие, Квест-игра, закрытие	5-7	70
	24.10.24.-встреча с инспектором МО МВД России «Сысольский» Валеевой М.В. на тему «Осторожно! Мошенничество!».	9	50
	Безопасность в период осенних каникул	1-11	978
28.10-31.10 Осенний оздоровительный лагерь	Познавательная-игровая программа «Дружные дети»	1-5	84
НОЯБРЬ «Семейный очаг»	«Разговоры о важном» 05.11 Гостеприимная Россия. Ко Дню народного единства 11.11 Твой вклад в общее Дело 18.11 Искусственный интеллект и человек 25.11 С заботой к себе и окружающим	1-11	966
	07.11 Россия безопасная: полиция, противопожарная служба, служба спасения, охрана 14.11 Практико-ориентированное занятие 21.11 Россия комфортная: транспорт 28.11 Россия здоровая: медицина и фармацевтика	6-11	456
	«Неделя доброты» (социально-психологическая неделя)	1-11	970
	«День памяти жертв ДТП» 08.11 Встреча с Пыстиным О.В., председателем общественного Совета при Отделе внутренних дел Сысольского района, и Барсуковой Н.В., юристом отдела	5-8 8-11	370 80

	внутренних дел Сысольского района (5 «б», 6 «а», 7 «а» и 7 «б» классы)		
	10.10 День сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации Поздравление сотрудников МО МВД России «Сысольский» с профессиональным праздником- Днём полиции	1-11	897
	15.11 Посвящение в первоклассники	1	100
	«День матери в России» Подарок маме Классные огоньки Лит. час ко Дню матери в России 22.11.2024 Музыкальный ринг «7+Я», посвященный Дню матери и Году семьи 27.11 «Милая мама моя...»- концертная программа ко Дню Матери (начальная школа)	1-11	1005
	22.10.2024 Школьная благотворительная ярмарка «Осенние дары»	5-11	493
	25.11.2024 Классный час «Гербу России – слава в веках!» с последующим просмотром тематического цикла видеороликов «ДНК России» на тему становления российской государственности "Символы России" (все 5-е классы)		
	Мероприятия, посвященные Дню памяти участников оленно-транспортных батальонов в Великой Отечественной войне	5-11	102
	Мероприятия ко дню толерантности и Дню инвалидов	1-11	820
	Конкурс коми песни среди 5-ых классов	5	105
	«Литературный блиндаж», посвященный предстоящей годовщине Победы в ВОВ	5-11	564
	Тематический урок "Дорога к Победе!", настольная игра "Дорога к Победе!" (1 «д», 2 «в», 3 «б» и 3 «в» классы)	5-11	102
	Психолого-логопедическая Неделя 18.11-22.11	1-11	978
	Неделя доброты 18.11-22.11	1-11	978
ДЕКАБРЬ «Спешите делать добро»	ЕКВД Разговоры о важном: 02.12 Миссия-милосердие (ко Дню волонтера) 09.12 День Героев Отечества 16.12 Как пишут законы? 23.12 Одна страна – одни традиции	1-11	970
	ЕКВД Россия – мои горизонты: 05.12 Россия деловая: предпринимательство 12.12 Россия комфортная: энергетика 19.12 Практико-ориентированное занятие 26.12 Проектное занятие	6-11	440
	03.12 День неизвестного солдата 02.12.24-Торжественное мероприятие, посвященное Дню неизвестного солдата 05.12 Митинг возле памятника ВОВ (5 «д» и 6 «д» классы)	1-11	120 чел. 46 чел
	03.12 Международный день инвалидов	1-11	83
	03.12,04.12 Урок Доброты с просмотром видеороликов и последующим их обсуждением (5 классы)	5	89
	05.12 День добровольца (волонтера) в России Квест-игра "Мы - добровольцы!" (6 классы)	6	96
	«Герои нашего времени», мероприятие ко Дню героев Отечества. 09.12 День героев Отечества 09.12 Посвящение в кадеты и открытие кадетского класса имени Александра Шрайнера 04.12 Съёмка и монтаж видеопоздравления Героям России 11.12.24.- Классный час «Есть ли место героизму в наше время?»	1-11	21 10 24

10.12 Линейка (Встреча с Костюченко Р.П.- участником СВО), посвященная Дню Героев Отечества		100
11.12.24.-Встреча с ветераном СВО Мухиным А.Г. с показом видеофильмов «Служение Отечеству»		200
12.12 День Конституции Российской Федерации	1-11	60
12-13.12 «Своя игра», посвященная Дню Конституции (5 «А», 5 «Б», 5 «Г»)		126
12.12.24. и 16.12.24 – Квест-игра «Конституция- основной закон страны»		
21.12 День многодетных семей, «Спасибо за жизнь»	5	80
20.12.24.- Встреча с волонтерами благотворительной организации «ЛизаАлерт»		12
Праздник «Новый год»	1-11	978
Выезды на экскурсии в г. Сыктывкар	1-11	510
Посещение музеев, выставок, мероприятий РДК и пр.		

Организованный отдых учащихся.

В рамках круглогодичного оздоровления детей и подростков, профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, на основании плана работы школы и в целях организации летнего отдыха и трудовой деятельности учащихся в июне и июле 2024 года была организована работа лагерей с дневным пребыванием детей: ДОЛ (летний оздоровительный лагерь), ЛДП (лагерь с дневным пребыванием детей) – профильные отряды и ЛТО (лагерь труда и отдыха).

В течение работы лагерных смен организовывалось полноценное и рациональное питание (на сумму 160 р. в день на одного ребенка), проводились оздоровительные, физкультурные и культурно-массовые мероприятия, организовывались экскурсии, поездки, игры, занятия по интересам. Тесно была налажена связь с учреждениями культуры.

В течение работы лагерных смен организовывалось двухразовое питание (на сумму 160 р. в день на одного ребенка), проводились оздоровительные, физкультурные и культурно-массовые мероприятия, организовывались экскурсии, поездки, игры, занятия по интересам, трудовые дела. Тесно была налажена связь с учреждениями культуры.

Наименование лагеря, смены и отряда	Сроки проведения смены	Кол-во дней	Всего охвачено детей
Лагерь с дневным пребыванием (ДОЛ)			
ДОЛ «Орлята России»	03.06– 28.06. 2024	21	200
ДОЛ «Орлята России»	03.07-31.07.2024	21	20
Профильные отряды (ЛДП)			
Эколята	03.06-14.06.24	9	10
Созвездие игр			13
Мозаика			10
Юный спортсмен			10
Юнармеец			8
Школа безопасности			9
Юный спортсмен	11.06-28.06.2024	13	11
Каникулы	17.06-28.06.2024	10	12
Я рисую Россию			10
Визин КУЗЯ			6
Театралы			10
Летняя естественно-научная лаборатория			8
Юный патриот			7

Лагерь труда и отдыха (ЛТО)			
ЛТО «Команда твоего успеха»	03.06 – 14.06.24	9	33
	17.06 – 28.06.24	10	32
	03.07 – 16.07.24	10	15
	17.07 – 30.07.24	10	15

Всего охват по летнему отдыху
 Июнь 200(ДОЛ) +124(ЛДП) +10 (ЦСЗН)+65(ЛТО)
 Июль 20 (ДОЛ)+10 (ЦСЗН)+30 (ЛТО)
 Август 10 (ЦСЗН)

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ ЛАГЕРЕЙ

Название	Количество детей в лагерях						
	всего	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываемые в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях	Дети-инвалиды	Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	Дети проживающие в малоимущих семьях	Дети, состоящие на проф. учетах	Одаренные дети
ДОЛ+ЛДП	374	4	3	24	115	11	22
ЛТО	95	1	-	2	2	3	32

Планы работы лагерей выполнены в полном объеме

	Количество учащихся охваченных занятостью в лагере по учебным годам			
	2021 (951)	2022 (954)	2023 (975)	2024 (968)
ВСЕГО учащихся	344	539	494	469
% от общего количества учащихся в школе	36,2%	56,5%	50,7%	48,5%

2.ВНЕУРОЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ УЧАЩИХСЯ через курсы внеурочной деятельности, секции и кружки по интересам

В соответствии с ООП школа обеспечивает организацию внеурочной деятельности через секции, курсы внеурочной деятельности по предметам, творческие объединения, кружки и программы дополнительного образования

2024 году реализовывались следующие программы:

	Программы дополнительного образования	Кол-во часов в неделю	Класс (группа)
1.	Хореография	1 1	1 а,б,в,г,д 2 а,б,в,г,д

2.	Ритмика. Танец.	3	3а, 3д, 4а,
3.	В ритме танца	1	5б
4.	Бальные танцы	4	9, 11
5.	Школьный музей	5	5-9
6.	Школьные СМИ	4	5-11
7.	Школьный театр	8	5-6 (2 гр)
8.	ОФП (основы физической подготовки)	1	1 а,б,в,г,д 2 а,б,в,г,д
ТОЧКА РОСТА			
9.	Основы конструирования и аэротехнологий	2	5-7
10.	Шахматы	2	5-7
11.	Проектная и исследовательская деятельность по физике	2	13-16
12.	3D- моделирование и печать	2	12-15
13.	ЮИД (в рамках Патриот. клуба «Орленок»)	2	4-6
ЭКО-СТАНЦИЯ			
14.	Эко-почемучки	1	3д
15.	Тропинка	2	2д
16.	Агропроект	1	5-6
17.	Юный исследователь	1	6-7
18.	Школьное лесничество	2	6-8
19.	Экостанция	6	6г
20.	Практикум по биологии	1	11
ШСК (Школьный спортивный клуб)			
21.	Лыжная подготовка	2	1-4
22.	Школа безопасности	8	5-11
23.	Настольный теннис	2	5-9
24.	Баскетбол (девочки)	2	6-11
	Баскетбол (мальчики)	2	8-11
25.	Вольная борьба	2	10-11
Психолого-педагогическая группа			
26.	Школа вожатых	1	11
	Школа вожатых	1	10

	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности	Кол-во часов в неделю	Класс (группа)
10-11 классы			
1.	Практикум по русскому языку	1	11 Е
2.	Практикум по русскому языку	1	11 М
3.	Основы финансовой математики	2	11 Е
4.	Основы финансовой математики	2	11 М
5.	Информатика в задачах	1	11
6.	Финансовая грамотность	1	10а
7.	Обществоведение	1	11

8.	Практическая физика	1	10 М
9.	Практическая физика	1	11 М
10.	Английский для профессии	0,5	10-11
11.	Решение нестандартных задач по информатике	1	11
12.	Химия в задачах	1	11е
5-9 классы			
13.	Музицирование	1	5б
14.	Практикум по английскому языку	0,5	9
15.	Подросток в мире профессий	2,5	8-9
16.	Прикладная информатика	1	5-6
17.	Аксиома успеха 9	1	9а, 9б, 9в, 9г, 9д, 9е
18.	Вероятность вокруг нас	1	9а, 9б, 9в, 9г, 9д, 9е
19.	Трудности русского языка	1	9а, 9б, 9в, 9г, 9д, 9е
20.	Вероятность и статистика	1	8а, 8б, 8в, 8г
21.	Решение нестандартных задач по информатике	1	9-е
22.	Вся биология в 17 часах	1	9-е
23.	Практическое обществознание	2	9-е
24.	Практикум по Истории	1	9-е
25.	Коми – край родной	0,5	9-е
26.	В мире географии	1	9-е
27.	Эксперимент на столе (физика)	1	9-е
28.	Химия в задачах	1	9-е
29.	Финансовая грамотность	1	9д
30.	ОФП (Общая физическая подготовка)	2	5-9
31.	Практикум по английскому языку	0,5	9
32.	Кадетский класс «Строевая подготовка»	2	5б
33.	Волейбол	1	5б

34.	Семьеведение	2,5	5-е
35.	Баскетбол (юноши)	2	5-11
36.	Юнармейский отряд «Орленок»	4	5-7
37.	Кадетский класс	2	5б
38.	Баскетбол (девушки)	2	5-11

Год	Всего ДООП	Всего РПКВД
2021	6	42
2022	6	46
2023	26	39
2024	26	38

Охват внеурочной деятельностью учащихся школы через курсы внеурочной деятельности и дополнительные программы 2024 год составляет 87 %.

3.ДЕТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

В школе функционирует 2 ученических объединения: Совет старшеклассников и Совет старост, 2 клуба: Школьный спортивный клуб «Сысола» и Патриотический клуб «Орленок» (в том числе отряд юнармейцев), волонтерский отряд «Добро своими руками», «Школьные СМИ», «Школьный музей», «Школьный театр» (г.о. 2022), «Экостанция» (г.о.2023)

Работа совета старшеклассников и совета старост заключалась в оказании помощи педагогам-организаторам в организации воспитательной работы в школе, в информировании классных коллективов о предстоящих мероприятиях, акциях т.п. Учащиеся Советов помогали в подготовке и распространении буклетов, в поиске информации для стендов, радио передач. Принимали участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий и акций.

Волонтерский отряд «Добро своими руками» (г.о. 2012)

в течение 2024 года проводил работу на постоянной основе в составе 40 человек, учащихся 5-11 классов. В их задачи входит помощь в подготовке и проведении мероприятий, акций, оказания помощи нуждающимся, ветеранам и детям ВОВ. Волонтеры также принимают активное участие в районных мероприятиях.

Школьный спортивный клуб «Сысола» (г.о. 2015)

В состав спортивного клуба «Сысола» входят 7 видов спорта: баскетбол (мальчики), баскетбол (девочки), вольная борьба, лыжная подготовка, настольный теннис, шахматы, школа безопасности, футбол. В клубе занимается 75 учащихся.

В течение года учащиеся-спортсмены принимали участие в мероприятиях различного уровня и завоевывали призовые места.

Патриотический клуб «Орленок» (г.о. 2022)

Патриотический клуб работает по двум профилям: военно-спортивный и гражданско-патриотический направленности. Организовать Патриотический клуб «Орленок» было решено, после того, как в школе открыли юнармейский отряд. В состав клуба входят: юнармейский отряд, объединение ЮИД. В клубе занимается 14 учащихся. Основные виды подготовки: военно-прикладная, гражданско-правовая, физкультурно-спортивная, строевая, ОБЖ, ПДД.

Школьные СМИ

На протяжении 18 лет ведет свою работу газета «Пришкольная». В газете можно узнать о школьных и внешкольных мероприятиях, проводимых акциях и проектах, получить информацию о праздниках, обычаях и приметах; прочитать интервью с учителями и выпускниками; узнать результаты социологических опросов и др.

В «Пришкольной газете» есть постоянные рубрики «Знакомьтесь!», «А что у нас?», «Мой проект», «Литературная беседка», «Тайны музея», «Страницы истории», «Есть вопрос», «Герой моей семьи».

Газета выходит ежемесячно на 10 страницах формата А4 в цветном оформлении и электронная версия в группе школы в «ВКонтакте» и на сайте школы.

Были подготовлены и транслировались радиопередачи с новостями школы и к тематическим дням.

Школьный музей

В 2024 году в музее продолжалась работа по инвентаризации экспонатов школьного музея, оформляются «Книга поступлений предметов в музей», «Книга выдачи предметов во временное пользование». Сделан этикетаж на предметы этнографии. Разработан пакет документации школьного музея. Продолжен видеопроjekt «Сказки о ремёслах». Продолжается подготовка юных экскурсоводов. Проведены экскурсии: обзорная по музею – 13, по истории школы – 6.

Во втором полугодии 2024 года организована акция "Новогодний дар" по сбору старых календариков. Ведется подготовка экскурсоводов. Проводится работа по подготовке к 175-летию Визингской школы, подыскивается материал, разрабатываются темы исследовательских работ, проводятся встречи с выпускниками разных лет, ветеранами педагогики.

Школьный театр (г.о. 2022).

Подготовлены инсценировки по сказке "Морозко" и "Зарни чери" на коми языке. Подготовлены декорации к постановкам, подобраны реквизит и костюмы. Также оказывалась помощь учителям по подготовке детей к фестивалю военно-патриотической песни.

Работа школьной библиотеки в рамках Программы воспитания

Библиотека работает по плану, составленному с учётом общешкольного плана воспитательной работы.

Все мероприятия, проводимые библиотекой, нацелены на воспитание гражданского самосознания, раскрытие духовно-творческого потенциала обучающихся в процессе работы с книгой, приобщение обучающихся к чтению, поддержке чтения и читательской культуры обучающихся, их родителей и педагогов.

Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке». Основной задачей работы библиотеки является полное и своевременное удовлетворение запросов всех групп читателей. Специфика работы школьной библиотеки требует наличия программных произведений в количестве, достаточном для обеспечения хотя бы 1-2 классов одновременно каждому учащемуся, современной справочной и художественной литературы поступает крайне мало, поэтому такая возможность не всегда имеется. Фонд художественной литературы в основном пополнялся за счёт проведения акций «Подари книгу библиотеке» и привлечению дарителей фонда «Помощь сельским библиотекам Русского Севера».

Были также поступления литературы, признанной социально значимой на уровне региона. Наиболее активных обучающихся вошли в актив библиотеки: принимали участие в подготовке книжных выставок, фотозон, подготовке и проведению игр в интеллектуально-литературном клубе «Что, где, когда?», приведению в порядок книг и учебников, оказывали помощь в подготовке библиочасов и других мероприятий, принимали участие в съёмках видеовыпусков «Библиожурнала» - за 2023-24 учебный год подготовлен выпуск «Любимые книги детства наших учителей».

Освещение деятельности библиотеки, а также работа по привлечению к чтению, как учащихся, так и их родителей велась также через группу МБОУ «СОШ» с.Визинга

ВКонтакте, которая начала свою работу с 24 декабря 2021 года. Материалы в группе публиковались практически ежедневно, тематика разнообразна – юбилейные даты и интересные факты о писателях, книгах, информация о работе школьной библиотеки, онлайн-конкурсы и викторины.

Второй год на базе школьной библиотеке проводятся отборочные туры Чемпионата по чтению вслух («Страница 24»). В этом году наши обучающиеся также приняли участие в Чемпионате молодёжного чтения, организованного Молодёжной библиотекой РК, всероссийском исследовании "Что читают и о чем хотят читать современные подростки", межрегиональных проектах «Коробка культуры» и «Обмен закладками», просветительском марафоне «Семейные страницы», подготовленным Карельской национальной государственной библиотекой.

Библиотекарем была организована и проведена встреча с писателем, педагогом, лауреатом премии «Книга года: выбирают дети» Екатериной Тимашпольской, читательский марафон книг Народного писателя Республики Коми Елены Габовой (совместно с учителями Фоминой Е.В., Снигиревой Е.В. и Мильчевой О.Н.), встреча старшеклассников с этноблогером Генрихом Немчиновым в рамках его проект «Территория Коми» – в школы», для обучающихся 6-7 классов была проведена этно-викторина «По неведомым дорогам Пармы», где ребята не только могли показать свои знания, но и ознакомиться с новыми книгами о родной республике.

Наши читатели, и обучающиеся, и работники школы приняли участие в Международной акции «Читаем о блокаде», посвящённой 80-летию полного снятия блокады Ленинграда во время ВОВ.

4.ПРОФИЛАКТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Основное направление воспитательной деятельности школы – **работа по профилактике преступлений, правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.**

Показатели социального паспорта школы на конец 2024 года следующие:

№ п/п	Критерии	Количество (по состоянию на 01.09.2024), (в скобках указано количество на 01.09.2023 г.)
1	в школе всего детей на начало года в том числе:	980 (975),
2	детей в 1-4 классах	409 (448)
3	детей в 5-9 классах	507 (479)
4	детей в 10-11 классах	64 (68)
5	мальчиков	487 (473)
6	девочек	507 (502)
7	состоят на учёте ГПДН и КПДН	6 (19)
8	состоят на внутришкольном учёте	24 (18)
9	дети-сироты и находящиеся под опекой	13 (12)
10	дети с ОВЗ	72 (59)
11	дети-инвалиды	8 (8)
12	входят в «группу риска»	26 (22)
13	посещают кружки и секции	680 (640)
14	многодетных семей	242 (256)
15	родители в разводе	118 (134)
16	малообеспеченные семьи	60 (119)
17	неблагополучные семьи	16 (10)
18	семей, состоящих на учёте ГПДН и КПДН	13 (6)

В 2024 году для реализации данного направления поставлены следующие задачи:

- Формировать у учащихся знания и систему представлений о правовом и политическом устройстве общества.
- Планировать, организовать и осуществлять контроль за проведением профилактики социально опасных явлений.
- Принимать меры общей профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,
- Оказывать педагогическую помощь несовершеннолетним.
- Выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении.
- Воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

Для решения поставленных задач в 2024 году продолжалась работа по Программе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся на 2021-2024 год. Программа включает в себя 8 разделов:

1. Работа по профилактике употребления ПАВ, алкоголя, табакокурения с учащимися;
2. Работа по профилактике жестокого обращения и суицида среди учащихся;
3. Работа совета профилактики;
4. Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений;
5. Работа с детьми из «группы риска»;
6. Работа с опекаемыми детьми;
7. Совместная деятельность МБОУ «СОШ» с. Визинга с Прокуратурой Сысольского района;
8. Совместная деятельности МБОУ «СОШ» с. Визинга с ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ».

Кроме этого, имеются план по организации профилактической работы по предупреждению преступлений против половой неприкосновенности, планы совместной деятельности работ с ГБУ РК «ЦСН Сысольского района» и план совместных мероприятий по профилактике правонарушений учащихся с МОМВД России «Сысольский».

В течение 1 полугодия проведены следующие **профилактические мероприятия с привлечением субъектов профилактики:**

Форма, тема мероприятия	Месяц	Субъекты профилактики	Охват
Педсовет «Профилактика преступлений и правонарушений»	30.08.24	Инспектор ГПДН Валеева М.В	65 чел
Беседы в классах с детьми «Закон и порядок»	05.09.24	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	3д кл.- 21
	05.09.24		1а.кл.-19 чел.
	05.09.24		1б кл.-20 чел.
	05.09.24		10м. кл.- 12 чел.
	05.09.24		8 г кл., -20 чел.
	09.09.24,		2д. кл.-22 чел.
	09. 09.24		2в кл.- 20 чел.
	09.09.24		4г .кл.- 21 чел.

	11.09.24, 12.09.24		7в . кл.-24 чел. 5г .кл.- 23 чел.
	13.09.24, , 13.09.24		6б.кл. – 18 чел. 2а кл., - 19 чел.
	10.10.24 17.10.24 24.10.24 28.10.24		7а кл. -25 чел. 7д кл. -24 чел. Для учителей Оздоров.площадки
Код здоровья- ЗОЖ О вреде электронных сигарет			
Семейные ценности	09.10.24 10.10.24 15.10.24 24.10.24 12.11.24	Отдел семьи ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	11м -12 чел. 10 а-18 чел. 8г.-20 чел. 9г.-23 чел. 9а- 22 чел.
Чистота слова	09.12.24 17.12.24 23.12.24.	Отдел семьи ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	5а- 22 чел. 5в- 16 чел. 5д- 24 чел.
По вопросам повышения стрессоустойчивости, мотивации в учебной деятельности и по другим вопросам ведения здорового образа жизни		психолог г. Сыктывкара.	2 детей и 2 взр.

Социальным педагогом проведены индивидуальные беседы с учащимися, беседы в классах, на родительских собраниях:

Индивидуальные беседы с учащимися	Месяц	Охват (кол-во чел)
Говорили про закон жизни БУМЕРАНГ.	20.09.24	1
Беседа о самовоспитании, о том, что необходимо хвалить себя за маленькие успехи.	24.09.24	3
Беседа об ответственности, о правилах.	24.09.2024	1
Беседа о самодисциплине и о самовоспитании	24.09.2024	3
Беседа об ответственности за свои действия. О вреде алкоголя на детский организм.	07.10.24	4
Беседа об ответственности за свои действия, о безопасном интернете.	07.10.24	4
Как аукнется, так откликнется.	21.10.24	1
Беседа об ответственности за правонарушения.	23.10.24	1
Закон сувор, но он- Закон	23.10.24	1

Беседа об ответственности за свои поступки. Опоздания мешают другим детям получать знания.	07.11.24	1	
Беседа о вреде электронных сигарет. Беседа об ответственности за свои правонарушения.	19.11.	1	
Беседа об осторожном общении в интернете. О возможных последствиях необдуманных поступков.	22.11.14	2	
Беседа об ответственности за нарушения дисциплины.	26.11.24	4	
Беседа об ответственности за нарушения дисциплины.	28.11.24	1	
Беседа об ответственности за нарушения дисциплины.	29.11.24	3	
О боли, которую пережил подросток. О том, как жить с болью дальше.	02.12.24	6	
О дисциплине, о самодисциплине. О том, что Закон соблюдают все, независимо от возраста, положения и пр.	04.12.24	1	
Беседы о соблюдении закона № 148., о взаимоотношениях в семье.	05.12.24	2	
О режиме дня, о правах учащихся на учебу. О взаимоотношениях в семье.	06.12.24	3	
О взаимоотношениях с классным коллективом. Беседа о том, что в жизни все возвращается бумерангом.	06.12.24	1	
О соблюдении устава школы и уважении тех, кто рядом.	09.12.2024	1	
Беседа о важности знаний и аттестата в дальнейшей судьбе человека.	09.12. 24	4	
Беседа о том, труд облагораживает человека	09.12.2024	5	
Беседа о важности знаний и аттестата в дальнейшей судьбе человека. Об ответственном отношении к учебе	10.12.24	1	
Беседа об отношении к учебе и обязанностям	11.12.24	3	
Об ответственности за свои поступки	11.12.24	1	
Как выходить из трудных ситуаций	12.12.24	1	
Беседа о соблюдении прав других детей.	16.12.24	3	
Об учебе, о школьной форме. О разрешении конфликтов.	17.12.24	1	
Об ответственности за воровство. Беседа о возможных последствиях необдуманных поступков..	23.12.2024	1	
Беседа о возможных последствиях необдуманных поступков	23.12.24	1	
Об импульсивности, скрытности, демонстративном поведении. (мальчик с низкой самооценкой. Чувствуется домашняя защита).	23.12.24 24.12.24 25.12.24	1	
Тематические беседы в классах:			
Об ответственности за поступки.	24.09.24	3г кл.	20 чел.
Беседа о пользе кружков и секций.	27.09.24	7б	22 чел.

Беседа об ответственности за свои поступки	22.10.24	8г	20 чел.
Беседа об оказании поддержки в трудную минуту и умении признавать свои ошибки	07.11.14	6а	18 чел.
Ответственность за правонарушения. Закон суров, но он- Закон. Фильм про Фрегат. Безвыходных ситуаций не бывает.	22.11.24	5в	16 чел.
Терракты. Как вести себя, если вас взяли в заложники.	06.12.24	5в	14 чел.

Выступление социального педагога на родительских собраниях и педсоветах

Тема	Месяц	Охват
Буллинг со стороны учителя? Как учителю дополнительно завоевать баллы в свою пользу?	30.08.24	педсовет
Профилактика жестокого обращения с ребенком в семье. Профилактика травли. Презентация. . Посещение кружков и секций (внеурочная занятость) - фактор успешности детей. О вреде электронных сигарет.	29.11.24	Общее род собрание родительских комитетов.

В первом полугодии учебного года с 18.11. по 22. 11. в школе проводилась Неделя доброты. В рамках данной недели в школе впервые проводили мини-проект **«Самый успешный блогер-класс»** (мини-проект был разработан социальным педагогом). Целью данного проекта было повысить мотивацию детей к соблюдению Устава и локальных актов школы, к самодисциплине и самовоспитанию.

Задачей было выявить самый дисциплинированный класс, соблюдающий Устав образовательной организации, -повысить желание учащихся объединяться, сплотить коллектив, действовать сообща и договариваться.

Цель и задачи были достигнуты.

В первом полугодии 2024-2025 учебного года **Школьной службой примирения (ШСП)** с проведены следующие мероприятия:

Команда ШСП провела 12 раз игры на сплочение коллектива в десяти классах и 5 Кругов сообществ. Все мероприятия были освещены в группе МБОУ «СОШ» с. Визинга, на официальном сайте школы. (социальным педагогом написано около десяти заметок).

Благодаря **ШСП** разрешено 12 конфликтных случаев «ученик-ученик»., в которых задействован 30 учеников!

Кроме этого, во первом полугодии 2024-2025 учебного года активисты ШСП

Дата	Мероприятие	Кол-во участников	Кол-во детей из ШСП
12 и 13 сентября 2024 г	Провели семинар «Школа юного медиатора» по обучению обучающихся Сысольского района работе в Школьной службе примирения (ШСП)	21 чел.	10 юных медиаторов
26.09.2024	Делились опытом работы на районном семинаре-практикуме в с. Корткерос для учащихся Корткеросского района	45	7
10-11.окт 24	Делились опытом работы на районном семинаре-практикуме в г. Воркута для учащихся г. Воркуты	40 человек	2
21.11.24	Провели тематическую площадку «Дети учат детей» в рамках муниципального слета	60	5

	педагогических классов «ЯпедКЛАСС». в Республике Коми		
26.12.2024	Телевидение «Коми Гор» сняли интервью с Киневой В.В. о деятельности ШСП.		1 чел.

В целях воспитания потребности в здоровом образе жизни большое внимание было уделено **внеурочной занятости** учащихся, вовлечению «трудных» в кружки по интересам и в спортивные секции.

Работа в данном направлении ведется круглогодично. Всего обучающихся, состоящих на профилактических учетах по состоянию на 30.12.2024 – 34 человека:

Всего обучающихся, состоящих на профилактических учетах – 34 человека, общее количество занятых несовершеннолетних – 33 человека (97 %) Не занят 1 человек (3%) - Харалгин Виктор- по причине пропусков уроков.

Приняты меры по обеспечению условий для вовлечения несовершеннолетних в деятельность кружков и секций: учащиеся ознакомлены с учреждениями дополнительного образования и с кружками МБОУ «СОШ» с. Визинга, соцпедагог проводит беседы с родителями на заседаниях советов профилактики, на родительских собраниях, во время всех рейдов по семьям, в индивидуальных беседах.

В первом полугодии при проведении бесед с несовершеннолетними большое внимание было уделено профилактике ранней половой жизни, профилактике травли, агрессии, а также половой неприкосновенности.

Работа Совета профилактики.

В целях планирования, организации и осуществления контроля за проведением профилактики социально опасных явлений, оказания помощи учащимся в устранении причин, негативно влияющих на учебу, поведение, посещаемость и т.п в течение первого полугодия проведено **11 заседаний Совета профилактики школы**, на которых рассмотрены следующие основные вопросы:

- Постановка учащихся на внутришкольный учет; снятие с учета.
- Персональные дела обучающихся;
- Собеседование с детьми, пропускающими уроки без уважительной причины;
- Собеседование с обучающимися, имеющими «двойки» (неуспевающими) по четвертям.
- «Об устранении нарушений законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в летний период.
- Итоги мониторинга классных руководителей по выявлению учащихся, склонных к экстремизму и имеющих посты сомнительного характера.
- Итоги рейдов по общественным местам в каникулярное время.
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в том числе в каникулярный период.
- Соблюдение режима дня учащихся как основа успешной учебы.

На Совет профилактики приглашены 56 **учащихся** с родителями. С ними со всеми проведены беседы, все родители оповещены об итогах. Родителям даны рекомендации по исправлению ситуации, предложена помощь. С учащимися разработаны планы по исправлению «двоек».

При систематической неуспеваемости родителям учащихся рекомендовано пройти с детьми ПМПК.

В школе работает система докладных от учителей (как устных обращений на нарушение правил поведения учащимися, так и письменных). Поступило за в

первое полугодие 9 докладных. После обращений от родителей или учителей социальным педагогом проведены индивидуальные беседы с учащимися (часто с родителями), приглашены на совет профилактики. Самая распространенная жалоба от учителей - пропуски уроков без уважительной причины и невыполнение домашних заданий.

Работа с неблагополучными семьями.

На 28 декабря 2024 г. на учете в ГПДН и ОУУП и ПДН состоит 7 семей, в них 10 родителей, 10 учащихся. Причинами постановки семей на учет являются ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей, злоупотребление спиртными напитками.

Работа проводится с детьми, проживающими в этих семьях. Работа с данными семьями проводится совместно с ГПДН ОУУП и ПДН МО МВД России «Сысольский» и КПДН и ЗП.

Есть семьи, в которых родитель стоит на учете, но ребенок учится без проблем, классный руководитель и друзья характеризуют учащегося положительно (Селиванова Яна).

Проводимая работа отмечается в **карточках учета семьи**, находящейся на профилактическом учете.

Социальный педагог осуществляет **защиту прав** и интересов подростков (в том числе подростков не нашей школы) **в суде** и на опросах в полиции.

Работа с детьми, находящимися под опекой

На внутришкольном учёте состоят дети, находящиеся под опекой. Их 12 человек.

Со всеми детьми проведены индивидуальные собеседования, выявлены проблемы и трудности. Проведены беседы о взаимоотношениях в семье, об учёбе, о внеурочной занятости. Детям разъяснено, куда они могут обратиться при возникших проблемах. 2 раза в год педагогами-психологами проводится диагностика комфортности пребывания в семье. Посещены уроки школьными психологами, проведены беседы с классными руководителями; проведены беседы с законными представителями (опекунами): даны рекомендации по организации режима дня, проведено информирование о работе кружков и секций на базе школы и в учреждениях дополнительного образования, подготовке к ГИА.

Работа с детьми с ОВЗ и инвалидностью.

В школе ведется учет детей с ОВЗ и инвалидностью. На конец года 2024 года в школе 69 учащихся с ОВЗ и 7 учащихся с инвалидностью. Для детей с ОВЗ предусмотрено бесплатное питание в школе, коррекционно-развивающие занятия с логопедом и психологом.

2 раза в год социальный педагог заполняет реабилитационный паспорт организации, предоставляющей реабилитационные и абилитационные услуги инвалидам и детям-инвалидам. Педагогами-психологами проводится психологическая диагностика согласно графику и плану работы с целью оценки развития высших психических функций, учебной мотивации. Посещаются уроки с целью определения уровня сформированности компонентов учебной деятельности и выполнения рекомендаций ПМПК.

Работа с родителями.

Родители подростков, имеющие проблемы в воспитании, обращались за помощью решения вопросов обучения и воспитания ребенка. В основном это неполные семьи. Данная работа осуществлялась посредством консультаций для родителей по их запросам, посещения семей на дому, приглашения в школу. Давались рекомендации: о режиме дня, об особенностях подросткового возраста, как разрешить конфликт с собственным ребенком. С родителями учащихся проведены беседы об ответственности родителей за получение образования, об усилении контроля над успеваемостью и посещаемостью учебных занятий, обсуждались общие действия по повышению учебной мотивации.

В течение года посещено 14 семей. Составлены акты о посещении семьи. Во всех случаях законные представители учащихся находились дома, в квартирах чисто, нарушений не выявлено.

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение года в соответствии с планом работы школы и планом работы педагогов-психологов.

Цель психолого-педагогической работы – психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного психического развития учащихся и формирования их личности; психолого-педагогическая поддержка всех участников образовательного процесса на различных этапах развития.

Содержание направления	Кол-во	Классы
Психодиагностическое		
Определение уровня сформированности компонентов учебной работы.	101	1-11-е
Изучение степени и особенностей приспособления и адаптации на новом этапе обучения.	101	1-е, 5-е
Исследование социально-психологического климата классного коллектива. Методика «Карта субъективных оценок» (А. Миклякова), Социометрия	427	1-11
Диагностика агрессивного поведения (методики «Кактус» и «Вулкан»)	40	3-е
Диагностика ранней профориентации	187	3-4
Изучение направленности профессионального выбора старшеклассников (отбор в педкласс)	40 уч-ся	10-е
Участие в подготовке и проведении социально-психологического тестирования	341 уч-ся	7-11
Диагностика адаптации учащихся 5-х классов к новым условиям обучения. Тест школьной тревожности (по Филлипсу)	186 уч-ся	1-е, 5-е
Определение мотивации младших школьников к обучению в школе (по Н.Лускановой)	183 уч-ся	1, 5-е
«Анкетирование Как определить состояние психологического климата в классе» (по Л.Г.Федорченко)	84 уч-ся	5-е
Диагностика учащихся замещающих семей	12 уч-ся	1-9 кл
Психологическая диагностика. Оценка развития психических процессов, учебной мотивации, уровня сформированности коммуникативных УУД	69 уч-ся	1-9 дети с ОВЗ
Коррекционно-развивающее		
Занятия с элементами тренинга по профилактике конфликтов и их конструктивному разрешению	192 уч	5-6
Индивидуальное психологическое сопровождение учащихся «группы риска»	17 уч-ся	
Социологическое исследование «профессиональные намерения выпускников 9-х и 11-х классов	127 уч-ся	
Психологическая коррекция и развитие. Реализация развивающих программ в соответствии с учебным планом ОО.	36	1-4 инклюзивные классы
Консультативно- просветительское		
Консультации обучающихся детей	4	По запросу родителей
Консультации педагогов по вопросам психологического	9	1-11 классы

обеспечения учебно-воспитательного процесса		
Консультации родителей	7	По запросу
Выступление на родительских собраниях «Развитие высших психических функций» «Ваш ребенок будущий пятиклассник» «Адаптация первоклассника» 5б- тема «Адаптация пятиклассника» 5а- Результаты диагностики по адаптации, тревожности и Психологическому климату в классе. 6а – тема «Первые трудности подросткового периода»	3 3 классы 4 классы 1 классы	По запросу
Посещение уроков с целью наблюдения учащихся с ОВЗ, учащих «группы риска» по итогам СПТ, неуспевающих учащихся	9	5-9 классы
Беседы с учащимися группы риска по результатам СПТ, неуспевающими учащимися, учащимися нарушающими дисциплину на уроках и в школе, пропускающими учебу	33	5-11 класс
Психологическое сопровождение деятельности по сохранению и укреплению здоровья обучающихся		
Школьная психолого-логопедическая неделя	420	1-4
Психологическая игра «Умники и умницы» в рамках «Недели доброты»	214	7-8, 9а
Игра «Следопыт» в рамках «Недели доброты»	510	1-5-классы

В рамках работы **БЕЗОПАСНОСТИ** жизнедеятельности и дорожного движения с учащими регулярно проводились профилактические мероприятия. В 2024 году прошли такие акции: «Внимание, дети!», «Безопасность детства», Недели безопасности, дни профилактических мероприятий. Работа по воспитанию культуры поведения на дорогах осуществляется совместно с сотрудниками ГИБДД постоянно проводится профилактическая работа по БДД и ПДД. Осуществлялся контроль обеспечения безопасной перевозки учащихся на школьном автобусе. Функционируют стенды по безопасности дорожного движения в зданиях школы. По БЖД проводятся беседы, лекции с просмотром видеороликов, презентаций о пожарной, электро - безопасности, мероприятия по противодействию идеологии терроризма и экстремизма, по профилактике травмирования в зимнее время года, о правилах поведения на водоемах, в лесу и пр.)

В вопросах развития и укрепления здоровья учащихся, ведется совместная работа со специалистами МУЗ «Сысольская ЦРБ», Центром социально-педагогической помощи г. Сыктывкара и СЦЗН с Визинга.

Родителей информируют о результатах проведения медицинского осмотра, диагностик и других мероприятий, связанных с данными о состоянии здоровья их детей.

Проводятся совместные мероприятия: спортивные соревнования, походы, Дни здоровья, совместные КТД общешкольного уровня и на уровне классного коллектива.

Ежегодно анализируется изменение состояния здоровья учащихся, определяются группы здоровья на основе обследования детей врачами-специалистами.

Группы здоровья обучающихся:

Учебный год	Общее кол-во учащихся	I группа	II группа	III группа	IV группа	V группа
2020	942	189 (20,0%)	676 (71,8%)	72 (7,4%)	2 (0,2%)	3 (0,3%)
2021	951	166 (17,5%)	453 (47,6%)	48 (5,05%)	3 (0,3%)	1 (0,1%)
2022	981	427(43,6%)	494 (50,3%)	60 (6,1%)	0	0

2023	975	201 (20,6%)	707 (71,5%)	61 (6,2%)	1 (0,1%)	5 (4,1%)
2024	968	319 (33,0 %)	584 (60,3%)	56 (5,8%)	4 (0,4 %)	5 (0,5%)

5. РАБОТА С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ с целью усовершенствования педагогического мастерства, информирования и обмена опытом, деятельность ШМО классных руководителей

Воспитательный процесс школы невозможен без самой значимой категории организаторов – классных руководителей.

В течение года в школе вело работу два школьных методических объединений классных руководителей: ШМО классных руководителей начальных классов, в составе 20 классных руководителей, ШМО классных руководителей 5-11 классов, в составе 29 учителей.

В течение года ШМО классных руководителей было проведено 7 заседаний (3 совещаний для кл. рук. 1-4 классов, 4 совещаний для кл. рук. 5-11 классов). Заседания проходили в различных формах: обучающий семинар, семинар - практикум, круглый стол, в дистанционном формате.

В течение года классные руководители проходили обучение в онлайн-школе для классных руководителей (КРИРО).

На заседаниях МО классных руководителей обсуждались следующие темы:

1. Психологические методы и приемы взаимодействия классных руководителей с родителями «группы риска».
2. Педагогические приемы создания ситуации успеха.
3. Формы работы с учащимися по формированию основ безопасности жизнедеятельности.
4. Анализ поступка ученика.
5. Важность игры в урочной и внеурочной деятельности классного коллектива.
6. Оздоровительная кампания-24.
7. Анализ воспитательной работы за 2023 – 2024 учебный год, работа с родителями, работа с ветеранскими организациями, мероприятия в дистанционном формате. Итоги работы в период летнего отдыха детей.
8. Работа с родительской общественностью и ветеранскими организациями.
9. Восстановительный подход к управлению дисциплиной в классе. Как предотвратить и остановить буллинг.
10. Работа с детьми группы риска, состоящих на разных видах учета.
11. Школьная служба примирения. Формы работы и принципы взаимодействия.
12. Особенности формирования функциональной грамотности в начальной школе.
13. Профилактика жестокого обращения в семье. Организация работы по профилактике преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

В течение года все классные руководители организовывали интересные мероприятия, проводили тренинги, деловые игры, консультации, тематические классные часы, коллективные творческие дела, организовывали повседневную жизнедеятельность учащихся своего класса.

Анализ планов воспитательной работы показывает, что классные руководители используют различные формы проведения классных часов – это: викторины, диспуты, игры, соревнования, экскурсии, встречи, анкетирования, заочные путешествия, устные журналы. С помощью различных форм внеклассной воспитательной работы классные руководители формируют познавательный интерес у учащихся, любовь и уважение, умение

видеть прекрасное, прийти на помощь в любое время, быть нужным людям, быть интересной, творческой, интеллектуальной личностью.

Одним из важнейших социальных институтов воспитания является семья. Работа классного руководителя направлена на сотрудничество с семьей в интересах ребенка, формирование общих подходов к воспитанию, совместное изучение личности ребенка.

6.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Взаимодействие школы и семьи осуществляется посредством:

1. Педагогического просвещения родителей (родительские собрания, индивидуальные беседы, консультации, статьи, онлайн вебинары, всероссийские собрания и т.п.).
2. Вовлечения родителей в учебно-воспитательный процесс:
 - систематическое информирование родителей о состоянии здоровья детей, об их успеваемости, а также о соблюдении гражданско-правовых норм;
 - совместное проведение спортивно-культурных мероприятий, дней здоровья;
 - оказание родителями посильной помощи в укреплении хозяйственно-технической базы школы;
3. Участия родителей в управлении школой:
 - работа общешкольного совета родителей, классных родительских комитетов, родительского патруля;
 - защита прав и интересов учащихся и родителей;
 - содействие расширению социальных связей школы с общественными и государственными учреждениями, социальными службами.

В школе существует система взаимодействия школы и семьи, и она работает на укрепление связи между семьей и школой, что способствует реализации программы воспитания и социализации. Традиционные мероприятия посвященные к Дню Матери, Новому году, 8 Марта, 23 февраля, дню семьи, а также Дни здоровья проводятся с участием родителей. Родители также принимают участие в конкурсах, акциях, проводимых школой.

Однако необходимо отметить, что уровень активности родителей и их интерес к школьной жизни не настолько велик, как бы хотелось. К положительным результатам можно отнести налажившиеся отношения сотрудничества и заинтересованного взаимодействия с родителями в начальной школе. В среднем и старшем звене существует ряд проблем во взаимодействии с родителями. Посещение собраний низкое. Не все родителей ответственно относятся к воспитанию своего ребенка. Есть родители, которые практически не оказывают влияния на воспитание ребенка, воспитательный процесс в классе, полагая, что это исключительно прерогатива школы, многие родители неохотно идут на контакт, конфликтуют с педагогами. Общешкольный совет родителей тоже работает слабо.

Общешкольное просвещение родителей через онлайн и офлайн встречи прошли по следующим темам:

Общешкольное собрание Совета родителей:

«Права и обязанности родителей. Родительский патруль»

«Безопасность детей – забота общая. Вопросы безопасности детей на дорогах»

«Быть добренькой нельзя конфликтовать. Где правильно поставить запятую».

«Соблюдение санитарно-гигиенического режима в школе в соответствии с ФГОС».

«Система профилактики правонарушений и преступлений школьников. Работа с детьми, находящимися в социально-опасном положении. Проблемные семьи. Работа с ними».

«О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Роль классных родительских комитетов в данной работе».

«О вреде курения и о работе с курящими школьниками Наркотическая зависимость. Как избежать. Когда начинать профилактику».

«Школьная служба примирения».

Уровень	Всего проведено классных родительских собраний			
	2021	2022	2023	2024
НОО	64	74	73	75
ООО	56	81	87	86
СОО	8	14	15	13
всего	128	169	175	174

7.СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВETERАНСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СЕЛА.

Следует отметить, что невозможно отдельное существование школы от социума, без взаимодействия с различными структурами и организациями. Школа ежегодно ведет тесное сотрудничество с центральной районной больницей, правоохранительными органами, с советом ветеранов, центром занятости населения, центрами детского творчества, районным музеем, отделом по делам молодёжи, домом Культуры, центральной библиотекой, кинотеатром «Мир», с ТИК, и другими организациями Из г. Сыктывкара приезжали с познавательными фильмами «Планетарий», «Виртуальная энциклопедия», литературно-музыкальные композиции показывала республиканская филармония, театры г Сыктывкара.

В течение года учащиеся посетили библиотечные часы в ЦБС, экскурсии и выставки Сысольского районного музея, мероприятия РДК и кинотеатра «Мир».

Выезжали на экскурсии.

Активизировалось взаимодействия с ветеранскими организациями. Представителей ветеранских организаций села и ветеранов педагогического труда приглашали с беседами на классные часы, на классные мероприятия, вечера. Им показывали мини-концерты, дарили поздравительные открытки и видеопоздравления. Классные коллективы совместно с ветеранами посещали культурные объекты и мастер-классы.

Задачи на 2025 год:

Повысить персональную ответственность классного руководителя за качественный уровень воспитательной работы с учащимися класса через контрольно-оценочную деятельность.

Установить более тесную связь с семьей, вовлекать родителей в общественную жизнь класса и школы.

Совершенствовать диагностику - коррекционную и профилактическую работу с учащимися «группы риска» педагогам-психологам и социальному педагогу.

Планировать свою работу с целью профилактики негативных явлений и асоциального поведения учащихся, а не по факту свершившегося правонарушения.

Вводить инновационные технологии воспитательной работы.

Активно вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и во внеурочную деятельность, особенно в среднем звене.

Систематически проводить педагогический мониторинг на основе диагностик и наблюдений классных руководителей, с целью выявления уровня воспитанности учащихся, динамики личностного роста, удовлетворенностью ОУ.

Продолжить работу по формированию актива класса и развитию классного ученического самоуправления.

Обновлять и развивать единую систему школьного ученического самоуправления.

Расширять формы и степень участия учащихся школы в самоуправлении.

Привлекать к работе волонтеров, работающую молодёжь.

Развивать у учащихся способности к профессиональной адаптации в современных социально-экономических условиях, вести систематическую и целенаправленную работу по осознанному выбору профессии.

Продолжить сотрудничество с общественными организациями, предприятиями и учреждениями дополнительного образования для создания достаточных условий духовно-нравственного развития школьника, его воспитания и полноценной социализации.

Анализ наставнической работы за 2024 год.

В 2023-2024 учебном году была разработана и внедрена Целевая программа наставничества. Цель Программы наставничества - максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, через создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, а также оказание помощи педагогическим работникам МБОУ «СОШ» с Визинга в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных компетенций, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

В течение 2024 года было проведено 4 совета наставников, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Целевая программа наставничества.
2. Выбор форм наставничества, реализуемых в рамках Программы наставничества.
3. Анализ проведенного анкетирования среди педагогов, желающих принять участие в программе наставничества.
4. Анализ полученных данных для формирования наставнических пар.
5. Ценности наставничества.
6. Первые результаты программы наставничества.
7. Анализ индивидуальных планов наставничества.
8. Проблемы наставнической деятельности – «круглый стол».
9. Анализ наставнической работы за 2023-2024 учебный год.
10. Определение наставнических пар и выбор форм наставничества на 2024-2025 учебный год.
11. О мерах стимулирования наставничества.

В 2024 году в Целевой программе наставничества приняло участие 6 наставнических пар в следующих ролевых моделях:

Момотова Елена Ивановна – Коюшева Алена Александровна. Учитель-учитель (опытный классный руководитель – неопытный классный руководитель)

Гурьева Оксана Александровна - Попова Маргарита Викторовна. Учитель-учитель (опытный заместитель по ВР – молодой заместитель по ВР)

Плешева Галина Фёдоровна - Яхменева Альбина Юрьевна. Учитель-учитель (опытный воспитатель – неопытный воспитатель)

Анточ Сергей Валерьевич - Шилов Кирилл Кондратьевич. Учитель-учитель учитель (опытный классный руководитель – неопытный классный руководитель)

Попова Маргарита Викторовна - Унгефуг Сергей Викторович. Учитель-учитель (опытный классный руководитель – неопытный классный руководитель)

Першина Елена Анатольевна - Каракчиева Мария Васильевна. Учитель-учитель опытный учитель – неопытный педагог –организатор)

Все планы наставнической работы реализованы в полном объеме. Работу по Программе наставничества можно считать удовлетворительной.

Востребованность выпускников

Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга востребованы. В основном они поступают в ВУЗы и ССУЗы Республики Коми и г. Кирова. Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга учатся в учебных заведениях в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Нижнем Новгороде, г. Перми, г. Архангельске.

Функционирование ВСОКО

МБОУ «СОШ» работает согласно Положению о ВСОКО и Плану реализации внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Процедуры внутреннего мониторинга образовательной организации осуществляются согласно Плану реализации внутренней системы оценки качества образования, ВШК, графику контроля по предметам.

С целью выявления уровня успеваемости, обученности и качества знаний учащихся в течение 2024 года проводился **мониторинг учебных достижений учащихся в форме контрольных работ по предметам учебного плана, результаты которого представлены в аналитических справках, приказах.**

Промежуточная итоговая аттестация

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3).

Результаты промежуточной аттестации.

1.НОО

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Показатели: качество обученности (КО); степень обученности (СО); не освоил стандарт обучения (НО); выполнение заданий базового уровня (БУ); выполнение заданий повышенного уровня (ПУ)

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету русский язык.

Промежуточная аттестация по русскому языку проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов. Обучающиеся: Семенчина Е.- 2б класс, Харалгин В.- 4в класс показали сформированность учебных умений и навыков по русскому языку ниже базового уровня.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 2 класс
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 58% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,6.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютеева З.В.	22	17	100%	77%	0	83%	76%	3,9
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	12	100%	63%	0	77%	54%	3,6
2 «в»	Селькова Т.М.	23	10	96%	43%	1	68%	65%	3,5
2«г»	Попова Г.В.	21	5	100%	24%	0	66%	55%	3,2
2 «д»	Рогова С.А.	22	17	100%	77%	0	82%	66%	3,9
Итого		107	61	99%	58%	1	75%	63%	3,6

Качественная успеваемость на допустимом уровне во 2а, 2б, 2д классах. Не освоила стандарт образования по курсу 2б – Семенчина Е. Средний балл выше среднего во 2а, 2д, классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - использование разных способов выбора написания в зависимости от места орфограммы в слове (2а,2в, 2д), части речи (2г), нахождение антонимов в предложении (2б).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 3 класс
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 65% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 94% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Лобанова Н.В.	23	15	100%	65%	0	79%	60%	3,8
3 «б»	Богданова Г.М.	21	11	100%	52%	0	75%	48%	3,7
3 «в»	Сажина И.А.	22	15	100%	68%	0	75%	73%	3,9
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	17	100%	81%	0	88%	77%	4,2
3 «д»	Селькова В.А.	22	13	100%	59%	0	81%	49%	3,9
Итого		109	71	100%	65%	0	76%	63%	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех третьих классах. Средний балл выше среднего в 3в,3г,3д классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - определять падежи в которых употреблено имя существительное; - использование орфографического словаря

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 4 класс
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 59% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,66

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4 «а»	Першина Е.А.	23	14	100%	61%	0	69%	0	3,7

4 «б»	Носкова А.И.	21	11	100%	52%	0	67%	0	3,6
4 «в»	Рочева Н.И.	18	7	94%	39%	1	57%	0	3,3
4 «г»	Уляшева Г.К.	23	18	100%	78%	0	77%	0	4
4 «д»	Носкова Т.В.	24	14	100%	58%	0	69%	0	3,7
Итого		109	64	99%	59%	1	68%	0	3,66

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 4г, 4а. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 4а,4г, 4 д классах. Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ, а также стандартам по русскому языку; анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: формирование орфографической зоркости. Использование разных способов выбора написания в зависимости от места орфограммы в слове.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету литературное чтение.

Промежуточная аттестация по литературному чтению проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 73% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,96

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютеева З.В.	22	16	100%	73%	0	90%	55%	4,1
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	10	100%	53%	0	75%	45%	3,7
2 «в»	Селькова Т.М.	23	17	100%	74%	0	81%	66%	4
2 «г»	Попова Г.В.	21	16	100%	76%	0	81%	68%	4
2«д»	Рогова С.А.	22	18	100%	82%	0	84%	63%	4
Итого		107	77	100%	73%	0	82%	59%	3,96

Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2а,2в,2г,2 д классах.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - общее представление о разных видах текста: художественных, учебных, научно-популярных – и их сравнение. Определение целей создания этих видов текста.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 3 класс.

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 75% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,92

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
-------	---------	------------------	-----------	----	----	----	----	----	--------------

3«а»	Лобанова Н.В.	23	18	100%	78%	0	76%	77%	3,9
3 «б»	Богданова Г.М.	21	13	100%	62%	0	76%	63%	3,8
3 «в»	Сажина И.А.	22	16	100%	73%	0	90%	58%	3,9
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	17	100%	81%	0	88%	73%	4
3 «д»	Селькова В.А.	22	17	100%	77%	0	88%	71%	4
Итого		109	81	100%	75%	0	84%	72%	3,92

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 3г классе. Успеваемость на оптимальном уровне во всех классах-100%. Средний балл выше среднего в 3г, 3 д классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - сопоставлять заголовок текста с темой и главной мыслью произведения; - определять жанровое своеобразие предложенного текста; устанавливать причинно-следственные связи .

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 4 класс.

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 65% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,76

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	17	100%	74%	0	82%	66%	4
4«б»	Носкова А.И.	21	12	100%	57%	0	71%	60%	3,6
4 «в»	Рочева Н.И.	18	6	100%	33%	0	65%	89%	3,3
4 «г»	Уляшева Г.К.	23	19	100%	83%	0	77%	46%	4
4 «д»	Носкова Т.В.	24	16	100%	70%	0	81%	71%	3,9
Итого		109	70	100%	65%	0	71%	66%	3,76

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне в пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 4 а, 4 г, 4д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - умение находить в тексте необходимую информацию; - интерпретация текста литературного произведения в творческой деятельности учащихся.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету математика.

Промежуточная аттестация по математике проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов. Обучающиеся : Харалгин Я -2д, Харалгин В.- 4в показали сформированность учебных умений и навыков по математике ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика во 2 классах.

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 54% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,64

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютоева З.В.	22	14	100%	64%	0	80%	42%	3,8
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	9	100%	47%	0	77%	16%	3,6
2 «в»	Селькова Т.М.	23	10	100%	43%	0	74%	38%	3,5
2 «г»	Попова Г.В.	21	7	100%	33%	0	75%	8%	3,3
2 «д»	Рогова С.А.	22	17	95%	77%	1	84%	61%	4
Итого		107	57	99%	54%	1	78%	33%	3,64

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 2а, 2д. Успеваемость на оптимальном уровне во всех классах -100%. Средний балл выше среднего в 2а, 2 д классах. Не освоил стандарт образования по курсу- Харалгин Я. -2д

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - сбор и представление информации, связанной со счётом (пересчётом), измерением величин; фиксирование, анализ полученной информации.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 3 классах.

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 49% - критический уровень, процент общей успеваемости 100 % - оптимальный уровень, средний балл – 3.62

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Лобанова Н.В.	23	10	100%	43%	0	77%	52%	3,5
3 «б»	Богданова Г.М.	21	9	100%	43%	0	79%	47%	3,6
3 «в»	Сажина И.А.	22	12	100%	55%	0	75%	65%	3,6
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	12	100%	57%	0	82%	56%	3,8
3 «д»	Селькова В.А.	22	10	100%	45%	0	82%	36%	3,6
Итого		109	53	100%	49%	0	80%	33%	3,62

Качественная успеваемость в классах на критическом уровне, кроме 3г и 3в. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3г классе.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия (кривая, прямая), отрезок, ломаная, угол, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат, окружность, круг.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 4 классах

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 78 % - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,06

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4 «а»	Першина Е.А.	23	18	100	78	0	82	39	4,2
4 «б»	Носкова А.И.	21	15	100	71	0	79	12	3,9
4 «в»	Рочева Н.И.	18	12	94	67	1	73	19	3,7
4 «г»	Уляшева Г.К.	23	20	100	87	0	85	57	4,3
4 «д»	Носкова Т.В.	24	20	100	83	0	87	19	4,2
итого		109	85	100	78	1	69	50	4,06

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 4г,4д классах. На допустимом уровне в остальных пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 4а, 4 г, 4д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы по математике, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - вычисление площади прямоугольника; - составление, запись и выполнение простого алгоритма, плана поиска информации.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету окружающий мир.

Промежуточная аттестация по предмету окружающий мир проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов. Обучающаяся 2 в – Семенчина Е., показала сформированность учебных умений и навыков по предмету окружающий мир ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 47% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 97% - оптимальный уровень, средний балл – 3,56

класс	учитель		«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютеева З.В.	22	18	100%	82%	0	81%	61%	3,9
2«б»	Лущик С.Ф.	19	10	100%	53%	0	69%	50%	3,6
2 «в»	Селькова Т.М.	23	14	96%	61%	0	77%	79%	3,7
2 «г»	Попова Г.В.	21	11	100%	52%	2	72%	31%	3,5
2 «д»	Рогова С.А.	22	18	100%	82%	0	80%	48%	3,9
Итого		107	71	99%	67%	3	75,8%	54%	3,72

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во 2а, 2д. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2а, 2 д классах. Не освоили стандарт образования по курсу: Семенчина Е.-2в. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - роль животных в природе и жизни людей (2г) ориентирование на местности. Компас. (2б,2в) Материки и океаны, их названия, расположение на глобусе и карте(2д), насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия(2а)

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 77% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,88

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Лобанова Н.В.	23	19	96%	83%	0	87%	67%	3,9
3«б»	Богданова Г.М.	21	13	100%	62%	0	84%	61%	3,7
3 «в»	Сажина И.А.	22	20	100%	91%	0	84%	72%	4
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	18	100%	86%	0	81%	86%	4,1
3 «д»	Селькова В.А.	22	13	100%	59%	0	84%	68%	3,7
Итого		109	83	100%	77%	0	84%	71%	3,88

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 3а,3в,3г. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 3а,3г, 3 в классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - системы органов (опорно-двигательная пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль; разнообразие растений (3б)

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 86% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,14 балла.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	23	100	100	0	80	0	4,3
4«б»	Носкова А.И.	21	17	100	81	0	81	28	4
4 «в»	Рочева Н.И.	18	15	100	83	0	71	0	3,8
4 «г»	Уляшева Г.К.	23	23	100	100	0	86	0	4,6
4 «д»	Носкова Т.В.	24	18	100	75	0	79	0	4
Итого		109	96	100	86	0	79		4,14

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах, кроме 4д- допустимый уровень. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 4а,4 г классах

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, по курсу окружающий мир, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - значение воздуха для растения и животных; - состояние воды, её распространение в природе.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету технология

Промежуточная аттестация по предмету технология проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 2 класс
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 95% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,48

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютеева З.В.	22	19	100%	86%	0	82%	-	4,1
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	11	100%	58%	0	73%	-	3,7
2 «в»	Селькова Т.М.	23	15	100%	65%	0	74%	-	3,8
2 «г»	Попова Г.В.	21	17	100%	81%	0	80%	-	4
2 «д»	Рогова С.А.	22	22	100%	100%	0	86%	-	4,5
Итого		107	84	100%	80%	0	83%	-	4,48

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 б, 2д – классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 3 класс
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 85% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,22

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Лобанова Н.В.	23	21	100%	91%	0	79%	81%	4
3 «б»	Богданова Г.М.	21	17	100%	81%	0	77%	78%	4
3 «в»	Сажина И.А.	22	15	100%	68%	0	80%	71%	4
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	20	100%	95%	0	85%	87%	4,2
3 «д»	Селькова В.А.	22	19	100%	86%	0	79%	79%	4
Итого		109	92	100%	85%	0	80%	79,2%	4,04

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах, кроме 3в классе – допустимый уровень. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3г классе.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 4 класс
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 72% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,74

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	18	100	78	0	77	-	3,7
4 «б»	Носкова А.И.	21	18	100	86	0	73	-	3,9
4 «в»	Рочева Н.И.	18	11	100	65	0	75	-	3,6
4«г»	Уляшева Г.К.	23	18	100	78	0	79	-	3,9

4 «д»	Носкова Т.В.	24	13	100	54	0	73	-	3,6
Итого		109	78	100	72	0	75	-	3,74

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4г, 4в классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету физическая культура

Промежуточная аттестация по физической культуре проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов. Форма проведения – сдача контрольных нормативов по предмету.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 78% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	и «2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Олехова А.С.	22	14	-	100%	64%	3,9
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	12	-	100%	63%	3,7
2 «в»	Селькова Т.М.	23	22	-	100%	96%	4,4
2 «г»	Истомина А.Н.	21	12	-	100%	57%	3,7
2 «д»	Рогова С.А.	22	22	-	100%	100%	4,3
итого		107	82	-	100%	78%	4

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во 2в,2д классах.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 100% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,58

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	и «2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Пешкина Н.Н	23	23	-	100%	100%	4,5
3 «б»	Пешкина Н.Н	21	21	-	100%	100%	4,7
3 «в»	Пешкина Н.Н.	22	22	-	100%	100%	4,6
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	21	-	100%	100%	4,5
3 «д»	Пешкина Н.Н.	22	22	-	100%	100%	4,6
Итого		109	100	-	100%	100%	4,58

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 б,3в, 3д.

**Итоги проведения промежуточной аттестации
предмету физическая культура 4 класс**

по

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 99% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,54

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	21	0	100	92	4
4 «б»	Носкова А.И.	21	21	0	100	100	4,4
4 «в»	Пешкина Н.Н.	18	18	0	100	100	4,6
4«г»	Уляшева Г.К.	23	23	0	100	100	4,9
4 «д»	Пешкина Н.Н.	24	24	0	100	100	4,8
Итого		109	107	0	100	99	4,54

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4в, 4 г, 4д.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету музыка

Промежуточная аттестация по музыке проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка во 2 классах.

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 97% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Попова В.А.	22	22	-	100%	100%	5
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	19	-	100%	100%	4,9
2 «в»	Попова В.А.	23	21	-	100%	91%	4,8
2 «г»	Попова В.А.	21	19	-	100%	90%	4,7
2 «д»	Попова В.А.	22	21	-	100%	95%	4,9
Итого		107	102	-	100%	97%	4,9

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего во 2а.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 3 классах

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 80,8% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,12

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Попова В.А.	23	17	0	100%	74%	4
3 «б»	Попова В.А.	21	15	0	100%	67%	3,8
3 «в»	Попова В.А.	22	17	0	100%	82%	4,1
3 «г»	Попова В.А.	21	17	0	100%	81%	3,9
3»д»	Селькова В.А.	22	22	0	100%	100%	4,8

Итого	109	88	0	100%	80,8%	4,12
--------------	------------	-----------	----------	------	--------------	-------------

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3д.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 4 классах
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 95% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	23	-	100%	100%	4,3
4 «б»	Носкова А.И.	21	19	-	100%	90%	4
4 «в»	Рочева Н.И.	18	14	-	100%	78%	3,8
4«г»	Попова В.А.	23	23	-	100%	100%	5
4 «д»	Попова В.А.	24	24	-	100%	100%	5
Итого		109	103	-	100%	95%	4,42

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл выше среднего в 4г,4д.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету изобразительное искусство

Промежуточная аттестация по ИЗО проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов. Форма проведения – творческое задание.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО во 2 классах
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 84% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,1

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Мильчева О.Н.	22	20	-	100	91	4
2 «б»	Лущик С.Ф.	19	12	-	100	63	3,7
2 «в»	Селькова Т.М.	23	16	-	100	70	3,7
2 «г»	Попова Г.В.	21	21	-	100	100	4,6
2 «д»	Рогова С.А.	22	20	-	100	91	4,3
Итого		107	89	-	100	84	4,1

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего во 2 в,2д

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 3 классах
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 81% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,18

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
-------	---------	------------------	-----------	----	----	----	----	----	--------------

3«а»	Лобанова Н.В.	23	15	100%	65%	0	73%	71%	3,8
3 «б»	Мильчева О.Н	21	15	100%	70%	0	70%	86%	4,1
3 «в»	Мильчева О.Н.	22	18	100%	82%	0	70%	60%	4,3
3 «г»	Красильникова Т.А.	21	19	100%	90%	0	93%	74%	4,4
3 «д»	Селькова В.А.	22	21	100%	95%	0	87%	70%	4,3
Итого		109	88	100%	81%	0	80%	87%	4,18

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 в, 3г,3 д. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 4 классах

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 86% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,18

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Першина Е.А.	23	21	100%	96%	0	99%	66%	4,3
4 «б»	Носкова А.И.	21	21	100%	100%	0	80%	77%	4,1
4 «в»	Рочева Н.И.	18	11	100%	56%	0	80%	83%	3,7
4«г»	Уляшева Г.К.	23	23	100%	100%	0	87%	83%	4,4
4 «д»	Селькова Т.М.	24	24	100%	100%	0	87%	99%	4,5
Итого		109	100	100%	92%	0	80%	87%	4,2

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл ниже среднего в 4 в,4б. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету иностранный язык

Промежуточная аттестация по иностранному языку проведена среди 323 обучающийся 2-4-х классов. Обучающиеся 2в – Семенина Е., 2д-Парфенова Д., 3б- Минаев А. показали сформированность учебных умений и навыков по английскому языку ниже базового уровня.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 78% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 4,1. Не освоили стандарт образования по курсу: Семенчина Е.-2в, Парфенова Д- 2б

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Жукова Т.В.	22	7	100%	81%	-	81%	12%	4,3
	Шилько В.А.		11	100%		-			
2«б»	Пыстина В.В.	8	5	88%	63%	1	66%	73%	3,8

	Габова К.А.	11	6	100%	62%	-	66%	-	3,7
2«в»	Шилько В.А.	23	14	86%	62%	1	71%	-	3,7
	Габова К.А.			100%		-			
2«г»	Денисова А.А.	20	19	100%	90%	-	87%	85%	4,4
	Логинова Е.А.			100%		-			
2«д»	Пыстина В.В.	10	9	100%	90%	-	80%	96%	4,3
	Денисова А.А.	12	11	100%	92%	-	86%	83%	4,4
Итого		106	82	98%	78%	2	77,6%	51%	4,1

Успеваемость на оптимальном уровне во 2а,2г,2д классах. Средний балл выше среднего в 2а (англ), 2г (англ), 2д (англ, нем). Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - чтение про себя и понимание текстов, содержащих как изученный языковой материал, так и отдельные новые слова, умение находить в тексте необходимую информацию

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностраннй язык 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 52% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,53. Не освоил образовательный стандарт по курсу Минаев А., обучающийся 3б класса.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Денисова А.А.	23	9	100%	64%	0	76%	74%	3,3
	Пыстина В.В.		5	100%	56%	0	71%	57%	
3 «б»	Денисова А.А. Шафиулина Е.Н.	21	10	95%	48%	1	62%	59%	3,6
3 «в»	Неронова А.П. Габова К.А.	22	15	100%	68%	0	73%	-	3,8
3«г»	Габова К.А. Пыстина В.В.	21	4	100%	33%	0	62%	-	3,3
			2		22%		67%	26%	
3 «д»	Шафигулина Е.Н.	22	7	100%	58%	0	65%	-	3,9
	Пыстина В.В.		4		100%		40%	0	
Итого		108	56	99%	52%	0	68%	35%	3,53

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 3а,3в классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 3б, 3в, 3д классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -этикетные диалоги в типичных ситуациях бытового, учебно-трудового и межкультурного общения.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностраннй язык 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 63%, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,77. Средний балл выше среднего в 4д,4б.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Неронова А.П.	13	8	100%	61%	0	70%	62%	3,7
	Пыстина В.В.	10	6						
4 «б»	Шафигулина Е.Н.	21	15	100%	71%	0	67%	0	3,95
4 «в»	Габова К.А.	18	6	100%	37%	0	63%	0	3,5
4 «г»	Жукова Т.В.	23	14	100%	64%	0	67%	59%	3,7
4 «д»	Денисова А.А.	8	7	100%	87%	0	80%	83%	4
	Шафигулина Е.Н.	7	6	100%	87%	0	80%	83%	4
	Пыстина В.В.	9	6	100%	67%	0	70%	82%	3,9
Итого		109	68	100%	63%	0	69%	52%	3,77

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -создание простейшей информационной модели, диалог-расспрос (запрос информации).

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету Государственный (коми)язык

Промежуточная аттестация по Государственному (коми) языку проведена среди 324 обучающихся 2-4-х классов. Обучающийся 2в –Семенчина Е. показала сформированность учебных умений и навыков по коми языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 74% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98 % - оптимальный уровень, средний балл – 4

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лютыева З.В.	22	20	100%	91%	0	93%	79%	4,5
2 «б»	Соколова Н.О.	19	13	100%	68%	0	82%	27%	3,8
	Сажина А.В.								
2 «в»	Селькова Т.М.	23	15	96%	65%	1	83%	72%	3,9
2«г»	Попова Г.В.	20	14	100%	67%	0	80%	33%	3,7
2«д»	Рогова С.А.	22	16	100%	64%	0	81%	62%	3,9
Итого		106	78	99%	74%	1	84%	61%	3,9

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х, кроме 2 «в» класса - критический. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2а, 2в.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 84% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,06

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Рочева Т.В.	23	20	100%	83%	0	84%	95%	4
3 «б»	Богданова Г.М.	21	18	100%	67%	0	78%	84%	4
3 «в»	Сажина И.А.	22	18	100%	82%	0	61%	82%	4,1
3«г»	Першина Т.Н.	21	15	100%	76%	0	80%	84%	4
3«д»	Селькова В.А.	22	20	100%	91%	0	83%	96%	4,2
Итого		109	91	100%	84%	0	77%	88%	4,06

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во 3а, 3в, 3д классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3в, 3 д.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -развивать понимание содержания прочитанного текста, находить в нем информацию; -понимать физическую карту Республики.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 4 класс Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 60% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,86.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Першина Е.А. Габова К.А.	23	8	100%	38%	0	81%	65%	3,6
4«б»	Носкова А.И.	21	17	100%	81%	0	86%	84%	3,9
4 «в»	Рочева Н.И.	18	13	100%	73%	0	71%	71%	3,9
4 «г»	Уляшева Г.К.	23	13	100%	62%	0	78%	73%	3,9
4 «д»	Носкова Т.В.	24	14	100%	67%	0	79%	78%	4
Итого		109	65	100%	60%	0	82%	74%	3,86

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4 б,4в,4г,4д.

2. ООО:

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, технологии, физической культуре, ОБЖ в 5-8-х, 10-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе

№ 97 от 01.04.2024 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, в 5-8-х, 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 5-х классов обучается 98 учащихся. Итоговую работу выполняли все 98 человек.

Процент качества знаний составил 58,2%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 55,6%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лапшина В.В.	18	0	4	14	0	100	22,2	42,2	3,2
5 «Б»	Расова Л.А.	19	0	16	3	0	100	84,2	59,6	3,8
5 «В»	Расова Л.А.	19	2	8	9	0	100	52,6	54,5	3,6
5 «Г»	Голосова С.А.	20	2	10	8	0	100	57,1	55,4	3,7
5 «Д»	Уляшева И.В.	22	5	10	7	0	100	68,2	63,3	3,9
Итого		98	9	48	41	0	100	58,2	55,6	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 5 классов по русскому языку показал: учащимися в основном усвоена программа учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

Тема и главная мысль текста, микротема

(Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления)

Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение (опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)

Ориентирование в содержании текста, нахождение в тексте требуемой информации.

Соблюдение норм построения предложения и словоупотребления.

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 6-х классов обучается 95 учащихся. Итоговую работу выполняли 94 человек. Учащийся 6 «Б» класса Курбаев Константин не выполнил итоговую контрольную работу по русскому языку, так как отсутствовал по уважительной причине. Процент качества знаний составил 66,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 56,2%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнено работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Лушкова О.А.	25	2	9	14	0	100	44,0	51,2	3,5
6 «Б»	Лапшина В.В.	22	0	8	13	1	95,5	36,4	45,2	3,3
6 «В»	Брылякова О.Г.	23	3	9	11	0	100	52,2	55,3	3,7
6 «Д»	Беляева О.Ж.	24	1	15	8	0	100	66,7	56,2	3,7
Итого		94	6	41	46	1	100	66,7	56,2	3,7

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста.

Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.

Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном предложении.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 7-х классов обучается 94 учащихся. Итоговую работу выполняли 94

учащийся.

Процент качества знаний составил 48,2%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52,0%, средний балл составил 3,6.

Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	25	4	16	5	0	100	80,0	64,2	4,0
7 «Б»	Каракчиева С.А.	19	2	6	11	0	100	42,1	51,6	3,5
7 «В»	Лапшина В.В.	22	0	3	19	0	100	13,6	39,8	3,1
7 «Г»	Расова Л.А.	19	0	10	9	0	100	52,6	50,7	3,5
Итого		85	6	35	44	0	100	48,2	52,0	3,6

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащиеся параллели 7-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Анализировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения. Находить в тексте ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ.

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, определять место ударного слога.

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 8-х классов обучается 110 учащихся. Итоговую работу выполняли 110 человек.

Процент качества знаний составил 50,0%, процент общей успеваемости 98,2%, процент обученности 52,5%. Средний балл 3,6.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас	Учителя	Вы	Выполнили:	Успе	Ка	Обу	С
------	---------	----	------------	------	----	-----	---

с		пол нял и раб оту	«5»	«4»	«3»	«2»	ваем ость %	чес тво %	ченн ость %	ре д б ал л
8 «А»	Анисимова О.Л.	22	2	9	11	0	100	50, 0	53,3	3, 6
8 «Б»	Расова Л.А.	22	0	11	11	0	100	50, 0	50,0	3, 5
8 «В»	Каракчиева С.А.	14	0	5	7	2	85,7	35, 7	42,9	3, 2
8 «Г»	Беляева О.Ж.	23	4	9	10	0	100	56, 5	58,1	3, 7
8 «Д»	Уляшева И.В.	18	2	10	6	0	100	66, 7	58,7	3, 8
8 «Е»	Лушкова О.А.	11	1	2	8	0	100	27, 3	46,9	3, 4
Итого		110	9	46	53	2	98,2	50, 0	52,5	3, 6

Анализ итоговых работ в 8-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык». Кроме учащихся 8 «В» класса – Угодина Ярослава, Елина Егора.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний

Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения.

Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написании

Проводить морфемный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по русскому языку

Итоговая работа включает задания с кратким ответом, различающиеся уровнем сложности. В работе представлены задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов; задание на многократный выбор из списка.

В параллели 10-х классов обучается 26 человек. Итоговую работу выполняли 26 учащихся.

Процент качества знаний составил 88,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 76,0%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олня ли	Выполнили:				Успе ваем ость	Каче ство %	Об уче нно	Ср ед бал
			«5»	«	«3»	«2»				

		рабо ту		4 »			%		сть %	л
10 «А»	Фомина Е.В.	1	0	1	0	0	100	100	64, 0	4,0
10 «Е»	Каракчиева С.А.	6	0	3	3	0	100	50,0	50, 0	3,5
10 «М»	Фомина Е.В.	19	11	8	0	0	100	100	84, 8	4,6
Итого		26	11	1 2	3	0	100	88,5	76, 0	4,3

Анализ итоговых работ в 10-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:

- Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
- Синтаксические нормы;
- Знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями;
- Основные изобразительно-выразительные средства русского языка.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 5-х классов обучается 98 учащихся. Итоговую работу выполняли все 97 человек. Процент качества знаний составил 51,1%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54,3%, средний балл 3,6.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олия ли рабо ту	Выполнили:				Усп ева емо сть %	Ка чес тво %	Обу ченн ость %	Ср ед бал л
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лапшина В.В.	18	0	4	14	0	100	22, 2	42,2	3,2
5 «Б»	Расова Л.А.	19	8	10	1	0	100	94, 7	77,7	4,4
5 «В»	Уляшева И.В.	19	0	3	16	0	100	15, 8	40,4	3,2
5 «Г»	Голосова С.А.	20	3	9	8	0	100	60, 0	58,2	3,8
5 «Д»	Уляшева И.В.	22	0	13	9	0	100	59, 1	52,5	3,6
Итого		98	11	39	48	0	100	51, 1	54,3	3,6

Анализ итоговых работ в 5-х классах по литературе показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:
 Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория
 Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа
 Литературные роды и жанры
 Смысловая цельность текста.
 Композиционная стройность.
 Привлечение литературного материала)

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 6-х классов обучается 95 учащихся. Итоговую работу выполняли 94 человек. Учащийся 6 «Б» класса Курбаев Константин не выполнил итоговую контрольную работу по литературе, так как отсутствовал по уважительной причине.

Процент качества знаний составил 60,6%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57,6%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнено работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Лушкова О.А.	25	2	11	12	0	100	52,0	53,4	3,6
6 «Б»	Момотов Е.И.	22	2	8	12	0	100	45,5	52,0	3,5
6 «В»	Брыляков О.Г.	23	3	14	6	0	100	73,9	61,4	3,9
6 «Д»	Беляева О.Ж.	24	5	12	7	0	100	70,8	63,3	3,9
Итого		94	12	45	37	0	100	60,6	57,6	3,7

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

А.П. Чехов "Толстый и тонкий", "Хамелеон"

Обрядовый фольклор. Обрядовые песни.

Пословицы и поговорки.

Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория.

Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню

сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 7-х классов обучается 114 учащихся. Итоговую работу выполняли 114 учащихся.

Процент качества знаний составил 62,4%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58,9%, средний балл составил 3,8. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	25	5	1 8	2	0	100	92,0	68,9	4,1
7 «Б»	Каракчиева С.А.	19	6	9	4	0	100	78,9	69,5	4,1
7 «В»	Лапшина В.В.	22	0	2	2 0	0	100	9,1	38,5	3,1
7 «Г»	Расова Л.А.	19	2	1 1	6	0	100	68,4	58,9	3,8
Итого		85	1 3	4 0	3 2	0	100	62,4	58,9	3,8

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по литературе свидетельствует о некачественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Литературные роды и жанры.

Фольклор. Жанры фольклора

И.С. Тургенев Стихотворения в прозе. Н.А. Некрасов "Русские женщины". К. Симонов "Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины".

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 8-х классов обучается 110 учащихся. Работу выполняли 110 учащихся.

Процент качества знаний составил 66,4%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 61,5%. Средний балл 3,9.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты полугодической контрольной работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		раб оту							%	
8 «А»	Анисимова О.Л.	22	6	7	9	0	100	59, 1	62, 4	3,9
8 «Б»	Расова Л.А.	22	4	10	8	0	100	63, 6	60, 4	3,8
8 «В»	Каракчиева С.А.	14	2	9	3	0	100	78, 6	63, 2	3,9
8 «Г»	Беляева О.Ж.	23	7	12	4	0	100	82, 6	70, 1	4,1
8 «Д»	Уляшева И.В.	18	1	10	7	0	100	61, 1	55, 1	3,7
8 «Е»	Лушкова О.А.	11	1	4	6	0	100	45, 5	52, 0	3,5
Итого		110	21	52	37	0	100	66, 4	61, 5	3,9

Анализ итоговых работ в 8-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 8-х классов необходимо повторить следующие темы:

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Средства связи предложений в тексте. Речевая связность и последовательность изложения.

Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор»

М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»

А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе состоит из 2-х частей. Часть 1 содержит задания с выбором ответа и с краткими ответами. Часть 2 предусматривает развернутый ответ, выявляющий общий уровень литературного развития.

В параллели 10-х классов обучается 25 учащихся. Итоговую работу выполняли 25 человек. Процент качества знаний составил 96,2%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 83,7%, средний балл 4,5. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне. Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успе ваем ость %	Каче ство %	Обу ченн ость %	Ср ед бал л
			«5 »	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Фомина Е.В.	1	1	0	0	0	100	100	100	5,0
10 «Е»	Каракчиев а С.А.	6	0	5	1	0	100	83,3	59,3	3,8
10 «М»	Фомина Е.В.	19	14	5	0	0	100	100	90,5	4,7
Итого		25	15	10	1	0	100	96,2	83,7	4,5

Анализ итоговых работ в 10 классах по литературе показал о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 98 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 79,6%, успеваемости – 100 %, процент обученности 74,5%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лапшина В.В.	18	8	7	3	0	100	83,3	75,3	4,3
5 «Б»	Расова Л.А.	19	7	10	2	0	100	89,5	74,3	4,3
5 «В»	Расова Л.А.	19	6	5	8	0	100	57,9	63,6	3,9
5 «Г»	Голосова С.А.	20	17	3	0	0	100	100	94,6	4,9
5 «Д»	Уляшева И.В.	22	6	9	7	0	100	68,2	64,9	4,0
<u>Итого</u>		98	44	34	20	0	100	79,6	74,5	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 98 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 91,8 %, успеваемости – 100 %, процент обученности 76,4%, средний балл – 4,3.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лапшина В.В.	18	4	8	6	0	100	66,7	62,7	3,9
5 «Б»	Расова Л.А.	19	10	8	1	0	100	94,7	81,5	4,5
5 «В»	Уляшева И.В.	19	4	15	0	0	100	100	71,6	4,2
5 «Г»	Голосова С.А.	20	9	11	0	0	100	100	80,2	4,5
5 «Д»	Уляшева И.В.	22	13	8	1	0	100	95,5	84,0	4,5
<u>Итого</u>		98	40	50	8	0	100	91,8	76,4	4,3

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 94 учащихся.

Учащийся 6 «Б» класса Курбаев Константин не выполнил итоговую контрольную работу по родному (русскому) языку, так как отсутствовал по уважительной причине.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 81,9%, успеваемости – 100 %, процент обученности 74,3%, средний балл - 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вы пол нял и раб оту	Выполнили:				Успе ваем ость %	Ка чес тво %	Обу ченн ость %	С ре д б ал л
			«5»	« 4 »	«3»	«2»				
6 «А»	Лушкова О.А.	25	18	6	1	0	100	96, 0	88,8	4, 7
6 «Б»	Лапшина В.В.	22	5	1 3	4	0	100	81, 8	67,1	4, 0
6 «В»	Брылякова О.Г.	23	5	1 0	8	0	100	65, 2	62,1	3, 9
6 «Д»	Беляева О.Ж.	24	12	8	4	0	100	83, 3	77,3	4, 3
Итого		94	40	3 7	17	0	100	81, 9	74,3	4, 2

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 95 учащихся.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 82,1%, успеваемости – 100 %, процент обученности 66,9%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учите ля	Выполн или работу	Выполнили:				Успеваем ость %	Кач ест %	Обученн ость %	Ср ед ба лл
			« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »				
6 «А»	Лушко ва О.А.	25	4	1 6	5	0	100	80,0	64,2	4,0
6 «Б»	Лапши на В.В.	23	6	1 2	5	0	100	78,3	67,3	4,0
6 «В»	Брыляк ова О.Г.	23	2	1 4	7	0	100	69,6	58,6	3,8
6 «Д»	Беляев а О.Ж.	24	9	1 5	0	0	100	100	77,5	4,4

Итого	95	2 1	5 7	1 7	0	100	82,1	66,9	4,0
--------------	-----------	----------------------	----------------------	----------------------	----------	------------	-------------	-------------	------------

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 85 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 78,8%, успеваемости – 100%, процент обученности 78,4%, средний балл – 4,4.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	25	2 4	0	1	0	100	96,0	97,4	4,9
7 «Б»	Каракчиева С.А.	19	9	4	6	0	100	68,4	72,2	4,2
7 «В»	Лапшина В.В.	22	5	9	8	0	100	63,6	62,0	3,9
7 «Г»	Расова Л.А.	19	1 0	6	3	0	100	84,2	78,5	4,4
Итого		85	4 8	1 9	1 8	0	100	78,8	78,4	4,4

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 86 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 67,4%, успеваемости – 100 %, процент обученности 67,0%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родному (русскому) языку

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Фомина Е.В.	25	14	4	7	0	100	72,0	76,3	4,3
7 «Б»	Каракчиева С.А.	19	5	6	8	0	100	57,9	61,7	3,8
7 «В»	Лапшина В.В.	23	4	10	9	0	100	60,9	59,3	3,8
7 «Г»	Расова Л.А.	19	6	9	4	0	100	78,9	69,5	4,1
Итого		86	29	29	28	0	100	67,4	67,0	4,0

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполнял 89 учащихся.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 85,4%, успеваемости – 100%, процент обученности 74,1%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнил и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Анисимова О.Л.	22	11	4	2	0	100	88,2	84,0	4,5
8 «Б»	Расова Л.А.	22	6	16	0	0	100	100	73,8	4,3
8 «В»	Каракчиева С.А.	14	1	12	1	0	100	92,9	64,6	4,0
8 «Г»	Беляева О.Ж.	23	2	6	10	0	100	44,4	52,4	3,6
8 «Д»	Уляшева И.В.	18	15	3	0	0	100	100	94,0	4,8
8 «Е»	Лушкова О.А.	11								
Итого		89	35	41	13	0	100	85,4	74,1	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 112 учащихся.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 83,9%, успеваемости – 100 %, процент обученности 70,4%, средний балл – 4,1.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнил и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Анисимова О.Л.	22	8	9	5	0	100	77,3	70,7	4,1
8 «Б»	Расова Л.А.	22	2	16	4	0	100	81,8	62,2	3,9
8 «В»	Каракчиева С.А.	14	1	11	2	0	100	85,7	62,6	3,9
8 «Г»	Беляева О.Ж.	23	12	8	3	0	100	86,9	79,1	4,4
8 «Д»	Уляшева И.В.	18	7	9	2	0	100	88,9	74,9	4,3
8 «Е»	Лушкова О.А.	13	4	7	2	0	100	84,6	70,7	4,2
Итого		112	34	60	18	0	100	83,9	70,4	4,1

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 5-х классов 96 человек. Итоговую работу выполняли все 98 человек.

Процент качества знаний составил 75,5% процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63,8%, средний балл 3,9.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Неронова А.П.	18	3	10	5	0	100	72,2	62,2	3,9
5 «Б»	Шафигуллина Е.Н.	9	0	6	3	0	100	66,7	54,7	3,7
	Шилько В.А.	10	1	8	1	0	100	90,0	64,8	4,0
5 «В»	Артемова Е.Н.	19	2	10	7	0	100	63,2	57,5	3,7
5 «Г»	Денисова А.А.	11	3	7	1	0	100	90,9	71,3	4,2
	Пыстина В.В. (нем.)	9	3	2	4	0	100	55,6	63,6	3,9
5 «Д»	Жукова Т.В.	22	6	13	3	0	100	86,4	70,0	4,1
Итого		98	18	56	24	0	100	75,5	63,8	3,9

Анализ итоговых работ в параллели 5-х классов по немецкому и английскому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Немецкий язык», «Английский язык».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 6-х классов 95 учащихся. Итоговую работу выполняли 94 человек. Учащийся 6 «Б» класса Курбаев Константин не выполнил итоговую контрольную работу по родному (русскому) языку, так как отсутствовал по уважительной причине.

Процент качества знаний составил 67%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 61,7%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

6 «А»	Шафигуллина Е.Н.	14	0	9	5	0	100	64,3	54,0	3,6
	Шилько В.А.	11	1	4	6	0	100	45,5	52,0	3,5
6 «Б»	Артемова Е.Н. (англ.)	15	3	8	4	0	100	73,3	63,7	3,9
	Давыдова В.В. (нем.)	7	1	2	4	0	100	42,8	53,1	3,6
6 «В»	Артемова Е.Н.	10	2	3	5	0	100	50,0	57,2	3,7
	Неронова А.П.	13	2	5	6	0	100	53,8	56,6	3,7
6 «Д»	Сентюрина Е.А.	24	9	14	1	0	100	95,8	76,3	4,3
Итого		94	18	45	31	0	100	67,0	61,7	3,9

Анализ итоговых работ в параллели 6-х классов по английскому, немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 7-х классов обучается 85 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний составил 37,6%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 49,1%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Неронова А.П. (англ.)	13	0	6	7	0	100	46,2	48,9	3,5
	Пыстина В.В. (нем.)	12	2	6	4	0	100	66,7	60,7	3,8
7 «Б»	Тутринова Н.Г.	19	3	3	13	0	100	31,6	50,5	3,5
7 «В»	Тутринова Н.Г.	22	1	5	16	0	100	27,3	45,3	3,3
7 «Г»	Неронова А.П.	19	0	6	13	0	100	31,6	44,8	3,3
Итого		85	6	26	53	0	100	37,6	49,1	3,4

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике. В параллели 8-х классов обучаются 109 учащихся. Работу выполняли все 109 человек. Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 63,3%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59,3%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Жукова Т.В.(англ.)	13	0	7	6	0	100	53,9	51,1	3,5
	Давыдова В.В. (нем.)	8	2	4	2	0	100	75,0	66,0	4,0
8 «Б»	Артемова Е.Н. (англ.)	13	0	4	9	0	100	30,7	44,6	3,3
	Давыдова В.В.(нем.)	9	0	6	3	0	100	66,7	54,7	3,7
8 «В»	Неронова А.П. (англ.)	7	1	4	2	0	100	71,4	61,1	3,9
	Пыстина В.В. (нем.)	7	0	4	3	0	100	57,1	52,0	3,6
8 «Г»	Шилько В.А.	11	4	5	2	0	100	81,8	72,0	4,2
	Денисова А.А.	12	4	4	4	0	100	66,7	66,7	4,0
8 «Д»	Шафигуллина Е.Н.	9	0	7	2	0	100	77,8	57,8	3,8
	Шилько В.А.	9	4	2	3	0	100	66,7	70,7	4,1
8 «Е»	Шилько В.А. (англ.)	6	0	4	2	0	100	66,7	54,7	3,7
	Давыдова В.В. (нем.)	5	2	1	2	0	100	60,0	67,2	4,0
Итого		109	17	52	40	0	100	63,3	59,3	3,8

Анализ итоговых работ в параллели 8-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Учащимся параллели 8-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по английскому языку

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике

и грамматике.

В параллели 10-х классов обучается 26 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 76,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65,9%, средний 4,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Тутринова Н.Г. (англ.)	1	0	1	0	0	100	100	64,0	4,0
10 «Е»	Тутринова Н.Г. (англ.)	3	0	1	2	0	100	33,3	45,3	3,3
	Пыстина В.В. (нем.)	3	0	2	1	0	100	66,6	54,6	3,7
10 «М»	Тутринова Н.Г. (англ.)	13	3	7	3	0	100	76,9	65,9	4,0
	Пыстина В.В. (нем.)	6	3	3	0	0	100	100	82,0	4,5
Итого		26	6	14	6	0	100	76,9	65,9	4,0

Анализ итоговых работ в параллели 10-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 5-х классов 98 учащихся. Итоговую работу выполняли все 98 человек.

Процент качества знаний составил 896,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 76,8%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Тецен Г.А. (дев.)	9	3	1	5	0	100	44,4	60,4	3,8
	Розин И.В.(мал.)	9	2	7	0	0	100	100	72,0	4,2
5 «Б»	Тецен Г.А. (дев.)	8	7	1	0	0	100	100	95,5	4,9

	Розин И.В.(мал.)	11	6	5	0	0	100	100	83,6	4,5
5 «В»	Тецен Г.А.(дев.)	10	0	5	5	0	100	50,0	50,0	3,5
	Розин И.В.(мал.)	9	3	6	0	0	100	100	76,0	4,3
5 «Г»	Коюшева А.А.(дев.)	10	1	6	3	0	100	70,0	59,2	3,8
	Розин И.В.(мал.)	10	10	0	0	0	100	100	100	5,0
5 «Д»	Коюшева А.А.(дев.)	14	6	8	0	0	100	100	79,4	4,4
	Розин И.В.(мал.)	8	7	1	0	0	100	100	95,5	4,9
Итого		98	45	40	13	0	100	86,7	76,8	4,3

Анализ итоговых работ в 5 классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 6-х классов 95 учащихся. Итоговую работу выполняли 94 человек. Учащийся 6 «Б» класса Курбаев Константин не выполнил итоговую контрольную работу по родному (русскому) языку, так как отсутствовал по уважительной причине.

Процент качества знаний составил 87,2%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 79,9%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Тецен Г.А.(дев.)	17	8	6	3	0	100	82,4	76,0	4,3
	Петухов В.А.(мал.)	8	8	0	0	0	100	100	100	5,0
6 «Б»	Тецен Г.А.(дев.)	12	4	1	7	0	100	41,7	59,7	3,8
	Петухов В.А.мал.)	10	10	0	0	0	100	100	100	5,0
6 «В»	Тецен Г.А.(дев.)	11	7	4	0	0	100	100	86,9	4,6
	Розин И.В.(мал.)	12	1	9	2	0	100	83,3	62,3	3,9
6 «Д»	Тецен Г.А.(дев.)	11	8	3	0	0	100	100	90,2	4,7

	Розин И.В.(мал.)	13	5	8	0	0	100	100	77, 8	4, 4
Итого		94	51	31	12	0	100	87, 2	79, 9	4, 4

Анализ итоговых работ в 6-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 7-х классов 85 учащихся. Итоговую работу выполняли все учащиеся.

Процент качества знаний составил 65,8%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 69,3%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнил и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	5	3	4	0	100	66,7	69,7	4,1
	Розин И.В.(мал.)	13	7	2	4	0	100	69,2	74,8	4,2
7 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	9	3	1	5	0	100	44,4	60,4	3,8
	Розин И.В.(мал.)	10	4	2	4	0	100	60,0	67,2	4,0
7«В»	Коюшева А.А. (дев.)	9	4	4	1	0	100	88,9	76,9	4,3
	Розин И.В.(мал.)	13	4	4	5	0	100	61,5	64,3	3,9
7 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	10	6	4	0	0	100	100	85,6	4,6
	Розин И.В.(мал.)	9	2	1	6	0	100	33,3	53,3	3,6
Итого		85	35	21	29	0	100	65,8	69,3	4,1

Анализ итоговых работ в 7-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 8-х классов 110 учащихся. Итоговую работу выполняли все учащиеся.

Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 77,7%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 8-х классов на

оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	8	1	3	0	100	75,0	81,0	4,4
	Розин И.В.(мал.)	10	6	1	3	0	100	70,0	77,2	4,3
8 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	12	1	8	3	0	100	75,0	60,0	3,8
	Розин И.В.(мал.)	10	4	2	4	0	100	60,0	67,2	4,0
8 «В»	Коюшева А.А. (дев.)	8	4	4	0	0	100	100,0	82,0	4,5
	Розин И.В.(мал.)	6	3	1	2	0	100	66,7	72,7	4,2
8 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	13	10	2	1	0	100	92,3	89,5	4,7
	Розин И.В.(мал.)	10	7	2	1	0	100	90,0	86,4	4,6
8 «Д»	Коюшева А.А. (дев.)	9	6	3	0	0	100	100	88,0	4,7
	Розин И.В.(мал.)	9	6	0	3	0	100	66,7	78,7	4,3
8 «Е»	Коюшева А.А. (дев.)	5	3	0	2	0	100	60,0	74,4	4,2
	Розин И.В.(мал.)	6	1	5	0	0	100	100	70,0	4,2
Итого		110	59	29	22	0	100	80,0	77,7	4,3

Анализ итоговых работ в 8-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по ОБЖ

Проверены знания по теории ОБЖ.

В параллели 8-х классов обучается 110 учащихся. Итоговую работу выполняли 110 человек.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 79,1%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 67,3%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Кропанев	22	3	19	0	0	100	100	68,	4,1

	Д.В.								9	
8 «Б»	Кропанев Д.В.	22	0	12	10	0	100	54,5	51,3	3,5
8 «В»	Кропанев Д.В.	14	3	10	1	0	100	92,9	69,7	4,1
8 «Г»	Кропанев Д.В.	23	18	5	0	0	100	100	92,1	4,8
8 «Д»	Кропанев Д.В.	18	3	9	6	0	100	66,7	60,7	3,8
8 «Е»	Кропанев Д.В.	11	1	4	6	0	100	45,5	52,0	3,5
Итого		110	28	59	23	0	100	79,1	67,3	4,0

Анализ итоговых работ по ОБЖ в параллели 8-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «ОБЖ».

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по ОБЖ

Проверены знания по теории ОБЖ.

В параллели 10-х классов обучается 26 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 88,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 70,5%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успе ваем ость %	Каче ство %	Об уче нно сть %	Сред балл
			«5 »	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Кропанев Д.В.	1	0	1	0	0	100	100	64,0	4,0
10 «М»	Кропанев Д.В.	19	5	11	3	0	100	84,2	69,1	4,1
10 «Е»	Кропанев Д.В.	6	2	4	0	0	100	100	76,0	4,3
Итого		26	7	16	3	0	100	88,5	70,5	4,2

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 10-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Вывод:

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися рабочих программ учебных предметов «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 5-8-х классах, за исключением учащихся 6-х, 8-х классов:

Елин Егор (8 «В») по русскому языку;

Угодин Ярослав (8 «В») по русскому языку;

учащийся 6-го класса:

Князев Александр (6 «Б») русский язык.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении

учащимися рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 10-х классах.

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре, ОБЖ в 9, 11-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 97 от 01.04.2024 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре в 9, 11-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы по русскому языку в 9-х классах

Итоговая работа по русскому языку включала три части. Первая часть – написание сжатого изложения. Вторая часть – тесты, включающие в себя материал, касающийся всех тем программы по русскому языку. Это задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа и задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. Третья часть – написание сочинения-рассуждения по трем темам на выбор учащихся, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Работу выполняли 91 учащийся.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по русскому языку, среднее качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 45,1 %, успеваемости – 96,7%, процент обученности 52,2%, средний балл – 3,5. По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, учащийся 9 «В» класса – Угодин Роман, учащийся 9 «Г» класса- Митюнин Никита. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Низкое качество знаний и критический уровень обученности у учащихся 9 «А» класса (учитель Фомина Е.В.) и учащихся 9 «В», 9 «Г» класса (учитель Брылякова О.Г)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	29-33	23-28	15-22	0-14	Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Фомина Е.В.	17	0	3	13	1	94,1	17,7	39,7	3,1
9 «Б»	Беляева О.Ж.	22	4	10	8	0	100	63,6	60,4	3,8

9 «В»	Брылякова О.Г.	17	1	4	11	1	94,1	29,4	45,1	3,3
9 «Г»	Брылякова О.Г.	17	0	5	11	1	94,1	29,4	42,9	3,2
9 «З»	Момотова Е.И.	18	6	8	4	0	100	77,8	69,8	4,1
итого		91	11	30	47	3	96,7	45,1	52,2	3,5

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «А» классе:

1. Синтаксический анализ предложений – 18,75%
2. Пунктуационный анализ предложений -37,5%
3. Орфографический анализ слова-43,75%
4. Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка – 37,5%
5. Грамматическая синонимия словосочетаний- 31,25%
6. Смысловой анализ текста-37,5%
7. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др- 37,5%
8. Лексический анализ слова-31,25%

В 9 «Б» классе:

Синтаксический анализ предложений-40,91%

В 9 «В» классе:

1. Синтаксический анализ предложений– 21,43%
2. Орфографический анализ слова-42,86%
3. Грамматическая синонимия словосочетаний-42,86%

В 9 «Г» классе:

1. Пунктуационный анализ предложений-37,5%
2. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др -25%
3. Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи- 37,5%

Анализ итоговой работы по литературе в 9-х классах

Итоговая работа по литературе включала две части. Часть 1 - 22 задания, на которые необходимо выбрать ответ. Часть 2 – задание, требующее развернутого ответа (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание.

Работу выполняли 91 учащийся параллели 9-х классов.

По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, учащийся 9 «В» класса – Угодин Роман. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Девятиклассники показали оптимальный уровень успеваемости по литературе, качество знаний высокое, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 84,6%, успеваемости – 97,8%, процент обученности 70,7%, средний балл – 4,1.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
9 «А»	Фомин а Е.В.	17	10	3	3	1	94,1	76,5	77,3	4,3
9 «Б»	Беляева О.Ж.	22	4	17	1	0	100	95,5	69,3	4,1
9 «В»	Брылякова О.Г.	17	2	8	6	1	94,1	58,8	55,4	3,6
9 «Г»	Паршукова Г.В.	17	6	9	2	0	100	88,2	73,4	4,2
9 «З»	Момотова Е.И.	18	7	11	0	0	100	100	78,0	4,4
итого		91	29	48	12	2	97,8	84,6	70,7	4,1

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «В» классе:

Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений- 42,86%

Следование нормами речи - 35,71%

В 9 «Г» классе:

Следование нормами речи-47,06%

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 91 учащихся.

По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, учащийся 9 «В» класса – Угодин Роман, учащийся 9 «Г» класса- Митюнин Никита. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 79%, успеваемости – 96,7 %, процент обученности 73,7%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Фомина Е.В.	17	14	2	0	1	94,1	94,1	90,7	4,7

9 «Б»	Беляева О.Ж.	22	13	9	0	0	100	100	85,3	4,6
9 «В »	Брылякова О.Г.	17	2	9	5	1	94,1	64,7	57,1	3,7
9 «Г»	Брылякова О.Г.	17	0	7	9	1	94,1	41,2	46,2	3,4
9 «З»	Момотова Е.И.	18	12	4	2	0	100	88,9	84,9	4,6
итого		91	41	31	16	3	96,7	79,1	73,7	4,2

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 90 учащихся.

По неуважительной причине отсутствовали учащийся 9 «В» класса – Угодин Роман. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности. Процент качества в параллели составил 80%, успеваемости – 99 %, процент обученности 79%, средний балл – 4,4.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А »	Фомина Е.В.	17	14	0	3	0	100	82,4	88,7	4,6
9 «Б»	Беляева О.Ж.	22	17	5	0	0	100	100	91,8	4,8
9 «В »	Брылякова О.Г.	16	1	7	7	1	93,7	50,0	50,8	3,5
9 «Г»	Паршукова Г.В.	17	5	6	6	0	100	64,7	64,7	3,9
9 «З»	Момотова Е.И.	18	16	1	1	0	100	94,4	94,4	4,8
итого		90	53	19	17	1	98,9	80,0	79,4	4,4

Анализ итоговой работы по английскому и немецкому языкам в 9-х классах

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

Работу выполняли 91 учащихся параллели 9-х классов. По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, учащийся 9 «В» класса – Угодин

Роман, учащийся 9 «Г» класса- Митюнин Никита. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 68%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 59% средний балл 3,8. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Габова К.А. (англ.)	17	0	8	8	1	94,1	47,1	47,9	3,4
9 «Б»	Жукова Т.В. (англ.)	22	6	15	1	0	100	95,5	72,5	4,2
9 «В»	Артемова Е.Н.(англ.)	17	0	8	8	1	94,1	47,1	47,9	3,4
9 «Г»	Артемова Е.Н.(англ.)	8	0	4	4	0	100	50,0	50,0	3,5
	Давыдова В.В. (нем.)	9	2	2	4	1	88,9	44,4	54,0	3,6
9 «З»	Денисова А.А (англ.)	13	2	10	1	0	100	92,3	67,4	4,1
	Пыстина В.В. (нем.)	5	3	2	0	0	100	100	85,6	4,6
Итого		91	13	49	26	3	96,7	68,1	59,5	3,8

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «А» классе по английскому языку:

Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста (просмотровое/поисковое чтение)- 33%

Косвенная речь в утвердительных и вопросительных предложениях в настоящем и прошедшем времени -47,2%

В 9 «В» классе по английскому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул -43,75%

В 9 «Г» классе по английскому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул -41,25%

В 9 «Г» классе по немецкому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул- 49%

Анализ итоговой работы по ОБЖ в 9-х классах

Работу выполняли 91 учащийся параллели 9-х классов.

По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, учащийся 9 «В» класса – Угодин Роман, учащийся 9 «Г» класса- Митюнин Никита. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 65%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 59% средний балл 3,8. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успевае мость %	Качес тво %	Обуч енно сть %	Ср едн ий бал л
9 «А»	Кропанев Д.В.	17	3	6	7	1	94,1	52,9	55,9	3,6
9 «Б»	Кропанев Д.В.	22	6	13	3	0	100	86,4	70,0	4,1
9 «В»	Кропанев Д.В.	17	0	5	11	1	94,1	29,4	42,9	3,2
9 «Г»	Кропанев Д.В.	17	0	8	8	1	94,1	47,1	47,9	3,4
9 «З»	Кропанев Д.В.	18	6	12	0	0	100	100	76,0	4,3
Итого		91	15	44	29	3	96,7	64,8	59,4	3,8

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «А» классе:

Знания в области уголовной ответственности-42,86%

В 9 «В» классе:

Знания о вредных привычках-45%

В 9 «Г» классе:

Знания в области уголовной ответственности-41,18%

Анализ итоговой работы по русскому языку в 11-х классах

Итоговая работа включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 вопросов, требующих самостоятельных ответов учащихся. В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа, задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов, задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 27 учащихся. Процент качества знаний составил 67%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64%, средний балл 3,9. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	9	5	4	0	0	100	100	84,0	4,6
11«М»	Каракчиева С.А.	18	2	7	9	0	100	50,0	54,0	3,6
Итого		27	7	11	9	0	100	66,7	64,0	3,9

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 11 «М» классе:

Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка- 44,4%

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий- 44,4%

Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи- 16,7%

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями- 44,4%

Пунктуационный анализ - 33,3%

Анализ итоговой работы по литературе в 11-х классах

Проверялось знание теоретико-литературных понятий, знание основных фактов жизни и творческого пути писателей и поэтов, умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения, давать характеристику героев, характеризовать особенности сюжета, композиции, понимать роль изобразительно-выразительных средств, умение создавать собственное высказывание.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 27 учащихся. Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 96%, средний балл 4,9. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Паршукова Г.В.	9	9	0	0	0	100	100	100	5,0
11«М»	Каракчиева С.А.	18	15	3	0	0	100	100	94,0	4,8
Итого		27	24	3	0	0	100	100	96,0	4,9

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 27 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности.

Процент качества в параллели составил 89%, успеваемости – 100 %, процент обученности 80 %, средний балл – 4,4.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А »	Паршукова Г.В.	9	9	0	0	0	100	100	100	5,0
11« М»	Каракчиева С.А.	18	6	9	3	0	100	83,3	71,3	4,2
итого		27	15	9	3	0	100	88,9	80,9	4,4

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 27 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности. Процент качества в параллели составил 100%, успеваемости – 100 %, процент обученности 100 %, средний балл – 5,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А »	Паршукова Г.В.	9	9	0	0	0	100	100	100	5,0
11« М»	Каракчиева С.А.	18	18	0	0	0	100	100	100	5,0
Итого		27	27	10	0	0	100	100	100	5,0

Анализ итоговой работы по английскому языку, немецкому языку в 11-х классах

Итоговая работа по английскому и немецкому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, письмо.

Итоговую работу выполняли 27 учащихся. Процент качества знаний составил 78%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

11 «А»	Денисова А.А. (англ.)	8	0	4	4	0	100	50,0	50,0	3,5
	Давыдова В.В. (нем.)	1	0	1	0	0	100	100	64,0	4,0
11 «М»	Денисова А.А. (англ.)	18	3	13	2	0	100	88,9	66,9	4,1
Итого		27	3	18	6	0	100	77,8	61,8	3,9

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 11 «А» классе по английскому языку:

Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика- 46,43%

Анализ итоговой работы по ОБЖ в 11-х классах

Работу выполняли 27 учащихся параллели 11-х классов.

Процент качества знаний в параллели 11-х классов составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 96% средний балл 4,9. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успевае мость %	Качес тво %	Обуч енно сть %	Ср едн ий бал л
11«А»	Супрядки н Н.В.	9	7	2	0	0	100	100	92,0	4,8
11«М»	Супрядки н Н.В.	18	17	1	0	0	100	100	98,0	4,9
Итого		27	24	3	0	0	100	100	96,0	4,9

По неуважительной причине не явились на сдачу промежуточной аттестации по литературе, родному (русскому) языку, русскому языку, родной (русской) литературе, по английскому языку, ОБЖ учащиеся 9 «А» класса – Талеев Вячеслав, 9 «В» класса - Угодин Роман. Митюнин Никита , учащийся 9 «Г» класса не явился на сдачу промежуточной аттестации по русскому языку, немецкому языку, обж, родному (русскому) языку. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Данные учащиеся не освоили программы названных учебных предметов на уровне основного общего образования. Остальные учащиеся 9-х, 11-х классов справились с итоговыми работами, что свидетельствует о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Вывод:

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык»,

«Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне основного общего образования, за исключением учащихся 9-х классов Угодина Романа (9 «В» класс), Талеев Вячеслав (9 «А» класс), Митюнин Никита (9 «Г» класс) не прошедших промежуточную аттестацию по вышеназванным предметам.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне среднего общего образования.

Об итогах промежуточной аттестации за 2022 – 2023 учебный год по математике в 5-6, 10-х классах, алгебре в 7 -8 –х классах, геометрии в 7-8 –х классах, информатике в 5-8,10-х классах»

Во исполнение приказа по школе № 97 от 01.04.2024 г. «О проведении промежуточной аттестации в 1 – 11-х классах в 2023 -2024 учебном году» и плана внутришкольного контроля на 2023 - 2024 учебный год, с целью диагностики учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживания выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ на уровне основного общего образования, среднего общего образования проведена промежуточная аттестация по учебному предмету «Математика» в 5-6-х классах, по учебному предмету «Алгебра» в 7 -8 –х классах, по учебному предмету «Геометрия» в 7-8,10 –х классах, по учебному предмету «Алгебра и начала математического анализа» в 10-х классах, по учебному предмету «Вероятность и статистика» в 10-х классах», по учебному предмету «Информатика» в 5-8,10-х классах, по учебному предмету «Физика» в 7-8,10-х классах.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Математика» обучающихся 5-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Математика» 98 обучающихся 5-х классов (100%). Все обучающиеся 5-х классов освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 56,12% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 59,8% - допустимый уровень, средний балл – 3,8.

Обученность на критическом уровне в 5 В – 48,21%, на допустимом уровне в 5 А - 50,89%, в 5 Б – 56%, в 5 Г – 59,6%, на оптимальном уровне в 5 Д – 80,55%. Качественная успеваемость на среднем уровне: 5 А – 38,89%, 5 Б – 57,89%, 5 В – 36,84%, на высоком уровне в 5 Г – 65%, в 5 Д – 77,27%.

Средний балл: 5 А – 3,5, 5 Б – 3,7, 5 В – 3,4, 5 Г- 3,8, 5 Д – 4,4 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
5 А	Пахомова Л.Я.	18/18	2	5	11	0	3,5	100	38,89	50,89
5 Б	Слаутина Т.А.	19/19	2	9	8	0	3,7	100	57,89	56
5 В	Попова М.В	19/19	1	6	12	0	3,4	10	36,84	48,21
5 Г		20/20	3	10	7	0	3,8	100	65	59,6

5 Д	Старцева А.С.	22/22	14	3	5	0	4,4	100	77,27	80,55
Всего:		98/98	22	33	43	0	3,8	100	56,12	59,8

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
5 А	Пахомова Л.Я.	достаточная	объективно	35	75	42	нет	реализованы	1
5 Б	Слаутина Т.А.	достаточная	объективно	34	79	38	2	реализованы	4
5 В	Попова М.В	достаточная	объективно	35	62	71	нет	реализованы	2
5 Г		высокая	объективно	25	72	84	нет	реализованы	3
5 Д	Старцева А.С.	высокая	объективно	19	83	77	Нет	реализованы	3

Все пять классов показали высокую результативность, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы. Показатель неуспешности: 5 А, 5 В – 35%, 5 Б - 34%, 5 Г – 25%, 5 Д – 19%. 2 обучающихся 5 Б класса не освоили стандарт образования. Не подтвердили отметки за период по 3 обучающихся 5 Г, 5 Д классов, 1 – 5 А, 4 – 5 Б классов. Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Арифметические действия над натуральными числами. Решение текстовых задач арифметическим способом. Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- Формулы объема прямоугольного параллелепипеда, куба, шара.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Математика» обучающихся 6-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Математика» 95 обучающихся 6-х классов (100%). Все обучающиеся 6-х классов освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 47,37% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 52,29% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Обученность на критическом уровне в 6 Б – 43,3 %, на допустимом уровне в 6 А – 54,56%, в 6 В – 52,52%, в 6 Д – 58,33%. Успеваемость во всех четырех классах на 100%- м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 6 Б – 26,09%, на среднем уровне в 6 А – 56%, в 6 В – 47,83%, в 6 Д – 58,33%. Средний балл: 6 А, 6 В – 3,6, 6 Б – 3,3, 6 Д - 3,8 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
6 А	Тутринова И.Ю.	25/25	2	12	11	0	3,6	100	56	54,56
6 Б	Гнатик Ю.С.	23/23	0	6	17	0	3,3	100	26,09	43,3
6 В	Слаутина Т.А.	23/23	2	9	12	0	3,6	100	47,83	52,52
6 Д	Тутринова И.Ю.	24/24	4	10	10	0	3,8	100	58,33	58,33
Всего:		95/95	8	37	50	0	3,6	100	47,37	52,29

Клас-с	Учител-ь	результатив-ность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
6 А	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	30	78	51	1	реализованы	2
6 Б	Гнатик Ю.С.	низкая	объективно	42	79	22	нет	Не реализованы	7
6 В	Слаутина Т.А.	достаточная	объективно	33	77	43	нет	реализованы	1
6 Д	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	29	87	30	нет	реализованы	2

Показали низкую результативность обучающиеся 6 Б класса, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты не реализованы в 6 Б классе. Показатель неуспешности:

6 А -30%, 6 Б – 42%, 6 В – 33%, 6 Д – 29%. 1 обучающийся 6 А класса не освоил стандарт образования. Не подтвердили отметки за период по 2 обучающихся 6 А, 6 Д, 7 – 6 Б, 1 – 6 В классов.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту
- Отношение, выражение отношения в процентах;
- Арифметические действия с обыкновенными дробями
- Размеры объектов окружающего мира (от элементарных частиц до Вселенной), длительность процессов в окружающем мире;
- Изображение чисел точками координатной прямой;
- Преобразования плоскости. Движения. Симметрия.
- Решение комбинаторных задач: перебор вариантов, комбинаторное правило умножения.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебра» обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по учебному предмету «Алгебра» 114 обучающихся 7-х классов (100%). Все обучающиеся 7-х классов освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 25,88 % -низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 44,09% - критический уровень, средний балл – 3,3.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 45,26%, 7 А – 47,52%, 7 В – 46,18%, 7 Г - 36%. Успеваемость во всех шести классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 7 Б – 26,32%, 7 Г – 0%, на среднем уровне в 7 А – 36%, 7 В – 36,36%. Средний балл: 7 А, 7 В – 3,4, 7 Б – 3,3, 7 Г – 3 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обуче-нность
7 А	Гнатик Ю.С.	25/25	1	8	16	0	3,4	100	36	47,52
7 Б	Окатова О.В.	19/19	1	4	14	0	3,3	100	26,32	45,26
7 В		22/22	0	8	14	0	3,4	100	36,36	46,18
7 Г	Гнатик Ю.С.	19/19	0	0	19	0	3	100	0	36
Всего:		85/85	2	20	63	0	3,3	100	25,88	44,09

Класс	Учитель	результатив-ность	Оценки выставлены	Показатель неуспешност	Задания базового	Задания повышенног о уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
7 А	Гнатик Ю.С.	достаточ-ная	объекти-вно	35	83	26	нет	реализо-ваны	4
7 Б	Окатова О.В.	достаточ-ная	объекти-вно	39	78	25	нет	реализо-ваны	1
7 В		достаточ-ная	объекти-вно	37	74	38	нет	реализо-ваны	1
7 Г	Гнатик Ю.С.	низкая	объекти-вно	44	73	19	нет	реализо-ваны	1

Низкую результативность показал 7 Г класс, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы, все обучающиеся освоили стандарт образования. Показатель неуспешности: 7 А – 35%, 7 Б - 39%, 7 В – 37%, 7 Г - 44%. 4 обучающихся 7 А класса, по 1 обучающемуся 7 Б, 7 В, 7 Г классов не подтвердили отметки за период.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Решение текстовых задач арифметическим способом (решать несложные логические задачи);

- Сравнение рациональных чисел;

- Начальные понятия геометрии (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде)

Угол. Прямой угол. Острые и тупые углы. Вертикальные и смежные углы. Биссектриса угла и её свойства (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде). Прямая. Параллельность и перпендикулярность прямых (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде). Отрезок. Свойство серединного перпендикуляра к отрезку. Перпендикуляр и наклонная к прямой (Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде);
 - Примеры графических зависимостей, отражающих реальные процессы;
 - Решение текстовых задач арифметическим способом (Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение)).

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Геометрия» обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Геометрия» 85 обучающихся 7-х классов (100%). Все обучающиеся 7-х классов освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 31,76 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 48,28% - критический уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 7 В – 44,91%, 7 Г – 40,42%, на допустимом уровне в 7 А – 55,84%, 7 Б – 50,11%. Успеваемость во всех четырех классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 7 В – 31,82%, 7 Г – 15,79%. Средний балл: 7 А -3,6, 7 Б – 3,5, 7 В – 3,3, 7 Г -3,2 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
7 А	Гнатик Ю.С.	25/25	6	4	15	0	3,6	100	40	55,84
7 Б	Окатова О.В.	19/19	2	5	12	0	3,5	100	36,84	50,11
7 В		22/22	0	7	15	0	3,3	100	31,82	44,91
7 Г	Гнатик Ю.С.	19/19	0	3	16	0	3,2	100	15,79	40,42
Всего:		85/85	8	19	58	0	3,4	100	31,76	48,28

Все четыре класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы, все обучающиеся освоили стандарт образования. Показатель неуспешности: 7 А – 34%, 7 Б - 35%, 7 В – 36%, 7 Г - 37%. По 3 обучающихся 7 А, 7 В классов, 2 обучающихся 7 Б класса не подтвердили отметки за период.

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены

7 А	Гнатик Ю.С.	достаточная	объективно	34	66	0	нет	реализованы	3
7 Б	Окатова О.В.	достаточная	объективно	35	65	-	нет	реализованы	2
7 В		достаточная	объективно	36	64	-	нет	реализованы	3
7 Г	Гнатик Ю.С.	достаточная	объективно	37	63	-	нет	реализованы	-

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Признаки равенства треугольников
- Прямая. Параллельность и перпендикулярность прямых.
- Равнобедренный и равносторонний треугольники. Свойства и признаки равнобедренного треугольника. Неравенство треугольника.
- Неравенство треугольника. Длина отрезка, длина ломаной, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебра» обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебра» 110 обучающихся 8 –х классов (100%). Все обучающиеся 8-х классов освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 42,73 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 53,53% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Обученность на критическом уровне в 8 Б – 38,55%, 8 В – 46%, 8 Е – 44,36%, на допустимом уровне в 8 А – 60,36%, 8 Г – 69,22%, 8 Д – 54,89%. Успеваемость во всех шести классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 8 Б – 9,09%, 8 В – 35,71%, 8 Е – 18,18%, на среднем уровне в 8 А – 63,64%, 8 Д – 38,89%, на высоком уровне в 8 Г – 73,91%. Средний балл: 8 А -3,8, 8 Б – 3,1, 8 В – 3,4, 8 Г – 4,1, 8 Д – 3,6, 8 Е – 3,3 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Попова И.А.	22/22	4	10	8	0	3,8	100	63,64	60,36
8 Б		22/22	0	2	20	0	3,1	100	9,09	38,55
8 В	Окатова О.В.	14/14	0	5	9	0	3,4	100	35,71	46
8 Г	Щербатая И.Г.	23/23	8	9	6	0	4,1	100	73,91	69,22
8 Д	Пахомова Л.Я.	18/18	4	3	11	0	3,6	100	38,89	54,89
8 Е	Щербатая И.Г.	11/11	1	1	9	0	3,3	100	18,18	44,36
Всего:		110/110	17	30	63	0	3,6	100	42,73	53,53

Клас с	Учите ль	результатив ность	Оценки выставлены	Показатель неуспешност Задания базового	Задания повышенног о уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден	
8 А	Попова И.А.	достаточ ная	объектив но	31	89	51	нет	реализо ваны	1
8 Б		низкая	объектив но	45	84	28	нет	Не реализо ваны	4
8 В	Окатов а О.В.	достаточ ная	объектив но	38	83	43	нет	реализо ваны	-
8 Г	Щербат ая И.Г.	высокая	объектив но	30	87	54	3	Не реализо ваны	16
8 Д	Пахомо ва Л.Я.	достаточ ная	объектив но	34	84	50	нет	реализо ваны	2
8 Е	Щербат ая И.Г.	низкая	необъект ивно	59	50	34	9	Не реализо ваны	11

Показали низкую результативность обучающиеся 8 Б, 8 Е классов, отметки выставлены необъективно в 8 Е, ожидаемые результаты не реализованы в 8 Б, 8 Г, 8 Е классах, 3 обучающихся 8 Г, 9 – 8 Е не освоили стандарт образования. Показатель неуспешности: 8 А – 31%, 8 Б - 45%, 8 В – 38%, 8 Г - 30%, 8 Д – 34%, 8 Е – 59%. 1 обучающийся 8 А, 4 – 8 Б, 16 – 8 Г, 2 – 8 Д, 11 – 8 Е классов не подтвердили отметки за период.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков
- Параллелограмм, его свойства и признаки
- Длина отрезка, длина ломаной, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой;
- Решение текстовых задач алгебраическим способом;
- Длина окружности.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Геометрия» обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по учебному предмету «Геометрия» 110 обучающихся 8-х классов (100%). Все обучающиеся 8-х классов освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 54,55 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 59,78% - допустимый уровень, средний балл – 3,8.

Обученность на допустимом уровне в 8 А – 69,45%, 8 Б – 50%, 8 В – 51,14%, 8 Г – 69,91%, 8 Д – 59,56%, 8 Е – 50,18%. Успеваемость во всех шести классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 8 Е – 27,27%, на среднем уровне в 8 Б – 50%, 8 В – 35,71%, 8 Д – 55,56%, на высоком уровне в 8 А – 72,73%, 8 Г - 65,22%. Средний балл: 8 А -4,1, 8 Б, 8 Г – 3,5, 8 Г – 4,1, 8 Д – 3,8, 8 Е – 3,5 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Попова И.А.	22/22	8	8	6	0	4,1	100	72,73	69,45
8 Б		22/22	0	11	11	0	3,5	100	50	50
8 В	Окатова О.В.	14/14	2	3	9	0	3,5	100	35,71	51,14
8 Г	Щербатая И.Г.	23/23	10	5	8	0	4,1	100	65,22	69,91
8 Д	Пахомова Л.Я.	18/18	4	6	8	0	3,8	100	55,56	59,56
8 Е	Щербатая И.Г.	11/11	2	1	8	0	3,5	100	27,27	50,18
Всего:		110/110	26	34	50	0	3,8	100	54,55	59,78

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового уровня	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены
8 А	Попова И.А.	высокая	объективно	24	87	55	нет	реализованы	1
8 Б		достаточная	объективно	33	87	28	нет	реализованы	-
8 В	Окатова О.В.	достаточная	объективно	34	77	45	нет	реализованы	-
8 Г	Щербатая И.Г.	высокая	объективно	20	83	74	нет	реализованы	5
8 Д	Пахомова Л.Я.	высокая	объективно	23	85	61	нет	реализованы	-
8 Е	Щербатая И.Г.	достаточная	объективно	33	81	39	нет	реализованы	1

Все классы показали высокую результативность, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы, все обучающиеся освоили стандарт образования. Показатель неуспешности: 8 А – 24%, 8 Б - 33%, 8 В – 34%, 8 Г -20%, 8 Д – 23%, 8 Е – 33%. 1 обучающийся 8 А, 5 – 8 Г, 1 – 8 Е классов не подтвердили отметки за период.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Вписанные и описанные окружности правильного многоугольника
- Площадь и её свойства. Площадь прямоугольника;
- Синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника и углов от 0о до 180о;
- Подобие треугольников, коэффициент подобия. Признаки подобия треугольников.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебре и началам математического анализа» обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень)» 14 обучающихся 10 А, 10 Е классов (58,3%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень)» на уровне СОО. 10 обучающихся 10 А класса в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не прошли

промежуточную аттестацию по учебному предмету «Алгебра и начала математического анализа».

Процент качества знаний в 10 А, 10 Е классах по предмету «Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) составил 35,74% -средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 46% - критический уровень, средний балл – 3,4. Качественная успеваемость на низком уровне в 10 А – 25%, на среднем уровне в 10 Е – 50%. Обученность на критическом уровне в 10 А – 43%, на допустимом уровне в 10 Е – 50%. Средний балл: 10 А – 3,3, 10 е – 3,5 балла.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Алгебра и начала математического анализа (профильный уровень)» 19 обучающихся 10 М класса (100%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Алгебра и начала математического анализа (профильный уровень)» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 М классе по предмету «Алгебра и начала математического анализа(профильный уровень)» составил 78,95 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 67,58% - допустимый уровень, средний балл – 4,1.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
10 А (базовый)	Попова М.В.	8/18	0	2	6	0/10	3,3	100	25	43
10 Е(базовый)	Пахомова Л.Я.	6/6	0	3	3	0	3,5	100	50	50
По алгебре (базовый):		14/24	0	5	9	0	3,4	100	35,71	46
10 М (профильный)	Тутринова И.Ю.	19/19	5	10	4	0	4,1	100	78,95	67,58

Клас-с	Учит-ель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенног	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
10 А (базовый)	Попова М.В.	низкая	необъективно	68	40	0	10	Не реализованы	2
10 Е (базовый)	Пахомова Л.Я.	высокая	объективно	30	78	33	нет	реализованы	-
10 М (профильный)	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	23	84	68	нет	реализованы	7

В 10 А классе низкая результативность, отметки выставлены необъективно, ожидаемые результаты не реализованы, 10 обучающихся не освоили стандарт, 2 не подтвердили отметки за период. Показатель неуспешности – 68%, задания базового уровня выполнены на 40%.

В 10 Е, 10 М классах результативность высокая, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы, все обучающиеся освоили стандарт образования.

Показатель неуспешности: 10 Е – 30%, 10 М – 23%, задания базового уровня выполнены в 10 Е – на 78%, 10 М – на 84%, задания повышенного уровня в 10 Е – на 33%, в 10 М – на 68%.

7 обучающихся 10 М класса не подтвердили отметки за период.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Простейшие показательные уравнения и неравенства;
- Радиянная мера угла, тригонометрическая окружность. Тригонометрические функции чисел и углов. Формулы приведения, сложения тригонометрических функций, формулы двойного и половинного аргумента. Преобразование суммы, разности в произведение тригонометрических функций, и наоборот;
- Тригонометрические уравнения. Однородные тригонометрические уравнения. Решение простейших тригонометрических неравенств;
- Решение задач на движение и совместную работу, смеси и сплавы с помощью линейных, квадратных и дробно-рациональных уравнений и их систем

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Геометрия» обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Геометрия (базовый уровень)» 14 обучающихся 10 А, 10 Е классов (58,3%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Геометрия (базовый уровень)» на уровне СОО. 10 обучающихся 10 А класса в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не прошли промежуточную аттестацию по учебному предмету «Геометрия (базовый уровень)».

Процент качества знаний в 10 А, 10 Е классах по предмету «Геометрия (базовый уровень)» составил 28,57% - низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 44% - критический уровень, средний балл – 3,3. Качественная успеваемость на низком уровне в 10 А – 12,5%, на среднем уровне в 10 Е – 50%. Обученность на критическом уровне в 10 А – 39,5%, на допустимом уровне в 10 Е – 50%. Средний балл: 10 А – 3,1, 10 Е – 3,5 балла.

Приняли участие в промежуточной аттестации по предмету «Геометрия (профильный уровень)» 19 обучающихся 10 М класса (100%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Геометрия (профильный уровень)» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 М классе по предмету «Геометрия (профильный уровень)» составил 73,68 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 68% - допустимый уровень, средний балл – 4,1.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
10 А (базовый)	Попова М.В.	8/18	0	1	7	0/10	3,1	100	12,5	39,5
10 Е(базовый)	Пахомова Л.Я.	6/6	0	3	3	0	3,5	100	50	50
По геометрии (базовый):		14/24	0	4	10	0	3,3	100	28,57	44
10 М (профильный)	Тутринова И.Ю.	19/19	6	8	5	0	4,1	100	73,68	68

Клас с	Учит ель	результатив ность	Оценки выставлены	Показатель неуспешност Задания базового	Задания повышенног	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден ы (кол-во обучающих я)
10 А (базо вый)	Попов а М.В.	низка я	необъ ектив но	71	29	-	10 Не реализо ваны	4
10 Е (базо вый)	Пахом ова Л.Я.	достат очная	объек тивно	36	64	-	нет реализо ваны	-
10 М (про филь ный)	Тутри нова И.Ю.	высок ая	объек тивно	23	86	68	нет реализо ваны	5

В 10 А классе низкая результативность, отметки выставлены необъективно, ожидаемые результаты не реализованы, 10 обучающихся не освоили стандарт, 4 не подтвердили отметки за период. Показатель неуспешности – 71%, задания базового уровня выполнены на 29%.

В 10 Е результативность достаточная, в 10 М классах результативность высокая, отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы, все обучающиеся освоили стандарт образования. Показатель неуспешности: 10 Е – 36%, 10 М – 23%, задания базового уровня выполнены в 10 Е – на 64%, 10 М – на 86%, задания повышенного уровня в 10 М – на 68%. 5 обучающихся 10 М класса не подтвердили отметки за период.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида;

правильная пирамида. Площадь полной поверхности пирамиды. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями.

-Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр);

- Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр);

-Сечения куба, призмы, пирамиды.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Вероятность и статистика» обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Вероятность и статистика (базовый уровень)» 43 обучающихся 10-х классов (100%). 9 обучающихся 10 А класса не освоили программу учебного предмета «Вероятность и статистика» на уровне СОО. Процент качества знаний в 10-х классах составил 60,47%- средний уровень, процент успеваемости 79,07 % - допустимый уровень, процент обученности 54,19 % - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Процент качества знаний в 10 А классе 16,67% - низкий уровень, процент успеваемости 50% - критический уровень, процент обученности 29,67 % - критический уровень, средний балл – 2,7.

Процент качества знаний в 10 Е классе составил 66,67 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 54,67% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Процент качества знаний в 10 М классе составил 100 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 77,26% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Результативность в 10 А классе – низкая, в 10 Е – достаточная, в 10 М – высокая. Отметки выставлены объективно в 10 Е, 10 М классах, в 10 А – необъективно. Показатель неуспешности в 10 А – 60%, 10 Е – 31%. 10 М – 14%. Задания базового уровня в 10 А классе выполнены на 50%, в 10 Е – на 83%. В 10 М – на 91%. Задания повышенного уровня выполнены в 10 А на 14%,

в 10 Е на 33%, в 10 М – 74%. 3 обучающихся 10 А классе, 1 обучающийся 10 Е класса не подтвердил отметки за период обучения.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
10 А (базовый)	Попова М.В.	18/18	0	3	6	9	2,7	50	16,67	29,67
10 Е (базовый)	Пахомова Л.Я.	6/6	0	4	2	0	3,7	100	66,67	54,67
10 М (базовый)	Тутринова И.Ю.	19/19	7	12	0	0	4,4	100	100	77,26
По 10-м классам:		43/43	7	19	8	9	3,6	79,07	60,47	54,19

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены
10 А (базовый)	Попова М.В.	низкая	необъективно	60	50	14	9	Не реализованы	3
10 Е (базовый)	Пахомова Л.Я.	достаточная	объективно	31	83	33	нет	реализованы	1
10 М (профильный)	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	14	91	74	нет	реализован	-

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Независимые события. Умножение вероятностей независимых событий. Последовательные независимые испытания. Представление о независимых событиях в жизни;

- Вероятности случайных событий. Классические вероятностные опыты с использованием жеребьевки.

Анализ промежуточной аттестации по элективному предмету «Практикум по математике» обучающихся 10 А класса.

Приняли участие в промежуточной аттестации по элективному предмету «Практикум по математике» 7 обучающихся 10 А класса (38,9%). 11 обучающихся 10 А класса не освоили программу элективного предмета «Практикум по математике» на уровне СОО. Процент качества знаний составил 57,14% - средний уровень, процент успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 52% - допустимый уровень, средний балл – 3,6. Результативность – низкая, процент неуспешности – 70%, задания базового уровня выполнены на 36%, 1 обучающийся не подтвердил отметку за период обучения.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
10 А (базовый)	Попова М.В.	7/18	0	4	3	0/11	3,6	100	57,14	52

Класс	Учитель	результивность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
10 А (базовый)	Попова М.В.	низкая	необъективно	70	36	0	11	Не реализованы	1

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма; Окружность и круг; Треугольник; Вероятности событий;
- Тригонометрические уравнения; Иррациональные уравнения; Квадратные неравенства.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика» обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика» 85 обучающихся 7-х классов (100%). Все обучающиеся 7-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 32,94% - низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 50,31% - допустимый уровень, средний балл – 3,75.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 44,21%, на допустимом уровне в 7 А – 51,84%, в 7 В – 51,09%, 7 Г - 53,47%. Успеваемость во всех четырех классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 7 Б – 15,39%, на среднем уровне в 7 А – 36%, 7 В – 36,36%, 7 Г – 42,11%. Средний балл: 7 А , 7 В – 3,5, 7 Б, 7 Б – 3,3, 7 Г – 3,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
7 А	Старцева А.С.	13/13	2	2	9	0	3,5	100	30,77	50,15

	Токарева О.В.	12/12	2	3	7	0	3,6	100	41,67	53,67
По 7 А:		25/25	4	5	16	0	3,5	100	36	51,84
7 Б	Токарева О.В.	10/10	1	1	8	0	3,3	100	20	45,2
		9/9	1	0	8	0	3,2	100	11,11	43,11
По 7 Б:		19/19	2	1	16	0	3,3	100	15,79	44,21
7 В	Старцева А.С.	10/10	0	2	8	0	3,2	100	20	41,6
	Токарева О.В.	12/12	3	3	6	0	3,8	100	50	59
По 7 В:		22/22	3	5	14	0	3,5	100	36,36	51,09
7 Г	Гнатик Ю.С.	8/8	3	0	5	0	3,8	100	37,5	60
	Токарева О.В.	11/11	0	5	6	0	3,5	100	45,45	48,73
По 7 Г:		19/19	3	5	11	0	3,6	100	42,11	53,47
Всего:		85/85	12	16	57	0	3,5	100	32,94	50,31

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
7 А	Старцева А.С.	достаточная	объективно	35	88	38	нет	Не реализованы	5
	Токарева О.В.	достаточная	объективно	33	83	50	2	Не реализованы	9
7 Б	Токарева О.В.	низкая	необъективно	45	76	33	5	Не реализованы	6
		низкая	объективно	41	84	32	2	реализованы	4
7 В	Старцева А.С.	достаточная	объективно	40	88	29	нет	Не реализованы	7
	Токарева О.В.	высокая	объективно	28	90	52	2	реализованы	5
7 Г	Гнатик Ю.С.	достаточная	объективно	32	100	33	нет	реализованы	1

	Токарева О.В.	достаточная	объективно	36	83	43	1	Не реализованы	3
--	---------------	-------------	------------	----	----	----	---	----------------	---

Низкая результативность в 7 Б классе, достаточная в 7 А, 7 Г, 7 В (1 группа), высокая в 7 В (2 группа). Отметки выставлены необъективно в 7 Б (1 группа), ожидаемые результаты не реализованы в 7 А, 7 Б(1 группа), 7 В (1 группа), 7 Г(2 группа). Не освоили стандарт по 2 обучающихся 7 А, 7 В, 7 – 7 Б, 1 – 7 Г классов. Не подтвердили отметки за период 14 обучающихся 7 А, 10 – 7 Б, - 12 – 7 В, 4 – 7 Г классов. Показатель неуспешности: 7 А – 34%,

7 Б – 43%, 7 В – 34%, 7 Г – 34%.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Оценка количественных параметров информационных объектов. Объем памяти, необходимый для хранения объектов;

-Оценка количественных параметров информационных процессов. Скорость передачи и обработки объектов, стоимость информационных продуктов, услуг связи;

-Кодирование и декодирование информации.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика»

обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по учебному предмету «Информатика» 110 обучающихся 8-х классов (100 %). Все обучающиеся 8-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 52,73% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 62,22% - допустимый уровень, средний балл – 3,8.

Обученность на допустимом уровне во всех шести классах: 8 А – 63,45%, 8 Б – 50,73%, 8 В – 60,29%, 8 Г – 71,48%, 8 Д – 64,67%. Успеваемость во всех шести классах на 100%-м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 8 Г – 65,22%, в 8 Д – 66,67%, на среднем уровне в 8 А – 45,45%, 8 Б – 40,91%, 8 В – 50%, 8 Е – 45,45%. Средний балл: 8 А , 8 Д– 3,9, 8 Б – 3,5, 8 В, 8 Е – 3,8, 8 Г – 4,1 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Гнатик Ю.С.	11/11	3	0	8	0	3,5	100	27,27	53,45
	Токарева О.В.	11/11	6	1	4	0	4,2	100	63,64	73,45
По 8 А:		22/22	9	1	12	0	3,9	100	45,45	63,45
8 Б	Токарева О.В.	16/16	2	5	9	0	3,6	100	43,75	52,75
		6/6	0	2	4	0	3,3	100	33,33	45,33
По 8 Б:		22/22	2	7	13	0	3,5	100	40,91	50,73
8 В	Окатова О.В.	7/7	2	2	3	0	3,9	100	57,14	62,29
		7/7	2	1	4	0	3,7	100	42,86	58,29
По 8 В:		14/14	4	3	7	0	3,8	100	50	60,29
8 Г	Токарева О.В.	12/12	7	0	5	0	4,2	100	58,33	73,33
		11/11	4	4	3	0	4,1	100	72,73	69,45
По 8 Г:		23/23	11	4	8	0	4,1	100	65,22	71,48
8 Д	Токарева О.В.	9/9	4	3	2	0	4,3	100	77,78	73,78
		9/9	1	4	4	0	3,7	100	55,56	55,56

По 8 Д:		18/18	5	7	6	0	3,9	100	66,67	64,67
8 Е	Токарева О.В.	6/6	1	0	5	0	3,3	100	16,67	46,67
		5/5	3	1	1	0	4,4	100	80	80
По 8 Е:		11/11	4	1	6	0	3,8	100	45,45	61,82
Всего:		110/110	35	23	52	0	3,8	100	52,73	62,22

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во)
8 А	Гнатюк Ю.С.	высокая	объективно	24	90	27	нет	реализованы	1
	Токарева О.В.	высокая	объективно	25	83	45	1	реализованы	7
8 Б	Токарева О.В.	достаточная	объективно	33	81	19	нет	реализованы	2
		достаточная	объективно	39	79	0	нет	реализованы	2
8 В	Окатова О.В.	высокая	объективно	22	82	64	нет	реализованы	2
		высокая	объективно	24	82	57	нет	реализованы	1
8 Г	Токарева О.В.	высокая	объективно	20	87	54	нет	реализованы	3
		высокая	объективно	21	91	36	нет	реализованы	2
8 Д	Токарева О.В.	высокая	объективно	16	90	61	нет	реализованы	1
		высокая	объективно	30	84	22	нет	Не реализованы	2
8 Е	Токарева О.В.	высокая	объективно	13	94	60	нет	реализованы	1
		достаточная	объективно	37	71	33	нет	Не реализованы	2

Достаточная результативность в 8 Б, 8 Е (2 группа), высокая во всех остальных классах. Отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты не реализованы 8 Д, 8 Е (2-е группы).

Не освоил стандарт 1 обучающийся 8 А класса. Не подтвердили отметки за период 8 обучающихся 8 А, 4 – 8 Б, по 3 – 8 В, 8 Д, 8 Е, 5 – 8 Г классов. Показатель неуспешности: 8 А - – 24,5%, 8 Б – 36%, 8 В – 23%, 8 Г – 20,5%, 8 Д – 23%, 8 Е – 25%.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Алгоритмические конструкции. (Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.). Логические значения, операции, выражения (Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке.)
- Сравнение чисел в различных системах счисления;
- Короткий алгоритм в различных средах исполнения.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика» обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика (базовый уровень)» 15 обучающихся 10 А, 10 Е классов (62,5%). 9 обучающихся 10 А класса в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не прошли промежуточную аттестацию по учебному предмету «Информатика (базовый уровень)» на уровне СОО.

При 100%-й успеваемости процент качества составил 53,33% - средний уровень, обученность – 50,93% - допустимый уровень. Средний балл – 3,5. Обученность на критическом уровне в 10 А – 48,44%, на допустимом уровне в 10 Е – 54,67%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 10 А – 44,44%, в 10 Е – 66,67%. Средний балл: 10 А – 3,4, 10 Е – 3,7 балла.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Информатика (профильный уровень)» 19 обучающихся 10 М класса (100%). Все обучающиеся 10 М класса освоили программу учебного предмета «Информатика (профильный уровень) » на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 М классе (профильный уровень) на высоком уровне – 94,74%, успеваемость на 100%-м оптимальном уровне, обученность на оптимальном уровне – 83,37%, средний балл – 4,5 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	Обуч-ть
10 А (базовый)	Слаутина Т.А.	4/7	0	0	4	3/0	3	100	0	36
	Токарева О.В.	5/11	0	4	1	6/0	3,8	100	80	58,4
По 10 А:		9/18	0	4	5	9/0	3,4	100	44,44	48,44
10 Е (базовый)	Слаутина Т.А.	6/6	0	4	2	0	3,7	100	66,67	54,67
Информатика (базовая):		15/24	0	8	7	9/0	3,5	100	53,33	50,93
10 М (профильный)	Окатова О.В.	12/12	7	4	1	0	4,5	100	91,67	82,67
	Токарева О.В.	7/7	4	3	0	0	4,6	100	100	84,57
По 10 М:		19/19	11	7	1	0	4,5	100	94,74	83,37

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
10 А (базовый)	Слаутина Т.А.	низкая	необъективно	100	0	-	4	Не реализованы	4
	Токрева О.В.	низкая	необъективно	64	58	-	1	Не реализованы	2
10Е (базовый)	Слаутина Т.А.	высокая	объективно	30	78	33	нет	реализованы	-
10 М (профильный)	Окатова О.В.	высокая	объективно	13	94	81	нет	реализованы	-
	Токрева О.В.	высокая	объективно	8	92	93	Нет	реализованы	-

Низкая результативность в 10 А, высокая в 10 Е, 10 М классах.. Отметки выставлены необъективно в 10 А классе, ожидаемые результаты не реализованы в 10 А классе. Не освоили стандарт 5 обучающихся 10 А класса. Не подтвердили отметки за период 6 обучающихся 10 А. Показатель успешности: 10 А – 82%, 10 Е – 30%, 10 М – 10,5%.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеoinформации. Единицы измерения количества информации;
- Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания (Егэ №15. Преобразование логических выражений.) Вычислимые функции, полнота формализации понятия вычислимости, универсальная вычислимая функция (Егэ №15. Преобразование логических выражений.). Построение алгоритмов и практические вычисления. (Егэ №15. Преобразование логических выражений.). Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи(Егэ №15. Преобразование логических выражений.)

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Физика» обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Физика» 85 обучающихся 7-х классов (100%). Все обучающиеся 7-х классов освоили программу учебного предмета «Физика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 10,59 % -низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 39,81% - критический уровень, средний балл – 3,1.

При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень), обученность на критическом уровне во всех четырех классах: 7 А – 41,6%, 7 Б – 42,74%, 7 В – 37,27%, 7 Г – 37,47%. Качественная

успеваемость на низком уровне в 7 А- 20%, в 7 Б – 10,53%, в 7 В – 4,55%, 7Г – 5,26%.
Средний балл: 7 А, 7 Б – 3,2, 7 В – 3, 7 Г – 3,1 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
7 А	Снигирева Е.В.	25/25	0	5	20	0	3,2	100	20	41,6
7 Б		19/19	2	0	17	0	3,2	100	10,53	42,74
7 В		22/22	0	1	21	0	3	100	4,55	37,27
7 Г		19/19	0	1	18	0	3,1	100	5,26	37,47
Всего:		85/85	2	7	76	0	3,1	100	10,59	39,81

Результативность низкая в 7 А, 7 Г, достаточная в 7 Б, 7В. Отметки выставлены объективно, ожидаемые результаты реализованы. Показатель неуспешности в 7 А – 41%, 7 Б – 38%, 7 В – 40%, 7 Г -44%. Задания базового уровня выполнены в 7 А, 7 Б на 77%, в 7 В – на 73%, в 7 Г – на 71%. Задания повышенного уровня выполнены в 7 А на 27%, 7 Б –на 34%, 7 В –на 35%, в 7 Г – на 29%. 5 обучающихся 7 А классе, по 3 обучающихся 7 Б, 7 Г, 7 обучающихся 7 В классов не подтвердил отметки за период обучения.

Клас с	Учител ь	результатив ность	Оценки выставлены	Показатель неуспешност	Задания базового	Задания повышенног о уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
7 А	Снигирева Е.В.	низкая	объективно	41	77	27	нет	реализованы	5
7 Б		достаточная	объективно	38	77	34	нет	реализованы	3
7 В		достаточная	объективно	40	73	35	нет	реализованы	7
7 Г		низкая	объективно	44	71	29	нет	реализованы	3

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Закон Паскаля. Гидравлический пресс;
- Закон Архимеда. Формула для определения выталкивающей силы, действующей на тело, погруженное в жидкость или газ. Условие плавания тела. Плавание судов и воздухоплавани.
- Механическое движение. Относительность движения. Траектория. Путь. Перемещение. Равномерное и неравномерное движение. Средняя скорость. Формула для вычисления средней скорости: $v=S/t$;
- Сила – векторная физическая величина. Сложение сил.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Физика» обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по учебному предмету «Физика» 109 обучающихся 8-х классов (99,1%). Обучающийся 7 В класса Елин Егор в связи с

систематическими пропусками уроков без уважительных причин не прошел промежуточную аттестацию по учебному предмету «Физика» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 54,13 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 57,76% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Обученность на критическом уровне в 8 Е – 49,45%, , на допустимом уровне в 8 А – 62,36%, 8 Б – 52%, 8 В – 60,92%, 8 Г – 66,57%, 8 Д – 50,89%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном 100%-м уровне. Качественная успеваемость на среднем уровне в 8 А – 59,09%, 8 Б – 45,45%, 8 Д – 38,89%, 8 Е – 36,36%, на высоком уровне в 8 В – 69,23%, 8 Г – 69,57%. Средний балл: 8 А -3,9 , 8 Б – 3,5, 8 В – 3,8, 8 Г – 4, 8 Д, 8 Е – 3,5 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% каче-ст. усп-ти	обученнос-ть
8 А	Снигирева Е.В.	22/22	6	7	9	0	3,9	100	59,09	62,36
8 Б		22/22	2	8	12	0	3,5	100	45,45	52
8 В		13/14	2	7	4	1/0	3,8	100	69,23	60,92
8 Г	Турьшева Н.В.	23/23	7	9	7	0	4	100	69,57	66,57
8 Д		18/18	2	5	11	0	3,5	100	38,89	50,89
8 Е	Снигирева Е.В.	11/11	1	3	7	0	3,5	100	36,36	49,45
Всего:		109/110	20	39	50	0	3,7	100	54,13	57,76

Клас-с	Учите-ль	результатив-ность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подведены
8 А	Снигирева Е.В.	высокая	объективно	23	92	71	нет	реализованы	2
8 Б		высокая	объективно	29	89	65	нет	реализованы	4
8 В		высокая	объективно	24	91	71	нет	реализованы	1
8 Г	Турьшева Н.В.	низкая	необъективно	49	82	34	11	Не реализованы	22
8 Д		достаточная	объективно	37	71	46	нет	Не реализованы	6
8 Е	Снигирева Е.В.	достаточная	объективно	32	87	61	нет	реализованы	1

Результативность низкая в 8 Г, достаточная в 8Д, 8 Е, высокая в 8 А, 8 Б, 8 В классах. Отметки выставлены необъективно в 8Г. Ожидаемые результаты не реализованы в 8Г, 8Д

классах. Показатель неуспешности в 8 А – 23%, 8 Б – 29%, 8 В – 24%, 8 Г – 49%, 8 Д – 37%, 8 Е – 32%. Задания базового уровня выполнены в 8 А на 92%, 8 Б – 89%, 8 В – 91%, 8 Г – 82%, 8 Д – 71%, 8 Е – 87%. Задания повышенного уровня выполнены в 8 А на 71%, 8 Б – на 65%, 8 В – на 71%, в 8 Г – на 34%, в 8 Д на 46%. В 8 Е на 61%. 2 обучающихся 8 А, 4 – 8 Б, по 1 обучающемуся 8 В, 8 Е, 22 - 8 Г. 6 – 8 Д классов не подтвердил отметки за период обучения. Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Принцип работы приборов и устройств;

-Закон сохранения энергии в тепловых процессах. Уравнение теплового баланса

Закон Джоуля – Ленца.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Физика» обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по учебному предмету «Физика (базовый уровень)» 34 обучающихся 10-х классов (79,1%). 9 обучающихся 10 А класса в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не прошли промежуточную аттестацию по учебному предмету «Физика (базовый уровень)» на уровне СОО.

Процент качества знаний по учебному предмету «Физика (базовый уровень)» - 70,59% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 64,24 % - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

При 100-й % успеваемости обученность на критическом уровне в 10 А – 39,11%, на допустимом уровне в 10 Е – 54,67%, в 10 М – 79,16%. Качественная успеваемость на низком уровне в 10 А – 11,11%, на высоком уровне в 10 Е – 66,67%, 10 М – 100%. Средний балл: 10 А – 3,1, 10 Е – 3,7, 10 М – 4,4 балла.

По элективному предмету «Практикум по физике» приняли участие 19 обучающихся 10 М класса (100%). Все освоили программу по учебному предмету «Практикум по физике». Процент качества составил 100% - высокий уровень, процент успеваемости – 100% - оптимальный уровень, процент обученности – 80%- оптимальный уровень, средний балл- 4,4.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
10 А (базовый)	Турьшева Н.В.	9/18	0	1	8	0/9	3,1	100	11,11	39,11
10 Е(базовый)		6/6	0	4	2	0	3,7	100	66,67	54,67
10 М (базовый)		19/19	8	11	0	0	4,4	100	100	79,16
Физика (базовый):		34/43	8	16	10	0	3,9	100	70,59	64,24
10 М (практикум)		19/19	8	10	0	0	4,4	100	100	80

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности	Задания базового	Задания повышенного	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
-------	---------	------------------	-------------------	-------------------------	------------------	---------------------	---------------------	----------------------	---

10 А (базовый)	Турышева Н.В.	низкая	необъективно	55	54	31	6	Не реализованы	7
10 Е (базовый)		низкая	необъективно	42	61	52	2	реализованы	1
10 М (профильный)		высокая	необъективно	22	82	71	нет	реализованы	9
10 М (практикум)		высокая	объективно	24	78	64	нет	реализованы	-

Результативность низкая в 10 А, 10 Е классах, высокая в 10 М классе. Отметки выставлены необъективно во всех трех классах. Ожидаемые результаты не реализованы в 10 А классе. Показатель неуспешности в 10 А – 55%, 10 Е – 42%, 10 М – 22%. Задания базового уровня выполнены в 10 А на 54%, 10 Е -61%, 10 М – 82%. Задания повышенного уровня выполнены в

10 А на 31%, 10 Е –на 52%, 10 М – 71%. 7 обучающихся 10 А , 1 – 10 Е, 9 – 10 М классов не подтвердил отметки за период обучения.

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Сила. Принцип суперпозиции сил;
- Электризация тел и её проявления. Электрический заряд. Два вида заряда. Элементарный электрический заряд. Закон сохранения электрического заряда. Взаимодействие зарядов. Точечные заряды. Закон Кулона;
- Владение основами знаний о методах научного познания.
- Физические величины, их единицы и приборы для измерения.

Вывод:

- Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Об итогах промежуточной аттестации по предметам учебного плана в 9 и 11 классах по математике, информатике и ИКТ, физике, астрономии.

Во исполнение приказа по школе № 97 от 01.04.2024 г. «О проведении промежуточной аттестации в 1 -- 11-х классах в 2023 -2024 учебном году» и плана внутришкольного контроля на 2022 - 2023 учебный год, с целью диагностики учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживания выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ на уровне основного общего образования, среднего общего образования проведена промежуточная аттестация по алгебре, геометрии в 9-х классах, математике в 11-х классах, информатике в 9, 11-х классах, физике в 9,11-х классах.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Анализ итоговой работы по алгебре обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по алгебре выполнили 88 обучающихся (96,70/0). Обучающиеся Угодин Роман (9 В класс), Талеев Вячеслав (9 А класс), Митюнин Никита (9 Г класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Алгебра»,

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 36,3694 - средний уровень, процент общей успеваемости 10094 - оптимальный уровень, процент обученности 50,2794 допустимый уровень, средний балл — 3,5.

Обученность на критическом уровне в 9 В — 37,7594, 9 Г — 39,594, на допустимом уровне в 9 А — 53,2594, в 9 Б — 59,4594, в 9 З — 57,11⁰/0. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 В- 6,25⁰/0, в 9 Г- 12,5⁰/0, на среднем уровне в 9 А- 37,5⁰/0, в 9 Б - 54,55⁰/0, в 9 З - 61,11⁰/0.

Успеваемость на оптимальном уровне 10094-м уровне во всех пяти классах. Средний балл: 9 А- 3,6, 9 Б- 3,8, 9 В, 9 Г- 3,1, 9З-3,7 балла.

Результаты контрольных работ по алгебре в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«3»	«2	ср. балл	успти	качест СП-ТИ	обуче нност ь	
9 А	Попова МВ.	16/17	3	3	10	0	3,6	100	37,5	53,25
9 Б	Старцева А. С.	22/22	5	7	10	0	3,8	100	54,55	59,45
9 В	Попова ИА.	16/17	0	1	15	0	3,1	100	6,25	37,75
9 Г	Гнатик ЮС.	16/17	0	2	14	0	3,1	100	12,5	39,5
9 З	Попова ИЛ.	18/18	2	9	7	0	3,7	100	61,11	57,11
Всего:		88/91	10	22	56	0	3,5	100	36,36	50,27

Все пять классов показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Показатель неуспешности: 9 А — 3894, 9Б - 2594, 9 В, 9 Г — 2594, 9 З — 29⁰/0. Все обучающиеся 9х классов освоили стандарт образования. Не подтвердили отметки за период по 2 обучающихся 9 А, 9 В, 4— 9 Б, 9 Г, 8—9 З классов.

		результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
9 А	Попова мв.	достаточная	объективно	38	87	22	нет	реализованы	2
9 Б	Старцева АС.	высокая	объективно	25	87	46	нет	реализованы	4
9 В	Попова ИЛ.	низкая	объективно	45	79	1	нет	реализованы	2
9 Г	Гнатик юс.	низкая	объективно	45	77	4	нет	Не реализованы	4
9 З	Попова ИА.	высокая	объективно	29	88	32	нет	Не реализованы	8

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Арифметическая прогрессия. Формула общего члена арифметической прогрессии;

-Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения

Примеры решения уравнений высших степеней. Решение уравнений методом замены переменной. Решение уравнений методом разложения на множители. Система уравнений; решение системы Квадратные неравенства;

-Решение текстовых задач алгебраическим способом;

-Понятие функции. Область определения функции. Способы задания функции

График функции $y=|x|$. Функция, описывающая обратно пропорциональную зависимость, её график.

Гипербола. Квадратичная функция, её график. Парабола. Координаты вершины параболы, ось симметрии.

Анализ итоговой работы по геометрии обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по геометрии выполнили 88 обучающихся (96,794).

Обучающиеся Угодин Роман (9 В класс), Талеев Вячеслав (9 А класс), Митюнин Никита (9 Г класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Геометрия».

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 40,91 % - средний уровень, процент общей успеваемости 10094 - оптимальный уровень, процент обученности 50,73 % допустимый уровень, средний балл — 3,5.

На критическом уровне обученность в 9 А— 4794, 9 В — 41,25 %, 9 Г — 39,594, на допустимом уровне в 9 Б — 56,9194, 9 З — 64,8994. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А- 31,2594, 9 В — 18,7594, 9 Г— 12,594, на среднем уровне в 9 Б- 45,4594, на высоком уровне в 9 З- 88,89%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном 10094-м уровне.

Средний балл: 9 А-3,4, 9Б-3,7, 9 В - 3,2, 9 Г- 3,1, 9 З-4 балла.

Все пять классов показали высокую результативность, отметки выставлены объективно.

Показатель неуспешности: 9 А— 3794, 9Б - 29 %, 9 В -4494, 9 Г— 4194, 9 З — 21 %. 1 обучающийся 9 в класса не освоил стандарт образования. Не подтвердили отметки за период 20 обучающихся 9 А, 5 — 9 Б, 3 - 9 В, 1 — 9 Г, 7— 9 З классов.

Результаты контрольных работ по геометрии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	усп-ти	качест. усп-ти	обученность
9 А	Попова МВ.	16/17	1	4	11	0	3,4	100	31,25	47
9 Б	Старцева АС.	22/22	5	5	12	0	3,7	100	45,45	56,91
9 В	Попова ИЛ.	16/17	0	3	13	0	3,2	100	18,75	41,25
9 Г	Гнатик ЮС.	16/17	0	2	14	0	3,1	100	12,5	39,5
9 З	Попова ИЛ.	18/18	2	14	2	0	4	100	88,89	64,89
Всего:		88/91	8	28	52	0	3,5	100	40,91	50,73

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
9 А	Попова МВ.	достаточная	объективно	37	99	17	нет	реализованы	2
9 Б	Старцева АС.	высокая	объективно	29	87	50	нет	реализованы	5
9 В	Попова ИЛ.	низкая	объективно	44	94	9	1	реализованы	3
9 Г	Гнатик юс.	низкая	объективно	41	100	7	нет	реализованы	1
9 З	Попова ИЛ.	высокая	объективно	21	98	56	нет	реализованы	7

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Высота, медиана, биссектриса, средняя линия треугольника; точки пересечения серединных перпендикуляров, биссектрис, медиан, высот или их продолжений. Синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника и углов от 00 до 1800.Решение прямоугольных треугольников. Основное тригонометрическое тождество. Теорема косинусов и теорема синусов.

Равнобедренный и равносторонний треугольники. Свойства и признаки равнобедренного треугольника.Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора.Признаки равенства треугольников

Неравенство треугольника. Сумма углов треугольника. Внешние углы треугольника Зависимость между величинами сторон и углов треугольника.Теорема Фалеса.

Подобие треугольников, коэффициент подобия. Признаки подобия треугольников

Прямоугольник, квадрат, ромб, их свойства и признаки.Центральный, вписанный угол; величина вписанного угла.Взаимное расположение прямой и окружности, двух окружностей

Касательная и секущая к окружности; равенство отрезков касательных, проведённых из одной точки.Окружность, вписанная в треугольник.()кружность, описанная около треугольника Вписанные и описанные окружности правильного многоугольника;

- Параллелограмм, его свойства и признаки.Прямоугольник, квадрат, ромб, их свойства и признаки

Трапеция, средняя линия трапеции; равнобедренная трапеция.Сумма углов выпуклого многоугольника.Правильные многоугольники.

Анализ итоговой работы по информатике обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу выполняли 86 обучающихся (94,594).

Обучающиеся Угодин Роман (9 В класс), Талеев Вячеслав (9 А класс), Митюнин Никита (9 Г класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Информатика».

2 обучающихся имеют отметки по предмету «Информатика» за 2022 — 2023 учебный год. Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 51,16 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100 0/0 - оптимальный уровень, процент обученности - 57,8694допустимый уровень, средний балл - 3,7.

При 10094-й успеваемости обученность на низком уровне в 9 В — 44,4394, 9 Г — 45,7594, на допустимом уровне в 9 А — 56,2594, 9 Б — 63,2794, 9 З — 73,7894. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 В — 21,43 0/0, 9 Г — 18,7594, на среднем уровне в 9 А

— 56,2594, 9 Б — 68,1894, на высоком уровне в 9 З — 77,7894. Средний балл: 9 А — 3,7, 9 Б — 3,9, 9 В, 9 Г — 3,3, 9 З- 4,2 балла.

Результаты контрольных работ по информатике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. балл	успти	каче ст. усп-ти	обуч енн ость
9 А	Старцева А.С.	9/10	1	3	5	0	3,6	100	44,4 4	52,4 4
	Токарева О.В.	7/7	1	4	2	0	3,9	100	71,4 3	61,1 4
ИТОГ:		16/17	2	7	7	0	3,7	100	56,2 5	56,2 5
9 Б	Старцева АС.	12/12	4	3	5	0	3,9	100	58,3 3	64,3 3
	Токарева О.В.	10/10	1	7	2	0	3,9	100	80	62
ИТОГ:		22/22	5	10	7	0	3,9	100	68,1 8	63,2 7
9 В	Старцева АС.	7/9	1	0	6	0	3,3	100	14,2 9	45,1 4
	Токарева О.В.	7/8	0	2	5	0	3,3	100	28,5 7	44
Итог:		14/17	1	2	11	0	3,3	100	21 43	44,4 3
9 Г	Старцева АС,	6/7	0	0	6	0	3	100	0	36
	Токарева О.В.	10/10	2	1	13	0	3,5	100	30	51,6
Итог'		16/17	2	1	13	0	3,3	100	18,7 5	45,7 5
9 З	Старцева АС.	12/12	5	4	3	0	4,2	100	75	72
	Токарева О.В.	6/6	3	2	1	0	4,3	100	83,3 3	77,3 3
тог		18/18	8	6	4	0	4,2	100	77,7 8	73,7 8
Итог:		86/91	18	26	42	0	3,7	100	51,1 6	57,8 6

Все пять классов показали высокую результативность, отметки выставлены объективно.

Показатель неуспешности: 9 А— 27,594, 9Б - 2294, 9 В -46,594, 9 Г— 57,594, 9 З— 1694.

2 обучающихся 9 А, 3 - 9 В, 7 — 9 Г классов не освоили стандарт образования. Не подтвердили отметки за период 6 обучающихся 9 А, 4 — 9 Б, 3 - 9 В, 7 — 9 Г, 2 — 9 З классов.

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	образова		Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
9 А	Старцева А.С.	высокая	объективно	29	77	44	нет	реализованы	1

	Токарева О.В.	высокая	объективно	26	78	57	2	реализованы	5
ПО 9 А:				27,5	77,5	50,5	2	-	6
9Б	Старцева А.С.	высокая	объективно	20	85	58	нет	реализованы	1
	Токарева О.В.	высокая	объективно	24	77	75	нет	реализованы	3
По 9 Б:				22	81	66,5	нет	-	4
9 В	Старцева А.С.	низкая	необъективно	58	46	21	3	Не реализованы	3
	Токарева О.В.	достаточная	объективно	35	68	50	нет	реализованы	нет
по 9 в:				46,5	57	35,5	3	-	3
9 Г	Старцева А.С.	низкая	объективно	47	65	0	1	Не реализованы	1
	Токарева О.В.	низкая	необъективно	68	32	30	6	Не реализованы	6
По 9 Г:				57,5	48,5	15	7	-	7
9 З	Старцева А.С.	высокая	объективно	17	87	63	нет	реализованы	1
	Токарева О.В.	высокая	объективно	15	85	83	нет	реализованы	1
по 9 з:				16	86	73	нет	-	2

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания: -
Алгоритмические конструкции;

- Базы данных. Поиск данных в готовой базе. Создание записей в базе данных;
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов;
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции.

Анализ итоговой работы по физике обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу выполняли 86 обучающихся (94,594).

Обучающиеся Угодин Роман (9 В класс), Талеев Вячеслав (9 А класс), Митюнин Никита (9 Г класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Физика»,

2 обучающихся имеют отметки по предмету «Физика» за 2022 — 2023 учебный год.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 39,53 % - средний уровень, процент общей успеваемости 10094 - оптимальный уровень, процент обученности - 51,2694- критический уровень, средний балл - 3,5.

При 10094-й успеваемости обученность на критическом в 9 А — 4394, 9 В — 4094, 9 Г — 39,594, на допустимом уровне в 9 Б — 66,9194, 9 З — 58,6794. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А — 2594, 9 В — 14,2994, 9 Г — 12,594, на высоком уровне в 9 Б — 63,6494, 9 З — 66,67⁰/0. Средний балл: 9 А- 3,3, 9 Б- 4, 9 В, 9 Г- 3,1, 9 З- 3,8 балла.

Все пять классов показали высокую результативность, отметки выставлены объективно.

Показатель неуспешности: 9 А— 4094, 9Б - 24 ⁰/0, 9 В -4794, 9 Г— 4494, 9 З -- 2994, 2 обучающихся 9 В, 2 обучающихся 9 З классов не освоили стандарт образования. Не

подтвердили отметки за период 8 обучающихся 9 А, 3 — 9 Б, 5 - 9 В, 7 — 9 Г, 9 — 9 З классов.

Класс	Учитель	писал и	«5»		«3»	«2»	ср. балл	усп-ти	качест. усп-ти	обученность
9 А	Снигирева ЕВ.	16/17	0	4	12	0	3,3	100	25	43
9 Б	Турьшев а НВ.	22/22	8	6	8	0	4	100	63,64	66,91
9 В		14/17	0	2	12	0	3,1	100	14,29	40
9 Г		16/17	0	2	14	0	3,1	100	12,5	39,5
9 З		18/18	2	10	6	0	3,8	100	66,67	58,67
Всего:		86/91	10	24	52	0	3,5	100	39,53	51,26

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
9 А	Снигирева ЕВ.	достаточная	объективно	40	72	48	нет	не реализованы	8
9 Б	Турьшева НВ.	высокая	объективно	24	80	73	нет	реализованы	3
9 В		низкая	необъективно	47	52	54	2	Не реализованы	5
9 Г		Низкая	объективно	44	58	54	нет	не реализованы	7
9 З		свысокая	объективно	29	77	87	2	Не реализованы	9

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Закон сохранения импульса для замкнутой системы тел. Реактивное движение Механическая энергия. Закон сохранения механической энергии. Формула для закона сохранения механической энергии в отсутствие сил трения. Превращение механической энергии при наличии силы трения. Зависимость координаты тела от времени в случае равноускоренного прямолинейного движения.

-Формулы для проекции перемещения, проекции скорости и проекции ускорения при равноускоренном прямолинейном движении. Графики зависимости от времени для проекции ускорения, проекции скорости, проекции перемещения, координаты при равноускоренном прямолинейном движении. второй закон Ньютона. Сонаправленность вектора ускорения тела и вектора силы, действующей на тело.

-Качественная задача (механические явления, квантовые явления);

-Опыт Ампера. Взаимодействие двух параллельных проводников с током. Действие магнитного поля на проводник с током. Направление и модуль силы Ампера.

-Импульс тела — векторная физическая величина. Импульс системы тел.

-Закон сохранения импульса для замкнутой системы тел. Реактивное движение.

Анализ итоговой работы по математике обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по предмету математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия выполнили 9 обучающихся 11 А класса (базовый уровень) -100 0/0,

18 обучающихся 11 М класса (профильный уровень) -10094. Все справились с предложенной работой.

При 10094-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества знаний в 11 А классе (базовый уровень) составил 100 % (высокий уровень), процент обученности 7694 (допустимый уровень). Средний балл - 4,3.

При 10094-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества в 11 М классе (профильный уровень) составил 66,67 % (средний уровень), процент обученности - 62,67 % (допустимый уровень), средний балл — 3,9.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно.

Показатель неуспешности в 11 А классе — 1394, в 11 М классе — 24 0/0. Задания базового уровня в 11 А классе выполнены на 9394, в 11 М классе на 8794. В 11 М классе задания повышенного уровня выполнены на 43 0/0, в 11 А классе — на 8194. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования. 3 обучающихся 11 М класса не подтвердили отметки за период обучения.

Результаты контрольных работ по математике в 11-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. балл	% усп-ти	% каче-ст. усп-ти	обуч ен-ност ь
11 А (базовый)	Старцева АС.	9/9	3	6	0	0	4,3	100	100	76
11 М(профильный)	Тутринова идо.	18/18	4	8	6	0	3,9	100	66,67	62,67

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
11 А	Старцева АС.	высокая	объективно	13	93	81	нет	реализованы	нет
11 М	Тутринова идо.	высокая	объективно	24	87	43	нет	реализованы	3

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара.

Анализ итоговой работы по информатике обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 9 обучающихся 11 А класса (10094). Все справились с предложенной работой. Процент качества знаний составил — 100 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 10094 - оптимальный уровень, процент обученности 64 % - допустимый уровень, средний балл — 4.

Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 18 обучающихся 11 М класса (10094). Процент качества знаний составил - 10094 - высокий уровень, процент общей успеваемости — 88,8994 - оптимальный уровень, процент обученности — 74,8994 - допустимый уровень, средний балл — 4,3.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно.

Показатель неуспешности в 11 А классе — 22 94, в 11 М классе — 17 94. Задания базового уровня в 11 А классе выполнены на 77 94, в 11 М классе на 9294. Все обучающиеся 11-х классов освоили

Класс	Учитель	писали	«5»			«3»		Ср.балл	успти	качест. СП-ТИ	обученность
			0	9	0	0	0				
11 А (базовый)	Токарева О.В.	9/9	0	9	0	0	4	100	100	64	
11 м (профильный)	Окатова О.В.	9/9	3	4	2	0	4,1	100	77,78	69,78	
	Токарева О.В.	9/9	4	5	0	0	4,4	100	100	80	
по 11 м:		18/18	7	9	2	0	4,3	100	88,89	74,89	

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель неуспешности (%)	Задания базового уровня выполнены на (%)	Задания повышенного уровня выполнены на (%)	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
11 А	Токарева О.В.	высокая	объективно	22	77	83	нет	реализованы	нет
11 м	Токарева О.В.	высокая	объективно	10	90	89	нет	реализованы	3
	Окатова О.В.	высокая	объективно	24	94	61	нет	Не реализованы	3

стандарт образования. 6 обучающихся 11 М класса не подтвердили отметки за период обучения. Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:
 -Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказываний (ЕГЭ №15. Преобразование логических выражений.);
 -Вычислимые функции, полнота формализации понятия вычислимости, универсальная вычислимая функция (ЕГЭ №15, Преобразование логических выражений.);
 -Построение алгоритмов и практические вычисления (ЕГЭ №15. Преобразование логических выражений.);
 -Основные этапы разработки программ. Разбиение задачи на подзадачи (ЕГЭ №15. Преобразование логических выражений.).

Анализ итоговой работы по физике обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 9 обучающихся 11 А класса (10094), Все справились с предложенной работой. Процент качества знаний составил — 0 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 10094 - оптимальный уровень, процент обученности 36 % - критический уровень, средний балл — 3.

Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 18 обучающихся 11 М класса (10094). Процент качества знаний составил - 44,4494 - средний уровень, процент общей успеваемости — 100 % - оптимальный уровень, процент обученности — 50,4494 - допустимый уровень, средний балл — 3,5.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования по учебному предмету «Физика».

Класс	Учитель	писали	«5»	«3»	«2»	Ср.балл	% усп-ти	% кач.усп-ти	обученность
11 А (базовый)		9/9	0	9	0	3	100	0	36

11 М(профильный)	Михайлов И.М.	18/18	1	7	10	0	3,5	100	44,44	50,44
------------------	---------------	-------	---	---	----	---	-----	-----	-------	-------

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Знать/понимать смысл физических величин и законов;
- Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов;
- Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Анализ итоговой работы по астрономии обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу выполнили 27 обучающихся 11-х классов (10094). Все справились с предложенной работой. Процент качества знаний составил — 40,74 % - средний уровень, процент общей успеваемости 10094 оптимальный уровень, процент обученности 47,41 % - критический уровень, средний балл — 3,4.

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 9 обучающихся 11 А класса (10094).

Процент качества знаний в 11 А классе составил — 11,11 % - низкий уровень, процент общей успеваемости 100⁰/0 - оптимальный уровень, процент обученности 39,11 % - критический уровень, средний балл — 3,1.

Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 8 обучающихся 11 М класса (10094).

Процент качества знаний составил - 55,5694 - средний уровень, процент общей успеваемости — 100⁰/0 - оптимальный уровень, процент обученности — 51,56% - допустимый уровень, средний балл — 3,6.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования по учебному предмету «Астрономия».

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл		% кач.усп- ти	обученность
11 А (базовый)	Михайлов и.м.	9/9	0	1	8	0	3,1	100	11,11	39,11
11 м (профильный)		18/18	0	10	8	0	3,6	100	55,56	51,56
По 11-м классам:		27/27	0	11	16	0	3,4	100	40,74	47,41

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по государственному (коми) языку

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. проведена промежуточная аттестация по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, литературе Республики Коми в 6-х, 7 «б» классе, истории и культуре Коми края в 6-х, 8-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии в 8-х, 10-х классах, элективным предметам «Практикум по биологии», «Россия в мире» в 10 «а» классе, праву, индивидуальному проекту в 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Промежуточную аттестацию выполнили 98 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 69%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Лушкова О.А.	18	2	7	9	0	100%	50%	54%	3,6
5 «б»	Попова В.А.	19	13	3	3	0	100%	84%	84%	4,5
5 «в»	Голосова С.А.	19	7	7	5	0	100%	73%	70%	4,1
5 «г»	Анисимова О.Л.	20	6	6	8	0	100%	60%	63%	3,9
5 «д»	Анисимова О.Л.	22	7	10	5	0	100%	77%	69%	4,1
Итого		98	35	33	30	0	100%	69%	68%	4,1

Основные ошибки: грамматические навыки употребления послелогов места, употребления существительных, обозначающих профессии. Понимание на слух текста, построенного в основном на знакомом языковом материале, с опорой на иллюстрацию по теме "Распорядок дня". Лексико-грамматические навыки. Умение восстанавливать текст, заполняя пропуски предложенными словами по теме "Мой класс".

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 54%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Анисимова О.Л.	25	2	14	9	0	100%	64%	56%	3,7
6 «б»		7	0	3	4	0	100%	42%	48%	3,4
6 «в»		13	0	5	8	0	100%	38%	46%	3,4
6 «д»		24	8	5	11	0	100%	54%	63%	3,9
6 «б»	Габова К.А.	15	1	3	11	0	100%	26%	45%	3,3
6 «в»	Лушкова О.А.	10	9	1	0	0	100%	100%	96%	4,9
Итого		94	20	31	43	0	100%	54%	59%	3,8

Основные ошибки: умение восстанавливать текст, заполняя пропуски предложенными словами по теме "Во гӧгӧрся кад". Понимание основного содержания текста, нахождение в нём запрашиваемой информации по теме "Котралан ворсӧмъяс".

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов
по государственному (коми) языку**

Промежуточную аттестацию выполнили 55 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 63%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64%, средний балл 3,9, при этом в 7 «б» и 7 «г» классах качество знаний низкое. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Голосова	13	5	7	1	0	100%	92%	75%	4,3
7 «а»	С.А.	12	6	6	0	0	100%	100%	82%	4,5
7 «б»	Габова	10	2	1	7	0	100%	30%	51%	3,5
7 «в»	К.А.	11	3	3	5	0	100%	54%	61%	3,8
7 «г»	Лушкова О.А.	9	0	2	7	0	100%	22%	42%	3,2
Итого		55	16	19	20	0	100%	63%	64%	3,9

Основные ошибки: грамматические навыки употребления местоимений, употребления послелогов времени, существительных с суффиксом СЯНЬ, ОДЗ, отрицательных глаголов настоящего времени. Умения в письменной речи. Монологическое высказывание по заданной теме - "Моя комната".

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов
по истории и культуре Республики Коми**

Промежуточную аттестацию выполнили 17 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 82%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «б»	Голосова С.А.	7	1	6	0	0	100%	100%	69%	4,1
7 «в»		7	0	4	3	0	100%	57%	52%	3,6
7 «г»		3	1	2	0	0	100%	100%	76%	4,3
Итого		17	2	12	3	0	100%	82%	63%	3,9

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов
по литературе Республики Коми**

Промежуточную аттестацию выполнили 13 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68%, средний балл 4,1, при этом в 7 «б» классе качество знаний низкое. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «б»		2	0	0	2	0	100%	0%	36%	3,0

7 «В»	Анисимова	4	2	2	0	0	100%	100%	82%	4,5
7 «Г»	О.Л.	7	2	4	1	0	100%	85%	70%	4,1
итого		13	4	6	3	0	100%	77%	68%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 88 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 67%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 67%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Анисимова О.Л.	22	7	8	7	0	100%	68%	66%	4,0
8 «в»		7	0	4	3	0	100%	57%	52%	3,6
8 «г»		12	9	3	0	0	100%	100%	91%	4,8
8 «д»		9	3	3	3	0	100%	66%	66%	4,0
8 «в»	Лушкова О.А.	7	1	2	4	0	100%	43%	53%	3,6
8 «е»		11	0	2	9	0	100%	18%	41%	3,2
8 «г»		11	8	2	1	0	100%	91%	87%	4,6
8 «д»	Голосова С.А.	9	4	3	2	0	100%	77%	73%	4,2
итого		88	32	27	29	0	100%	67%	67%	4,0

Основные ошибки: грамматические навыки употребления существительных с суффиксом -СЯНЬ-, образования существительных с помощью суффикса -СА-, употребления существительных времени с суффиксом -НАС-, отвлеченных существительных. Умения в письменной речи. Написание предложений-ответов "Писатели РК".

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8 «б» класса по литературе Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 22 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 54%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «б»	Анисимова О.Л.	22	2	10	10	0	100%	54%	54%	3,6
итого		22	2	10	10	0	100%	54%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 98 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 41%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 51%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Морозова И.А.	18	0	4	14	0	100%	22%	42%	3,2
5 «б»		19	2	9	8	0	100%	58%	56%	3,7
5 «в»		19	0	2	17	0	100%	11%	39%	3,1
5 «г»		20	3	7	10	0	100%	50%	55%	3,7
5 «д»		22	4	10	8	0	100%	63%	60%	3,8
итого		98	9	32	57	0	100%	41%	51%	3,5

Большинство ошибок учащиеся сделали в следующих заданиях:

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни живого организма.

Задание 6 проверяет умение по описанию условия обитания растений, животных. Среды обитания растений, животных. Сезонные явления в жизни животных

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух биологических объектов по заданному плану.

Задание 8. Не выполняли, тема не пройдена (было просто учтено)

Задание 10. Неправильно определили профессию

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 95 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 17%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 41%, средний балл 3,2. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Морозова И.А.	25	1	4	20	0	100%	20%	43%	3,8
6 «б»		23	0	0	23	0	100%	0%	36%	3,5
6 «в»		23	0	2	21	0	100%	8%	38%	3,1
6 «д»		24	1	8	15	0	100%	34%	47%	3,4
итого		95	2	14	79	0	100%	17%	41%	3,2

Большинство ошибок учащиеся сделали в следующих заданиях:

Задание 2 проверяет умение по описанию микроскопического строения растений, тканей растений.

Задание 3 проверяет умение по описанию Царства Растения, органов цветкового растения, жизнедеятельности цветковых растений.

Задание 8 проверяет умение по знанию биологических наук, методов изучения живых организмов, свойств живых организмов.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 85 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 10%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 39%, средний балл 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили:	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл

		Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
7 «а»	Пунегова	25	0	5	20	0	100%	20%	41%	3,2
7 «г»	Е.А.	19	0	1	18	0	100%	5%	37%	3,1
7 «б»	Морозова	19	0	2	17	0	100%	10%	39%	3,1
7 «в»	И.А.	22	0	1	21	0	100%	4%	37%	3,0
итого		85	0	9	76	0	100%	10%	39%	3,1

Большинство ошибок учащиеся сделали в заданиях 14, 15, которые проверяют умение по Царству Животные, роли животных в природе, жизни человека и собственной деятельности, соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни, профилактика инфекционных заболеваний (кишечные).

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 110 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 43%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Пунегова Е.В.	22	2	9	11	0	100%	50%	53%	3,6
8 «д»		18	0	4	14	0	100%	22%	42%	3,2
8 «е»		11	0	1	10	0	100%	7%	38%	3,1
8 «г»	Насонова Н.Е.	23	0	11	12	0	100%	48%	49%	3,5
8 «в»		14	0	4	10	0	100%	28%	44%	3,3
8 «б»		22	0	0	22	0	100%	0%	36%	4,0
итого		110	2	29	79	0	100%	43%	52%	3,5

Основные ошибки:

Нейро-гуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. Нервная система. Рефлекс. Рефлекторная дуга. Железы внутренней секреции. Гормоны. Регуляция. Дыхание. Система дыхания. Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Переливание крови. Профилактические прививки. Профилактика заболеваний, вызываемых паразитическими животными и животными – переносчиками возбудителей болезней; травматизма; ожогов; обморожений; нарушения зрения и слуха. Транспорт веществ. Кровеносная и лимфатическая системы. Органы чувств, их роль в жизни человека

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 73%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся в 10 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Насонова	1	0	0	1	0	100%	0%	36%	3,0
10 «е»	Н.Е.	6	1	2	3	0	100%	50%	56%	3,7

10 «м»		19	5	11	3	0	100%	84%	69%	4,1
итого		26	6	13	7	0	100%	73%	64%	4,0

Основные ошибки в следующих заданиях:

Задание 5. Химический состав клетки. Макро и микроэлементы. Взаимосвязь строения и функций неорганических и органических веществ (белков, нуклеиновых кислот, углеводов, липидов АТФ) входящих в состав клетки.

Задание 11. Клетка – генетическая единица живого. Хромосомы, их строения и функция. Число хромосом и их видовое постоянство. Соматические и половые клетки. Жизненный цикл клетки: интерфаза и митоз.

Задание 13. Онтогенез и присущие ему закономерности. Эмбриональное и постэмбриональное развитие организма. Причины нарушения развития организмов.

Задание 14. Закономерности изменчивости. Наследственная изменчивость. Норма реакции. Наследственная изменчивость. Виды мутаций. Причины.

Задание 18. Закономерности наследования, установленные Г. Менделем и Т. Морганом. Сцепленное с полом наследование.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «е» класса по элективному предмету «Эволюция систем органов животных»

Промежуточную аттестацию выполнили 6 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 16%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 40%, средний балл 3,2. Успеваемость учащихся 10 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Насонова Н.Е.	6	0	1	5	0	100%	16%	40%	3,2
итого		6	0	1	5	0	100%	16%	40%	3,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «е» класса по элективному предмету «Многообразие органического мира»

Промежуточную аттестацию выполнили 6 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 50%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 10 «е» класса на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Насонова Н.Е.	6	0	3	3	0	100%	50%	50%	3,5
итого		6	0	3	3	0	100%	50%	50%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 109 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 54%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 59%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Колипова Т.В.	21	11	3	7	0	100%	66%	73%	4,2
8 «б»		22	0	12	10	0	100%	54%	51%	3,5
8 «в»		14	0	5	9	0	100%	38%	46%	3,4
8 «г»	Кушманова В.В.	23	9	5	9	0	100%	60%	67%	4,0
8 «д»		18	3	7	8	0	100%	52%	56%	3,7
8 «е»		11	2	2	7	0	100%	36%	52%	3,5
итого		109	25	34	50	0	100%	54%	59%	3,8

Основные ошибки допущены в расчетных задачах и при составлении уравнений реакций при записи формул, определении классов неорганических соединений, составлении формул соединений, в расчетах на массовую долю растворенного вещества, на определение типов химической связи.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 32 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 40%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 48%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Колипова Т.В.	7	0	1	6	0	100%	14%	40%	3,1
10 «е»		6	0	2	4	0	100%	33%	45%	3,3
10 «м»		19	1	9	9	0	100%	52%	52%	3,6
итого		32	1	12	19	0	100%	40%	48%	3,4

Основные ошибки допущены в названиях и формулах веществ, записях уравнений реакций, при составлении уравнений реакций по цепочкам превращений, на знание химических свойств веществ.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по истории России, всеобщей истории

Промежуточную аттестацию выполнили 98 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 58%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 55%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Анточ	18	1	12	5	0	100%	72%	58%	3,8
5 «б»	С.В.	19	4	12	3	0	100%	84%	67%	4,1
5 «в»	Пунегова Е.В.	19	0	3	16	0	100%	15%	40%	3,2
5 «г»		20	1	11	8	0	100%	60%	54%	3,7
5 «д»		22	3	10	9	0	100%	59%	57%	3,7
итого		98	9	48	41	0	100%	58%	55%	3,7

Основные ошибки по решению теста с выбором нескольких правильных ответов, ошибки в задании на установление соотношений между событиями и датами. Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по истории России, всеобщей истории

Промежуточную аттестацию выполнили 94 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 60%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Пунегова Е.В.	25	5	9	11	0	100%	56%	58%	3,8
6 «б»		22	0	8	14	0	100%	36%	46%	3,4
6 «в»	Анточ	23	4	13	6	0	100%	74%	63%	3,9
6 «д»	С.В.	24	10	8	6	0	100%	75%	72%	4,2
итого		94	19	38	37	0	100%	60%	60%	3,8

Допущены ошибки в определении хронологической последовательности событий; на знание фактов. Учащиеся затруднялись в умении выделять предложения, в которых изложены факты и возможности подобрать предложения с аргументами, подтверждающими эти факты.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по истории России, всеобщей истории

Промежуточную аттестацию выполнили 85 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 33%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 47%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Пунегова Е.В.	25	3	9	13	0	100%	48%	53%	3,6
7 «б»		19	1	4	14	0	100%	26%	45%	3,3
7 «в»		22	1	6	15	0	100%	32%	46%	3,4
7 «г»		19	0	4	15	0	100%	21%	42%	3,2
итого		85	5	23	57	0	100%	33%	47%	3,4

Затруднения вызвали следующие задания: анализ текстового исторического источника, знания исторической терминологии, знания исторических персоналий, понимание причинно-следственных связей. Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по истории России, всеобщей истории

Промежуточную аттестацию выполнили 110 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 75%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 69%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Майбуров А.В.	22	5	10	7	0	100%	68%	63%	3,9
8 «б»		22	10	7	5	0	100%	77%	74%	4,2
8 «в»		14	3	7	4	0	100%	71%	63%	3,9
8 «г»		23	9	11	3	0	100%	87%	74%	4,3
8 «д»	Анточ С.В.	18	6	8	4	0	100%	77%	70%	4,1
8 «е»	Смышляев В.И.	11	5	2	4	0	100%	63%	70%	4,1
итого		110	38	45	27	0	100%	75%	69%	4,1

Затруднения вызвали следующие ошибки: анализ текстового исторического источника, знания исторической терминологии, дат, знания исторических персоналий, понимание причинно-следственных связей.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 39 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 66%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 72%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «е»	Смышляев В.И.	6	6	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «м»	В.И.	19	13	6	0	0	100%	100%	88%	4,7
10 «а»	Анточ С.В.	14	0	1	13	0	100%	7%	38%	3,1
итого		39	19	7	13	0	100%	66%	72%	4,2

Основные ошибки допустили при работе с картой, на определение исторической личности по тексту, анализ исторического источника, на знание хронологии событий, знание дат и основных определений.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 95 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 57%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57%, средний балл

3,7. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Петухова	25	1	12	12	0	100%	52%	52%	3,6
6 «б»	Е.В.	23	2	11	10	0	100%	56%	55%	3,7
6 «в»	Анточ	23	6	10	7	0	100%	69%	64%	4,0
6 «д»	С.В.	24	6	6	12	0	100%	50%	59%	3,8
итого		95	15	39	41	0	100%	57%	57%	3,7

Основные ошибки в работе с графиками, схемами, таблицами; на знание основных понятий и определений.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 85 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 29%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 45%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Пунегова Е.В.	25	3	9	13	0	100%	48%	53%	3,6
7 «б»		19	0	5	14	0	100%	26%	43%	3,3
7 «в»		22	0	6	16	0	100%	27%	43%	3,3
7 «г»		19	0	2	17	0	100%	10%	39%	3,1
итого		85	3	22	60	0	100%	29%	45%	3,3

Затруднения вызвали задания на умение характеризовать понятия; проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных; умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач; умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 110 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 66%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		работ								
8 «а»	Майбуров А.В.	22	7	6	9	0	100%	59%	64%	3,9
8 «б»		22	3	8	11	0	100%	50%	55%	3,6
8 «в»		14	1	8	5	0	100%	64%	56%	3,7
8 «г»		23	8	12	3	0	100%	87%	73%	4,2
8 «д»	Анточ С.В.	18	7	9	2	0	100%	89%	75%	4,3
8 «е»	Смышляев В.И.	11	2	6	3	0	100%	73%	63%	3,9
итого		110	28	49	38	0	100%	66%	62%	3,9

Затруднения вызвали задания на анализ представленной ситуации, анализ статистической информации, представленной в графической форме, на умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание с использованием шести предложенных понятий.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 38 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 71%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Петухова Н.В.	13	0	2	11	0	100%	15%	40%	3,2
10 «е»		6	0	6	0	0	100%	100%	64%	4,0
10 «м»		19	10	9	0	0	100%	100%	83%	4,5
итого		38	10	17	11	0	100%	71%	65%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 98 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 60%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Унгефуг С.В.	18	2	10	6	0	100%	66%	58%	3,8
5 «б»		19	6	9	4	0	100%	79%	69%	4,1
5 «в»		19	2	7	10	0	100%	47%	53%	3,6
5 «г»		20	4	7	9	0	100%	55%	58%	5,8
5 «д»		22	5	7	10	0	100%	54%	59%	3,8
итого		98	19	40	39	0	100%	60%	60%	3,8

Учащиеся ошибаются в фамилиях путешественников, основных датах солнцестояний и дней равноденствий, видах горных пород.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 95 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 32%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 46%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Панина М.М.	25	0	4	21	0	100%	16%	40%	3,2
6 «б»		23	0	1	22	0	100%	4%	37%	3,0
6 «в»		23	3	8	12	0	100%	48%	54%	3,6
6 «д»		24	1	14	9	0	100%	62%	55%	3,7
итого		95	4	27	64	0	100%	32%	46%	3,4

Необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков у школьников по работе заданиями 3,7,8,9,11, 13 на определение географических координат, знание географических объектов на решение задач по определению температуры и атмосферного давления с высотой, солёности морей, на определение суточной амплитуды температур, работа с картой, знание географических терминов и определение объектов по описанию.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 85 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 10%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 39%, средний балл 3,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Панина М.М.	25	0	3	22	0	100%	12%	39%	3,1
7 «б»		19	0	2	17	0	100%	10%	39%	3,1
7 «в»		22	0	1	21	0	100%	4%	37%	3,0
7 «г»		19	0	3	16	0	100%	15%	40%	3,2
итого		85	0	9	76	0	100%	10%	39%	3,1

Необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков у школьников по работе заданиями 3-5, 7-11, 14, на определение географических координат, знание географических объектов и нанесение их на карту, на решение задач по определению температуры, работа с картой, знание географических терминов и природных процессов, определение амплитуды температур и определение объектов по описанию, умению квалифицировать объекты, знание географических объектов, умение определять время, знание расположения географических объектов на карте.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 110 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 38%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»		22	0	6	16	0	100%	27%	43%	3,3

8 «б»	Панина М.М.	22	0	5	17	0	100%	22%	42%	3,2
8 «в»		14	0	4	10	0	100%	28%	44%	3,3
8 «г»		23	1	9	13	0	100%	43%	49%	3,5
8 «е»		11	1	3	7	0	100%	36%	49%	3,5
8 «д»	Унгефуг С.В.	18	8	5	5	0	100%	72%	72%	4,2
итого		110	10	32	68	0	100%	38%	50%	3,5

Трудным для учащихся оказалось определение терминов и понятий, определение географических координат и нанесение объектов на карту. Не все также знают карту, поэтому не смогли ответить на соответствующие вопросы и характеристики климата России и определении циклона и антициклона, не умеют устанавливать причинно-следственные связи при выполнении задания высокого уровня.

Обучающиеся испытывали трудности при ответе на вопросы по темам: «Климат», «Рельеф», «Внутренние воды», «Геологическое и тектоническое строение земли», «Природные зоны».

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 98%, средний балл 5,0. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Унгефуг С.В.	1	1	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «е»		6	6	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «м»		19	18	1	0	0	100%	100%	98%	4,9
итого		26	25	1	0	0	100%	100%	98%	5,0

Не все учащиеся смогли рассчитать правильно по формуле ресурсообеспеченность территории, найти по описанию и карте регион Мира или страну, путаются в понятиях.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по индивидуальному проекту

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 97%, средний балл 4,9. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Пахомова Л.Я.	2	1	1	0	0	100%	100%	82%	4,5
10 «е»		6	6	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «м»		19	18	1	0	0	100%	100%	98%	4,9
итого		27	25	2	0	0	100%	100%	97%	4,9

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Литература Республики Коми», «История и культура Республики Коми», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География» на уровне основного общего образования.

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «География», «Индивидуальный проект», элективных предметов «Эволюция систем органов животных», «Многообразие органического мира» на уровне среднего общего образования.

Об итогах промежуточной аттестации по химии, биологии, истории, обществознанию, географии в 9, 11 классах, государственному (коми) языку в 9-х классах, по экономике в 11-х классах, элективных предметов «Основы генетического анализа», «Практикум по химии» в 11 «е» классе, «Человек имеет право» в 11 «а» классе.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 97 от 01.04.2024 г. проведена промежуточная аттестация по химии, биологии, истории, обществознанию, географии в 9-х, 11-х классах, по государственному (коми) языку в 9-х классах, по экономике и индивидуальному проекту в 11-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 69 учащихся. Процент качества знаний составил 61%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 61% средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талеев Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Государственный (коми) язык» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Анисимова О.Л.	17	5	6	5	1	94%	64%	63%	3,9
9 «г»		9	1	4	4	0	100%	55%	55%	3,7
9 «б»	Лушкова О.А.	10	2	6	2	0	100%	80%	65%	4,0
9 «з»		8	7	1	0	0	100%	100%	95%	4,9
9 «б»	Габова К.А.	12	2	7	3	0	100%	75%	63%	3,9
9 «в»		13	0	1	11	1	92%	7%	36%	3,0
итого		69	17	25	25	2	97%	61%	61%	3,8

Основные ошибки на грамматические навыки употребления суффикса НАС в существительных, обозначающих время, умение строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей по теме "Мой любимый вид спорта".

**Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов
по истории и культуре Республики Коми**

Промежуточную аттестацию выполнили 12 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 58%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «в»	Голосова С.А.	2	0	1	1	0	100%	50%	50%	3,5
9 «г»		8	1	3	4	0	100%	50%	54%	3,6
9 «з»		2	1	1	0	0	100%	100%	82%	4,5
итого		12	2	5	5	0	100%	58%	58%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 29%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 44%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талева Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Биология» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Морозова И.А.	17	0	4	12	1	94%	23%	41%	3,2
9 «б»		22	1	8	13	0	100%	41%	49%	3,5
9 «в»		15	0	0	14	1	93%	0%	34%	2,9
9 «г»		17	0	0	16	1	94%	0%	34%	2,9
9 «з»		18	0	13	5	0	100%	72%	56%	3,7
итого		89	1	25	60	3	96%	29%	44%	3,3

Большинство ошибок учащиеся сделали в следующих заданиях:

Задание 7 проверяет умение об эволюции органического мира.

Задание 10 проверяет умение о знании обмена веществ и превращение энергии в организме человека.

Задание 16 проверяет умение о знании роли биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей, о методах изучения живых объектов.

Задание 17 проверяет умение об экосистемной организации живой природы, о роли производителей, потребителей и разрушителей органических веществ в экосистемах и круговороте веществ в природе, о пищевых связях в экосистеме.

Задания 18 проверяет умение о знании Царств Растения и Животные.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60%, средний балл

3,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Насонова Н.Е.	9	2	4	3	0	100%	66%	62%	3,9
11 «м»	Морозова И.А.	18	0	15	3	0	100%	83%	59%	3,8
итого		27	2	19	6	0	100%	77%	60%	3,9

Большинство ошибок учащиеся сделали в задании 1: проверяет умение по знанию биологических наук, методов научного познания, и в задании 11: проверяет умение по описанию клетки, организмов, организма человека и его здоровье

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 47%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талева Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Химия» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Кушманова В.В.	17	4	5	7	1	94%	53%	58%	3,7
9 «б»		22	7	8	7	0	100%	68%	66%	4,0
9 «в»		15	0	2	12	1	93%	13%	38%	3,1
9 «г»		17	0	5	11	1	94%	29%	43%	3,2
9 «з»	Колипова Т.В.	18	3	8	7	0	100%	61%	59%	3,8
итого		89	14	28	44	3	96%	47%	54%	3,6

Основные ошибки в заданиях на закономерность изменения свойств химических элементов по периодам и группам в ПСХЭ, в составлении ОВР, определении окислителя и восстановителя; в решении расчётных задач по уравнениям химических реакций.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 89%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 66%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Кушманова В.В.	9	1	7	1	0	100%	89%	65%	4,0
10 «м»		18	3	13	2	0	100%	89%	67%	4,1
итого		27	4	20	3	0	100%	89%	66%	4,0

Основные ошибки в заданиях на зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элементов в ПСХЭ, зависимость свойств органических и

неорганических веществ от их состава и строения; на определение строения и химического свойства органических соединений, в написании химических реакций по цепочке превращений органических соединений.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по Истории России. Всеобщей истории.

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 74%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 65%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талеев Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «История России. Всеобщая история» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «б»	Пунегова Е.В.	22	6	14	2	0	100%	91%	71%	4,2
9 «а»	Майбуров А.В.	17	6	6	4	1	94%	70%	67%	4,0
9 «в»		15	1	6	7	1	93%	46%	50%	3,5
9 «г»		17	3	6	7	1	94%	53%	56%	3,6
9 «з»		18	8	10	0	0	100%	100%	80%	4,4
итого		89	24	42	20	3	96%	74%	65%	4,0

Затруднения вызвали задания на сопоставление по времени событий истории России и зарубежных стран, знания хронологии, знания фактов истории культуры России, понимание причинно-следственных связей.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 90%, средний балл 4,7. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Анточ	9	8	1	0	0	100%	100%	96%	4,9
11 «м»	С.В.	18	12	6	0	0	100%	100%	88%	4,7
итого		27	20	7	0	0	100%	100%	90%	4,7

Основные ошибки допустили на составление плана.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 68%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое,

обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талеев Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «б»	Пунегова Е.В.	22	3	16	3	0	100%	86%	65%	4,0
9 «а»	Майбуров А.В.	17	5	7	4	1	94%	70%	65%	3,9
9 «в»		15	2	1	11	1	93%	20%	45%	3,3
9 «г»		17	2	7	7	1	94%	53%	53%	3,6
9 «з»		18	8	10	0	0	100%	100%	80%	4,4
итого		89	20	41	25	3	97%	68%	62%	3,9

Наибольшую трудность вызвали задания второй части контрольной работы, где нужно было объяснить взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 98%, средний балл 5,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Антох С.В.	9	8	1	0	0	100%	100%	96%	4,9
11 «м»		18	18	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		27	26	1	0	0	100%	100%	98%	5,0

Основные ошибки допустили в работе с экономическими графиками.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 67%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 63%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Талеев Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «География» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили:	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
-------	---------	------------	--------------	----------	-------------	--------------

		Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
9 «а»	Унгефуг С.В.	17	2	8	6	1	94%	59%	55%	3,6
9 «б»		22	10	12	0	0	100%	100%	80%	4,5
9 «з»		18	12	4	2	0	100%	89%	85%	4,6
9 «в»	Панина М.М.	15	0	5	9	1	93%	33%	44%	3,3
9 «г»		17	0	7	9	1	94%	41%	46%	3,4
итого		89	24	36	26	3	96%	67%	63%	3,9

Необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков по работе с таблицами, с вопросами по тексту, работу с географической картой.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 27 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 73%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Унгефуг С.В.	9	0	9	0	0	100%	100%	64%	4,0
11 «м»		18	7	11	0	0	100%	100%	78%	4,4
итого		27	7	20	0	0	100%	100%	73%	4,3

Основные ошибки допущены в выборе правильного ответа по отраслевой структуре хозяйства территории или страны, путают понятия, определения основных изученных терминов.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету экономика

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 98% средний балл 5,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Анточ С.В.	9	9	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
11 «м»		18	18	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		27	27	0	0	0	100%	100%	100%	5,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету индивидуальный проект

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 96% средний балл 4,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успехность	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Голосова	9	9	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
11 «м»	С.А.	18	17	1	0	0	100%	100%	98%	4,9
итого		27	26	1	0	0	100%	100%	98%	5,0

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География» на уровне основного общего образования.

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «Экономика», «Индивидуальный проект» на уровне среднего общего образования.

3. Учащиеся 9 «а» класса Талеев Вячеслав, 9 «в» класса Угодин Роман, 9 «г» класса Митюнин Никита не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Государственный (коми) язык», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География» на уровне основного общего образования.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися 5-9-х, 10-11-х классов рабочих программ по предметам учебного плана, за исключением учащихся, ФИ которых представлены в таблице. Представлены итоги после ликвидации академической задолженности.

№	Класс	ФИ ученика	Предметы Академическая задолженность за 2023-2024 уч. год
1	2 «В»	Семенчина Елизавета	Русский язык Коми язык Окружающий мир Английский язык

По итогам тематического контроля «Состояние грамматической и математической подготовки учащихся на начало учебного года» во 2-4 классах.

В сентябре 2024 были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 2-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на начало учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведён: по математике в форме комбинированной контрольной работы, по русскому языку - диктант с грамматическими заданиями к нему.

По русскому языку во 2-4 классах писали диктанты с грамматическим заданием. Работу выполнили 300 человек.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а (19) Анточ Л.В.	89	58	89	68	3,8/3,6
2б (21) Сидорук А.А.	90	62	95	57	3,8/4,1
2в (17) Соколова Н.О.	82	76	94	82	4,1/4,2
2г (22) Сажина А.В.	95	95	100	100	4,3/4,8
2д (21) Рочева Т.В.	100	90	100	95	4,2/4,5
среднее	92	78	96	88	4/4,2

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Большая буква в начале предложения – 18%
2. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 7%
3. Предлоги со словами – 5% (5 чел.)
4. Гласные после шипящих –ЧК-, -ЧН- – 7%
5. Точка в конце предложения – 4%
6. Ошибки в грамматическом задании:

1. Определить количество букв и звуков – 24%
2. Деление на слоги – 16%
3. Определение ударения – 26%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 92% учащихся успешно с диктантом (качество знаний 78%), 96% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 88%). Не справились с работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение устанавливать число и последовательность звуков в слове; определять места ударения.

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а(20) Лютоева З.В	90	60	100	70	3,6/4
3б (18) Лущик С.Ф.	94	28	89	61	3,3/3,6
3в (22) Селькова Т.М.	73	18	82	41	2,9/3,3
3г (18) Попова Г.В.	89	56	89	23	3,4/3,2
3д (18) Рогова С.А.	94	78	94	79	3,9/3,9
среднее	88	47	92	55	3,4/3,6

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Парные звонкие и глухие согласные – 6%
2. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 25%
3. Написание безударных гласных, не проверяемых ударением – 14%
4. Разделительный Ъ – 18%
5. Ъ знак- показатель мягкости согласных – 6%

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 19%
2. Указать части речи – 16%
3. Подбор проверочных слов – 55%

4. Количество букв и звуков – 47%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 88 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 47%), 92% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 55%). Не справились с работой 12 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение устанавливать число и последовательность звуков в слове, подбор проверочных слов к безударной гласной в корне слова.

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
4а(22) Лобанова Н.В.	91	50	86	45	3,3/3,1
4б (20) Богданова Г.М.	90	60	80	40	3,6/3,3
4в (20) Сажина И.А.	90	75	85	80	4,1/4
4г (22) Красильникова Т.А.	91	55	82	64	3,7/3,5
4д (20) Селькова В.А.	90	60	65	60	3,5/3,5
среднее	90	61	80	60	3,6/3,5

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 28%
2. Написание безударных гласных, непроверяемых ударением – 9%
3. Непроизносимые согласные – 13%
4. Ь – показатель мягкости согласного 10%
5. Написание парной звонкой и глухой согласной - 5%
6. Правописание падежных окончаний имен существительных – 5% (6 чел)
7. Знаки препинания – 13%

Ошибки в заданиях:

1. Главные члены предложения – 18%
2. Выписать словосочетания – 19%
3. Части речи – 35%
4. Состав слова – 30%

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 90% учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 61%), 80% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 60 %). Не справились с работой 10 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: разбор по составу слова, определять часть речи.

Контрольную работу по математике выполняли 303 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний балл
2а (19) Антох Л.В.	95	74	4,1
2б (19) Сидорук А.А.	95	63	3,9
2в (19) Соколова Н.О.	100	74	3,8
2г (22) Сажина А.В.	96	82	4
2д (21) Рочева Т.В.	100	81	4,2
среднее	95	75	4

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Значение натурального ряда чисел – 19%
- 2.Вычислительные навыки в пределах 20 – 17%
- 3.Решение задачи – 17%
- 4.Отрезки – 33%
- 5.Сравнение величин – 24%

Анализ результатов входной контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 95% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 75%) . Не справились с контрольной работой 5 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с геометрическим материалом.

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а (20) Лютоева З.В	100	65	3,85
3б (18) Лущик С.Ф.	83	56	3,5
3в (22) Селькова Т.М.	95	50	3,6
3г (20) Попова Г.В.	80	35	3,15
3д (19) Рогова С.А.	95	79	4,2
среднее	91	57	3,7

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Составная задача – 24%
- 2.Решение примеров столбиком в пределах 100 – 31%
- 3.Порядок действий – 32%
4. Решение уравнений – 15%
5. Вычитание, умножений и делений – 21%

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 91% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 57%). Не справились с контрольной работой 9 человек.

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: решение примеров столбиком в пределах 100, выполнение порядка действий в примерах со скобками.

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а(22) Лобанова Н.В.	96	82	3,8
4б (19) Богданова Г.М.	79	63	3,5
4в (20) Сажина И.А.	85	70	3,7
4г (21) Попова Г.В.	86	76	3,8
4д (22) Селькова В.А.	77	50	3,4
среднее	85	68	3,6

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 19%
- 2 Значение выражений – 32%
- 3 Решение примеров столбиком – 53%
- 4 Решение уравнений – 22 %
5. Нахождение периметра и площади – 31%

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 85% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 68%). Не справились с контрольной работой 10 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с геометрическим материалом (нахождение

периметра и площади), формирование вычислительных навыков (вычисление столбиком, вычисление выражений).

По итогам тематического контроля «Состояние грамматической и математической подготовки учащихся на конец первого полугодия учебного года» во 1-4 классах.

В декабре были проведены полугодовые контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 2-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на середину учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведён: по математике в форме комбинированной контрольной работы (2-4 классы), по русскому языку – диктант с грамматическими заданиями к нему (2-3 класс), диагностическая работа (4 класс)

По русскому языку во 2-3 классах писали диктанты с грамматическим заданием, в 1 классе – списывание с грамматическим заданием, в 4 классах – диагностическая работа. Работу выполнили 383 человек.

Анализ полугодовой работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а (18) Антох Л.В.	83	61	94	72	3,6/4,1
2б (18) Сидорук А.А.	100	72	94	67	3,8/3,8
2в (18) Соколова Н.О.	83	67	94	67	3,7/4
2г (19) Сажина А.В.	100	74	100	100	4,1/4,5
2д (21) Рочева Т.В.	100	71	100	81	3,9/4,2
(94) среднее	94	69	97	65	3,8/4,1

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

- 1.Разделительный Ь – 12% (11 чел.)
- 2.Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 31% (29чел)
- 3.Большая буква в начале предложения – 20% (19 чел.)
- 4.Ь – показатель мягкости согласного – 8% (9 чел.)
- 5.Перенос слова – 13% (12 чел.)

Ошибки в заданиях:

- 1.Определить главные члены предложения – 16% (15чел)
- 2.Подобрать антоним – 8% (9 чел)
3. Слова с безударной проверочной гласной, проверочные слова – 46% (43 чел)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 94 % учащихся успешно с диктантом (качество знаний 69 %), 97 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 65 %). Не справились с работой 6 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: написание безударных гласных, проверяемых ударением.

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а(21) Лютоева З.В	100	71	95	81	3,9/4

3б (18) Лущик С.Ф.	83	44	89	56	3,3/3,5
3в (23) Селькова Т.М.	96	43	83	43	3,4/3,3
3г (19) Попова Г.В.	89	53	89	53	3,4/3,4
3д (19) Рогова С.А.	89	59	100	74	3,7/3,8
(100) среднее	92	54	91	61	3,5/3,6

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 42% (42 чел)
2. Б – показатель мягкости согласного – 6% (6 чел)
3. Перенос слова – 10% (10 чел)
4. Правописание гласных после шипящих; сочетаний ЧК, ЧН - 7% (7 чел)
5. Правописание непроносимых согласных – 21% (21 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Указать части речи – 6% (6 чел)
2. Выписать из предложения словосочетания – 32% (32 чел.)
3. Состав слова - 44 % (44 чел.)
4. Звуко – буквенный разбор слов – 53% (53 чел.)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 92 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 54%), 91% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 61 %). Не справились с работой 9 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: звуко-буквенный разбор слов, написание безударных гласных, проверяемых ударением

Анализ полугодовой диагностической работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диагностическая работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а(22) Лобанова Н.В.	86	50	3,4
4б (19) Богданова Г.М.	79	37	3,15
4в (21) Сажина И.А.	90	38	3,4
4г (21) Красильникова Т.А.	100	48	3,7
4д (18) Селькова В.А.	89	55	3,6
(101) среднее	89	46	3,35

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны:

1. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста – низкий уровень сформированности у учащихся 4д, 4б, 4г.
2. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс- низкий уровень сформированности у учащихся 4д.
3. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации- низкий уровень сформированности у учащихся 4д, 4б, 4г, 4в.
4. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста. - низкий уровень сформированности у учащихся 4б, 4в.

5. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора

Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 89% учащихся успешно справились с работой (качество знаний 46%) Не справились с работой 11 человек.

Контрольную работу по математике выполняли 290 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ полугодовой работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
2а (18) Антох Л.В.	100	67	4
2б (18) Сидорук А.А.	94	72	3,8
2в (18) Соколова Н.О.	100	87	4,2
2г (21) Сажина А.В.	100	86	4,04
2д (20) Рочева Т.В.	100	65	4
(95) среднее	99	74	4

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 99% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 74%). Не справились с контрольной работой 1 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Решение задач – 13%
2. Вычислительные навыки в пределах 100 с переходом – 48%
3. Сравнение именованных чисел – 43%
4. Чертеж – 22% (22 человек)
5. Логическая задача – 58%

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: низкий уровень вычислительного навыка.

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а(21) Лютоева З.В	100	67	3,7
3б (18) Лущик С.Ф.	83	50	3,4
3в (23) Селькова Т.М.	83	43	3,3
3г (19) Попова Г.В.	100	58	3,6
3д (214) Рогова С.А.	95	71	3,8
(102) среднее	92	58	3,5

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 92% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 58%). Не справились с контрольной работой 8 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Решение задачи – 22%
2. Вычислительный навык – 24%
3. Сравнение именованных чисел – 45%
4. Чертеж. Площадь. Периметр. – 19%
- 5* Логическая задача – 44%

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с именованными числами.

Анализ полугодовой работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а(22) Лобанова Н.В.	95	59	3,7
4б (19) Богданова Г.М.	79	53	3,7
4в (21) Сажина И.А.	90	48	3,4
4г (18) Красильникова Т.А.	94	78	3,9
4д (17) Селькова В.А.	88	53	3,7
(97) среднее	90	58	3,6

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 90% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 58%). Не справились с контрольной работой 10 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 28%
- 2 Арифметические вычисления – 24%
- 3 Именованные числа – 36%
- 4 Уравнения – 22 %
5. Периметр. Площадь. – 15%

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: низкий уровень решения задач, сравнение именованных чисел

Стартовый контроль по русскому языку в 5-11 классах.

Цель: проверка предметных результатов освоения обучающимися ООП на начало учебного года, осуществление мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Форма контроля: диктант с грамматическим заданием. В 10, 11 классе – диктант.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	93,8	45,4	48,8	3,4
6-е	93,7	47,4	50,5	3,5
7-е	98,9	47,4	53,9	3,6
8-е	98,7	48,7	51,7	3,5
9-е	91,8	42,7	49,4	3,4
10-е	87,2	66,7	57,4	3,7
11-е	95,8	20,8	42,4	3,2

Стартовый контроль по иностранным языкам в 5-11 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	97,1	64,1	60,9	3,8
6-е	92,3	47,3	52,3	3,5
7-е	93,4	46,2	49,8	3,5
8-е	98,7	45,6	52,1	3,5
9-е	93,7	48,7	52,8	3,5

10-е	91,9	64,9	61,1	3,8
11-е	100	85,7	63,4	4,0

Стартовый контроль по математике в 5 -7-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	99,04	71,15	66,79	4,0
6-е	95,74	26,6	45,57	3,3
7-е	95,65	38,04	47,65	3,4

Стартовый контроль по алгебре в 8 - 9-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	95,65	38,04	47,65	3,4
8-е	95	32,5	47,6	3,4
9-е	90,99	45,95	54,99	3,6

Стартовый контроль по геометрии в 8 - 9-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	95,51	52,81	54,65	3,6
8-е	97,47	35,44	49,92	3,5
9-е	92,66	52,29	58,61	3,7

Стартовый контроль по математике в 10 - 11-ых классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
10-е	96,77	58,06	63,16	3,9
11-е	100	40	52,96	3,5

Стартовый контроль по информатике и ИКТ в 9 – 11-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
9-е	100	64,29	62,45	3,9
10-й (базовый)	100	92,71	72,92	4,2

10-й (профильный)	100	88,24	79,76	4,4
11-й(базовый)	100	90,91	71,27	4,2
11- й(шпрофильный)	100	100	100	5

Стартовый контроль по истории в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	100	94	68	4,1
6-е	98,9	71,8	62	3,9
7-е	94,85	48,45	52,89	3,6
8-е	97,59	50,6	50,07	3,5
9-е	94,69	70,8	67,7	4,0

Стартовый контроль по обществознанию в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	96,88	76	62,6	3,9
8-е	92,77	37,35	46,17	3,3
9-е	95,58	56,64	58,53	3,7

Стартовый контроль по географии в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	98,88	64	58,94	3,8
7-е	88,42	27,37	41,87	3,2
8-е	84	19,74	38	3,0
9-е	94,06	52,48	52,24	3,5

Стартовый контроль по биологии в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	100	67,92	55	3,7
6-е	89,58	31,25	42,46	3,2
7-е	88,42	16,84	38,17	3,1
8-е	76,83	13,41	34,66	2,9

9-е	97	71	58,82	3,8
-----	----	----	-------	-----

Стартовый контроль по химии в 9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
9-е	98	57,5	60,87	3,8

III. Оценка системы управления организацией

МБОУ «СОШ» с. Визинга в 2024 году продолжала работать по методической теме «Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО».

Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе предметных методических объединений вовлечены в методическую работу школы. Тематика заседаний методического совета, ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям.

Основные цели методической работы

1. Оказание помощи учителям в освоении и реализации современных образовательных технологий в рамках требований ФГОС.
2. Повышение профессиональной компетенции и уровня квалификации педагогов.
3. Обеспечение единства и преемственности между уровнями образования при переходе к непрерывной системе образования в условиях внедрения ФГОС
4. Совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.

Задачи методической работы:

1. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала:

- Продолжать работу по повышению психолого – педагогической, методической, общекультурной компетенции педагогов;
- Повышать мотивацию учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;
- Повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.
- Расширить область использования информационных технологий при проведении уроков с учетом имеющейся в школе материально-технической базы.

- Активизировать работу со способными и одаренными детьми.

2. Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.
3. Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности:

- Внедрять и совершенствовать технологию мониторинга образовательного процесса;

- Сосредоточить основные усилия предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.

4. Обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

5. Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности

В связи с этим было необходимо:

- продолжить мониторинг результативности работы педагогических работников;

- мотивировать творчески работающих учителей на обобщение распространению положительного педагогического опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях, на участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;

- развивать творческую среду для выявления одаренных детей, предоставить старшеклассникам возможность обучения в заочных, очно-заочных лицеях;

- развивать систему олимпиад и конкурсов школьников (участие одаренных детей в муниципальных, республиканских, российских и международных конкурсах, выставках, олимпиадах и конференциях).

Приоритетные направления методической работы

Повышение качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения. Непрерывное самообразование преподавателя и повышение уровня профессионального мастерства.

Организационное обеспечение:

1. повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещения уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских;

2. совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения передового педагогического опыта учителей школы.

Технологическое обеспечение:

1. внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на формирование личности ребенка;

2. обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей.

Информационное обеспечение:

1. обеспечение методическими и практическими материалами методической составляющей образовательного процесса через использование Интернет, электронных баз данных и т.д.;

2. Оказание помощи педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.

Создание условий для развития личности ребенка:

1. изучение особенностей индивидуального развития детей;
2. формирование у обучающихся мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально - психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми;

3. создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников;
4. психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы;
5. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи.

Диагностика и контроль результативности образовательного процесса.

1. мониторинг качества знаний учащихся;
2. формирование у обучающихся универсальных учебных действий;
3. диагностика деятельности педагогов по развитию у учащихся интереса к обучению, результативности использования индивидуальных и групповых занятий и элективных курсов.

Целенаправленно велась методическая работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделялось формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

В течение 2024 года проведены педсоветы.

№	Педсовет	Дата
1)	Показатели деятельности общеобразовательной организации. Результаты самообследования за 2023 год	Протокол №9 от 21.03.2024
2)	О допуске к ГИА по ОП ООО	Протокол №10 от 15.05.2024
3)	О допуске к ГИА по ОП СОО	Протокол № 11 от 15.05.2024
4)	Итоги 4 четверти	Протокол №12 от 15.05.2024
5)	О переводе учащихся 1-х-4х классов в следующий класс	Протокол №13 23.05.2024
6)	О переводе учащихся 5х-8х, 10х классов в следующий класс	Протокол №14 От 23.05.2024
7)	О выдаче аттестатов ООО и СОО	Протокол №15 от 24.06.2024
8)	Утверждение планов, графиков, новых локальных актов	Протокол №1 от 30.08.2024
9)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №2 от 11.09.2024
10)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №3 от 13.09.2024
11)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №4 от 18.09.2024
12)	Об отчислении обучающихся, завершивших обучение по образовательной программе основного общего образования и успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию в 2024г.	Протокол №5 от 23.09.2024
13)	О зачислении граждан на обучение по образовательной программе среднего общего образования в МБОУ «СОШ» с. Визинга	Протокол №6 от 23.09.2024
14)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №7 от 23.09.2024
15)	Итоги первой четверти	Протокол №8

Проведены методические совещания по следующим темам:

№	Тема совещания	период
3	Защита индивидуальных проектов	Январь, 2024
4	Защита индивидуальных проектов	Февраль, 2024
5	Защита индивидуальных проектов	Март, 2024
6	Организация деятельности учителей по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА	в течение года
7	Проблемы, выявленные в работе школы	в течение года
9	Анализ методической работы школы	Август, 2024
9	«Преемственность при переходе из начальной школы в основную школу» и при переходе в 10 класс.	Сентябрь, 2024
10	Учебно-воспитательный процесс в 5-х, 10-х классах.	в течение года
11	Организация работы с одаренными детьми.	в течение года

В течение года проводилась работа с молодыми специалистами и вновь прибывшими педагогами

№	содержание	сроки	ответственные
1	Мониторинг профессиональных затруднений молодых педагогов	Сентябрь, 2024	Зам. директора по УР, руководители ШМО
2	Определение наставников для оказания методической помощи молодым педагогам	Сентябрь, 2024	Зам. директора по УР
3	Знакомство с нормативными документами по организации образовательного процесса, разработанными в ОУ	Сентябрь, 2024	Зам. директора по УР
4	Консультирование по ведению электронных журналов. Ознакомление с нормативными документами, регламентирующими ведение школьной документации.	Сентябрь, в течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
5	Составление перспективного плана курсовой подготовки и аттестации молодых педагогов и вновь прибывших педагогов.	Сентябрь, 2024	Зам. директора по УР Момотова Е.И
6	Консультирование педагогов по подготовке уроков	В течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
7	Посещение уроков, внеклассных мероприятий по предмету.	В течение года	Зам. директора по УР, ВР, наставники молодых специалистов

В 2024 учебном году в школе работали девять методических объединений:

1. Методическое объединение учителей начальной школы;
2. Методическое объединение учителей русского языка и литературы;
3. Методическое объединение учителей математики;
4. Методическое объединение учителей иностранного языка;
5. Методическое объединение учителей естественных наук;
6. Методическое объединение учителей коми языка;
7. Методическое объединение классных руководителей;
8. Методическое объединение воспитателей ГПД;
9. Методическое объединение учителей физической культуры, ОБЖ и технологии.

Каждое ШМО работало над своей темой, тесно связанной с методической темой школы. В рамках ШМО проводились заседания, открытые уроки, работа по самообразованию, работа с одаренными и неуспевающими детьми.

Подведены итоги проведенных мероприятий на заседаниях ШМО. Руководителями ШМО представлен анализ своей работы за истекший период.

На РМО по предметам педагоги школы в течение учебного года выступали с докладами и сообщениями из опыта работы.

Педагоги принимали участие в работе проблемных семинаров по вопросам реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Каждый педагог школы работал над темой самообразования.

Повышение квалификации педагогических работников

Важным направлением методической работы в школе является постоянное **повышение квалификации педагогических работников.**

Прохождение курсов за 2024 год.

ФИО	Предмет/направление	Форма прохождения курсов	Кол-во часов	Тема	дата	Место обучения
Унгефуг Сергей Викторович	Классный руководитель	Заочная	38	«Совершенствование профессиональных компетенций классных руководителей по организации воспитательного процесса в классном коллективе»	30.09.2024 - 08.11.2024	КРИРО
Беляева Ольга Жораевна	Учитель русского языка и литературы	Заочная	72	«Конструирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями»	05.03.2024 - 11.04.2024	АНО ДПО «Каменный город»

				обновленного ФГОС ООО»		
Голосова Светлана Александровна	Учитель коми языка	Заочная	72	«Современные методики и технологии обучения родному (коми) язык в организации начального общего образования»	26.02.2024 - 20.03.2024	КРИРО
Гурьева Оксана Александровна	Учитель музыки	Заочная	36	«Деятельностный подход на уроке музыки и внеурочных занятиях в условиях реализации обновленного ФГОС НОО»	14.05.2024 - 13.06.2024	ФГАО УВО «Государственный университет просвещения»
Анисимова Ольга Леонидовна	Учитель коми языка	Заочная	72	«Современные методики и технологии обучения родному (коми) язык в организации начального общего образования»	26.02.2024 - 20.03.2024	КРИРО
	Учитель русского языка	Заочная	72	«Конструирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО».	09.04-13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Денисова Анастасия Александровна	Учитель английского языка	Заочная	72	«Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации	05.03.2024 - 11.04.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

				обновленного ФГОС ООО»		
Каракчиева Светлана Александровна	Учитель русского языка и литературы	Заочная	72	«Конструирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	05.03.2024 - 11.04.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Коюшева Алёна Александровна	Учитель технологии	Заочная	36	«Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования»	19.11.2024 - 12.12.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кропанев Дмитрий Васильевич	Учитель ОБЗР	Заочная	24	«Учебный предмет «Основы безопасности и защиты Родины»: практико-ориентированное обучение»	26.09.24- 28.09.24	КРИРО
Лушкова Ольга Александровна	Учитель коми языка	Заочная	72	«Современные методики и технологии обучения родному (коми) языку в организации начального общего образования»	11.11.2024 - 29.11.2024	КРИРО
Окатова Ольга Владимировна	Учитель информатики, математики	Заочная	72	«Конструирование современного урока математики в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	03.09.2024 - 10.10.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Петухов Валерий Алексеевич	Учитель технологии	Заочная	72	«Обучение учебному предмету «Труд (технология)» в условиях внесения изменений в ФООП ООО»	06.06.2024 - 05.08.2024	«Государственный университет просвещения»
Попова Валерия Александровна	Учитель коми языка	Заочная	72	«Современные методики и технологии обучения родному (коми) языку в организации начального общего образования»	11.11.2024 - 29.11.2024	КРИРО
Попова Маргарита Викторовна	Классный руководитель	Заочная	38	«Совершенствование профессиональных компетенций классных руководителей по организации воспитательного процесса в классном коллективе»	30.09.2024 - 08.11.2024	КРИРО
Пыстина Вера Александровна	Учитель английского	Заочная	72	«Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации обновленного ФГОС ООО»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Розин Илья Владимирович	Учитель технологии	Заочная	72	«Конструирование современного урока технологии в соответствии с требованиями	05.03.2024 - 11.04.2024	АНО ДПО «Каменный город»

				обновленных ФГОС»		
Супрядкин Николай Валерьевич	Преподаватель-организатор ОБЗР	Заочная	72	«Конструирование современного урока ОБЖ в соответствии с требованиями обновленного ФГОС»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «Каменный город»
Тецен Галина Александровна	Учитель технологии	Заочная	36	«Современные подходы к образованию детей с ОВЗ в условиях основного общего образования»	19.11.2024 - 12.12.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Токарева Ольга Владимировна	Педагог доп.образования	Заочная	72	«Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся»	07.10.2024 - 01.11.2024	ГАО УДПО «Архангельский областной институт открытого образования»
Тутринова Надежда Геннадьевна	Учитель английского языка	Заочная	72	«Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации обновленного ФГОС ООО»	05.03.2024 - 11.04.2024	АНО ДПО «Каменный город»
Шилько Вера Андреевна	Учитель английского языка	Заочная	72	«Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации обновленного ФГОС ООО»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Шафигул лина Елена Николаев на	Учитель английско го языка	Заочая	38	«Совершенство вание профессиональ ных компетенций классных руководителей по организации воспитательног о процесса в классном коллективе»	30.09.2024 - 08.11.2024	КРИРО
Анточ Лидия Витальев на	Учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательно го процесса в соответствии с обновленным ФГОС НОО».	09.04- 13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Забоева Надежда Александр овна	Педагог- библиоте карь	Заочая	72	«Педагог- библиотекарь в современной школе»	09.04- 13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Истомина Арина Николаев на	Воспитат ель ГПД	Заочая	72	«Организация учебно- воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	19.11.2024 - 20.12.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Каракчие ва Мария Васильев на	Педагог- организа тор	Заочая	72	«Педагог- организатор: методика и организация профессиональ ной деятельности в соответствии с ФГОС»	03.09.24- 10.10.24	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Красильн икова Татьяна Александр овна	учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательна я процесса в соответствии с обновленного ФГОС НОО»	19.11.2024 - 20.12.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Лобанова Наталья Васильевна	Учитель начальных классов	Заочная	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Лущик Светлана Феликсовна	Учитель начальных классов	Заочная	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС НОО».	09.04-13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Носкова Татьяна Валерьевна	Учитель начальных классов	Заочная	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Олехова Анастасия Сергеевна	Воспитатель ГПД	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	19.11.2024 - 20.12.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Першина Татьяна Николаевна	Учитель начальных классов, воспитатель гпд	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Ракина Татьяна Витальевна	Педагог доп. образования	Заочная	72	«Содержание и технологии дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»	09.04.2024 - 13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Родева Валентина	Воспитатель ГПД	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной	03.09.2024 - 10.10.2024	АНО ДПО «ОЦ

Николаев на				деятельности воспитателя группы продленного дня»		Каменный город»
Сажина Анна Владими ровна	Учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Селькова Вера Александ ровна	Учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС НОО»	09.04- 13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Селькова Татьяна Михайло вна	Учитель начальны х классов	Заочая	38	«Совершенство вание профессиональ ных компетенций классных руководителей по организации воспитательног о процесса в классном коллективе»	30.09.2024 - 08.11.2024	КРИРО
Сидорук Алёна Александ ровна	Учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Соколова Нина Олеговна	Учитель начальны х классов	Заочая	36	«Формировани е метапредметны х результатов на уроках в начальной школе»	18.04.2024 - 23.05.2024	ФГАО УВО «Государств енный университет просвещени я»
Уляшева Галина Кимовна	Учитель начальны х классов	Заочая	72	«Организация образовательного процесса в	09.04- 13.05.2024	АНО ДПО «ОЦ

				соответствии с обновленным ФГОС НОО»		Каменный город»
Яхменева Альбина Юрьевна	Воспитатель ГПД	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	03.09.2024 - 10.10.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Туркова Ольга Леонидовна	Учитель музыки	Заочная	72	«Конструирование современного урока музыки в соответствии с требованиями обновленного ФГОС »	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Чиянова Наталия Николаевна	Воспитатель ГПД	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	23.01.2024 - 22.02.2024	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Вывод: Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя.

Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе:

- открытые уроки;
- самообразование;
- индивидуальная работа с учителем;
- консультации;
- семинары;
- взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

Педагоги школы принимали участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня:

Профессиональное развитие в 2023 – 2024 учебном году

№	ФИО педагога	Уровень	Название конкурса	Результат
1	Уляшева И.В.	Республиканский	19 Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» в 2024 году	Участие

2	Пунегова Е.А.	Федеральный	Всероссийский конкурс профессионального мастерства специалистов службы психологического сопровождения «Отдавая сердца»	2 место
3	Старцева А.С.	Муниципальный	«Учитель года – 2024»	2 место
4	Малюк А.В.	Республиканский	«Лучшая школьная библиотека республики»	2 место
5	Турьшева Н.В.	Федеральный	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	Победитель

Вывод:

Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях.

В целом методическое сопровождение педагогов осуществлялось через организацию деятельности школьных семинаров, педагогических советов, консультирование учителей-предметников по индивидуальным затруднениям, связанным с реализацией ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, через направление на курсы повышения квалификации, самообразование педагогов.

Проблема, стоящая перед педагогическим коллективом в связи с введением и реализацией ФГОС ООО, ФГОС СОО продолжает заключаться в адаптации системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО к условиям школы.

Задачи на 2024 учебный год:

- Активизация работы со способными и одаренными детьми.
- Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного и компетентностного подходов, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.
- Повышение мотивации учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;
- Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.
- Продолжение работы по введению и реализации ФГОС ООО, ФГОС НОО, а также введение ФГОС СОО
- Сосредоточение основных усилий предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.
- Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности.

IV. Оценка организации учебного процесса

При организации *внутришкольного контроля* в 2024 учебном году особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Итоги контроля отражены в приказах директора, в справках.

Администрацией школы было посещено и проанализировано за год 150 уроков.

Основные цели посещения и контроля уроков: владение педагогами программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся, диагностика качества урока, здоровьесбережение на уроках, классно-обобщающий контроль, преемственность, изучение организации работы обучающихся на уроке, изучение состояния преподавания

предметов в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах в условиях реализации ФГОС ООО, изучение состояния организации учебного процесса, помощь молодым специалистам.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков:

- формы и методы, применяемые на уроках;
- активизация познавательной деятельности учащихся,
- состояние преподавания предмета,
- организация дифференцированной работы на уроке, рациональное использование рабочего времени на уроке, дозировка домашнего задания.
- применение на уроках современных образовательных технологий.

Анализ уроков показал следующее:

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
<p>Трудности в подготовке современного урока вызывает 1. необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока. 2. обеспечение единства обучения, воспитания и развития, обеспечение формирования универсальных учебных действий.</p>	<p>1. Не всеми педагогами используется деятельностный подход в обучении, некоторые учителя школы не могут избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения. 2. Не всеми педагогами обеспечивается личностно-ориентированный подход к учащимся. 3. Педагогами недостаточно внимания уделяется дифференцированной работе на уроках с обучающимися. 4. Не всеми учителями даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся.</p>	<p>1. Педагогам больше внимания уделять самообразованию с целью качественной подготовки уроков. 2. Строить урок по критериям составляющих элементов деятельностного урока. 3. Включать каждого ученика на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. 4. В большей степени реализовать возможности повышения качества образования через совершенствование подготовки и проведения уроков на основе более активного внедрения в практику принципов индивидуализации и дифференциации обучения, применения активных форм организации деятельности школьников, организации самостоятельной</p>	<p>1. Повысить качество проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания. 2. Педагогам вести систематическую работу над повышением своего</p>

		работы учащихся по усвоению изучаемого материала.	педагогического мастерства.
--	--	---	-----------------------------

Осуществление внутришкольного контроля велось по следующим направлениям:

- контроль выполнения закона РФ и РК «Об образовании»;
- контроль за состоянием преподавания;
- контроль предметных результатов учащихся;
- контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации;
- контроль за методической работой;
- контроль за воспитательной работой.

Контроль за выполнением закона «Об образовании»

Администрацией школы осуществляется контроль выполнения образовательных программ, программ внеурочной деятельности в полном объеме по итогам первого полугодия и учебного года.

В ходе проверок устанавливается наличие заявленных программ, их методическое обеспечение; соответствие содержания программ государственным образовательным стандартам; соответствие программного материала календарно-тематическому планированию; выполнение практической части учебных программ и выполнение образовательных программ по всем предметам учебного плана на всех уровнях обучения.

Проводится проверка посещаемости уроков слабоуспевающих и оставленных на повторный курс обучающихся с целью создания оптимальных условий для обеспечения права получения образования обучающимися.

Контроль за состоянием преподавания

Проведен классно-обобщающий контроль в 5-х, 10-х классах по определению степени адаптации учащихся к новым условиям образовательного процесса, сформированности ЗУН, способности к продолжению образования.

В среднем и старшем звеньях в 2024 году проверено состояние преподавания русского языка в 5-х, 10-х классах. Проверялась организация внеурочной деятельности в 5-9-х классах по требованию ФГОС ООО, работа классных руководителей с учащимися «группы риска».

По итогам контроля проведены собеседования с учителями, составлены справки, изданы приказы.

Одной из управленческих задач на следующий учебный год является контроль за состоянием преподавания предметов в зависимости от проблем, вытекающих по итогам мониторинга контрольных работ, по итогам посещения уроков, по результатам ВПР и государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.

Контроль предметных результатов учащихся

С целью контроля умения сознательного, правильного, беглого выразительного чтения учащихся проведена проверка техники чтения в 5-х классах. С целью отслеживания уровня усвоения образовательных программ, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года проводились входные, полугодовые и итоговые контрольные работы по предметам учебного плана, с целью диагностики учебных достижений обучающихся, проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности проведены изложения в 5-9 классах, с целью проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности, отслеживания уровня усвоения программы по литературе проведены контрольные срезы в 5 - 11-х классах, с целью

проверки подготовленности обучающихся к итоговой аттестации проведены контрольно-диагностические работы по предметам русский язык, математика в 9-х и 11-х классах по материалам и в форме ОГЭ и ЕГЭ. С целью проверки подготовленности обучающихся 9-х классов к итоговому устному собеседованию и процедуры проведения устного собеседования проведено пробное устное собеседование. По итогам контроля составлены справки, изданы приказы.

Контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации

В течение года регулярно проверялся электронный журнал, журналы дополнительного образования, проверялось состояние рабочих и контрольных тетрадей, личных карт обучающихся с целью контроля выполнения требований по ведению документации. По итогам контроля составлены аналитические справки.

Обеспечение контроля за внеурочной деятельностью по учебным предметам

Осуществляется систематический контроль условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеурочной деятельности по предметам: проведение предметных декад, месячников, олимпиад, конкурсов, конференции.

Вывод:

План контроля в основном был реализован. В основном поставленные задачи выполнены, учебные программы пройдены. Требования образовательных программ стабильно выполняются.

V. Оценка качества кадрового потенциала

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. Количество педагогических ставок составляет – 118 ед. (в том числе заместители). В настоящее время в школе педагогических работников - 103, из них - 8 административный персонал, 11 - воспитателей, 2 – педагога-организатора, 1 – преподаватель-организатор ОБЗР, 12 - внутрениие совместители. Все педагоги – квалифицированные специалисты.

Укомплектованность		Категория	
По штату	Фактическая	Первая	Высшая
100%	100%	45 чел.	16 чел.

Сведения о педагогических работниках, имеющих знаки отличия

Народный учитель	Заслуженный учитель либо другие категории заслуженных	Отличник образования	Почетный учитель РК
-	-	6 чел.	3 чел.

Аттестация профессиональной деятельности учителей влияет как на качество учебно-воспитательного процесса, так и на его результативность. Так как в 2022 году форма аттестации была упрощена, большинство учителей аттестуются на первую квалификационную категорию. В 2024 календарном году аттестовались на соответствие занимаемой должности 3 педагога, на первую категорию- 6 человек, на высшую - 10 человек.

В соответствии с пунктом 14.5 Указа Главы Республики Коми от 03.04.2020 года №16 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 15.03.2020», методических рекомендаций Министерства просвещения Российской Федерации № ГД-39/04 от 19.03.2020 года, информационного письма Управления образования МР «Сысольский» от

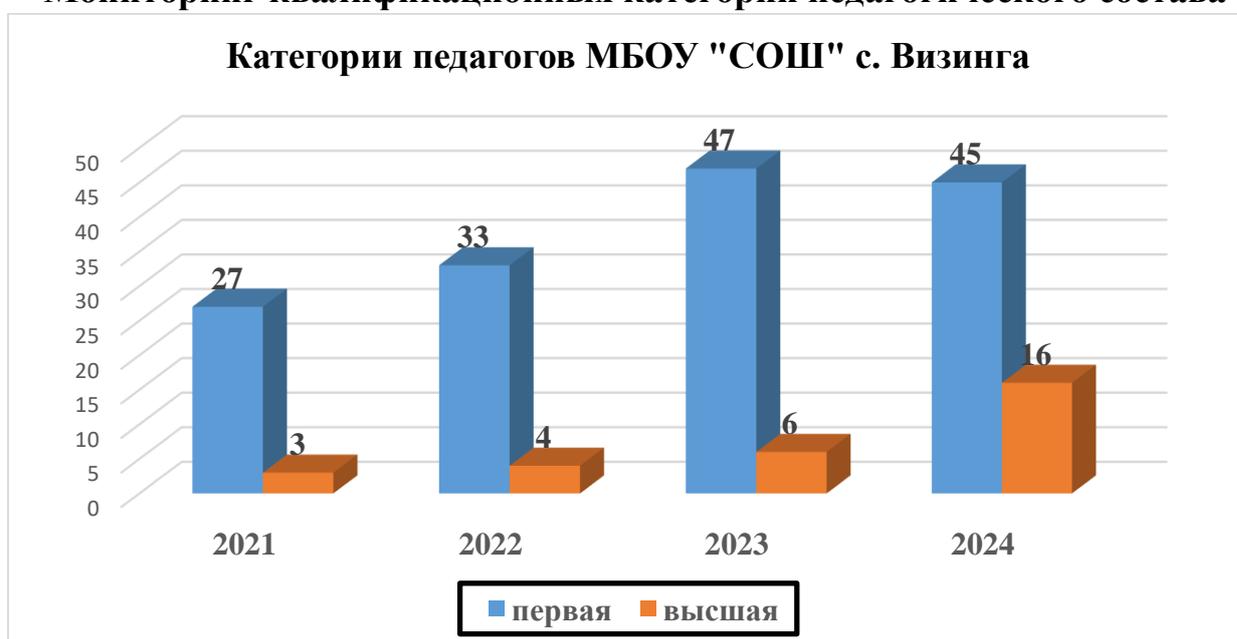
09.04.2020 года № 381, с целью обеспечения безопасности здоровья обучающихся с 13.04-30.05.2020 года реализация программ НОО, ООО и СОО осуществлялась с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения.

Педагогический коллектив был ознакомлен с методическими материалами Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми «Дистанционное обучение в Республике Коми: алгоритмы для участников образовательных отношений».

Учителями-предметниками (25 человек) пройдены курсы по организации дистанционного обучения.

Дистанционное обучение осуществлялось с использованием следующих платформ, сайтов, интерактивных рабочих тетрадей: zoom, Google Forms.com, программа edu.skysmart.ru, РЭШ, Учи.RU, фоксфорд, ЯКласс, Инфоурок, видео-уроки, quizlet.

Мониторинг квалификационных категорий педагогического состава



VI. Оценка материально-технической базы

Функционирование библиотеки осуществляется в двух зданиях школы: в библиотеках имеются два читальных зала на 40 мест, книжный фонд постоянно пополняется. Ветхие издания списываются ежегодно. Библиотека используется как справочно-информационный центр школы.

Общий фонд библиотеки – 36619 экземпляров, в том числе:

- худ. литература – 14516;
в том числе справочная литература – 534;
- учеб. литература – 22103;

Перечень учебников, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы начального общего образования

№ п/п	Авторы, название учебника	Класс	Издательство, номер издания
1	2	3	4
Учебники, содержание которых соответствует федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования			
Русский язык (учебный предмет)			
1	Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и Бойкина В.М. Русский язык. Азбука: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык.	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное
3	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 14-е издание, переработанное
4	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
5	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Литературное чтение(учебный предмет)			
6	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
7	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
8	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
9	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Родной русский язык (учебный предмет)			
10	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	1	Просвещение, 4-е издание, переработанное
11	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	2	Просвещение, 4-е издание, переработанное

12	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	3	Просвещение
13	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	4	Просвещение
Литературное чтение на родном русском языке (учебный предмет)			
14	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	1	Просвещение, 2-е издание, переработанное
15	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	2	Просвещение, 2-е издание, переработанное
16	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	3	Просвещение
17	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	4	Просвещение
Иностранный язык (учебный предмет)			
18	Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и другие Английский язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
19	Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и другие Английский язык: учебник: в 2х частях	3	Просвещение, 13-е издание, переработанное
20	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык: учебник: в 2х частях	4	Дрофа, Просвещение
21	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 22-е издание, переработанное
22	Бим И.Л., Рыжова Л.И., Фомичева Л.М. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	3	Просвещение, 21-е издание, переработанное
23	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Математика(учебный предмет)			
24	Моро М.И., Волкова С.И. , Степанова С.В. Математика: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное
25	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
26	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	3	Просвещение

27	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Окружающий мир(учебный предмет)			
28	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
29	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
30	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
31	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Изобразительное искусство(учебный предмет)			
32	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	1	Просвещение, 14-е издание, переработанное
33	Коротеева Е.И. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	2	Просвещение, 14-е издание, переработанное
34	Горяева Н.А. и др. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	3	Просвещение
35	Неменская Л.А. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	4	Просвещение
Физическая культура(учебный предмет)			
36	Лях В.И. Физическая культура: учебник	1–4	Просвещение
37	Виннер-Усманова И. А., Цыганкова О. Д./ Под ред. Виннер-Усмановой И. А.	1-4	Просвещение
Труд (технология) (учебный предмет)			
38	Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. : учебник	1	Просвещение, 12-е издание, переработанное
39	Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. : учебник	1	Просвещение, 12-е издание, переработанное
40	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология: учебник	3	Просвещение
41	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология : учебник	4	Просвещение
Основы религиозных культур и светской этики (учебный предмет)			
42	Васильева О.Ю., Кульберг А.С., Корытко О.В. и другие под науч.ред. Васильевой О.Ю. Основы религиозных культур и светской этики.	4	Просвещение, 1-е издание

	Основы православной культуры. учебник: в 2х частях		
43	Шемшурин А.И., Шемшурин А.А. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики : учебник.	4	Просвещение, 11-е издание, переработанное
Музыка(учебный предмет)			
44	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное
45	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
46	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	3	Просвещение
47	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	4	Просвещение

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне основного общего образования

№	Авторы, название учебника	класс	издательство
Русский язык			
1	Ладыженская Т.А., М.Т.Баранов, Л.А. Тростенцова и другие Русский язык (в двух частях)	5	Просвещение, 5-е издание, переработанное
2	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и другие Русский язык (в двух частях)	6	Просвещение, 5-е издание, переработанное
3	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А и др. Русский язык	7	Просвещение
4	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.	8	Просвещение
5	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др	9	Просвещение
Литература			
6	Коровина В.Я., Журавлев В.П.,Коровин В.И. Литература (в двух частях)	5	Просвещение, 14-е издание, переработанное
7	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	6	Просвещение, 14-е издание, переработанное
8	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	7	Просвещение

9	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	8	Просвещение
10	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Коровин В.И / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	9	Просвещение
Родной язык (русский)			
11	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И. и другие. Русский родной язык	5	Просвещение, 4-е издание, переработанное
12	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., и другие. Русский родной язык	6	Просвещение, 4-е издание, переработанное
13	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	7	Просвещение
14	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	8	Просвещение
15	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	9	Просвещение
Родная литература (русская)			
16	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	5	Просвещение, 2-е издание, переработанное
17	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	6	Просвещение, 2-е издание, переработанное
18	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	7	Просвещение
19	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	8	Просвещение
20	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	9	Просвещение
21	Литература Республики Коми		
22	Литература Республики Коми	6	Анбур
23	Болотова Г.В., Красильников С.В. Литература Республики Коми	8	Анбур
Иностранный язык			

Английский язык			
24	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык	5	Просвещение, 15-е издание, переработанное
25	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык	6	Просвещение, 14-е издание, переработанное
26	Вербицкая М.В. и др. / под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (в двух частях)	7	Просвещение
27	Вербицкая М.В. и др. / под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (в двух частях)	8	Просвещение
28	Вербицкая М.В. и др. / под ред. Вербицкой М.В. Английский язык	9	Просвещение
Немецкий язык			
29	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	5	Просвещение, 14-е издание, переработанное
30	Бим И.Л., Садова Л.В., Санникова Л.М. Немецкий язык(в двух частях)	6	Просвещение, 17-е издание, переработанное
31	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	7	Просвещение
32	Бим И.Л., Садова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык	8	Просвещение
33	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	9	Просвещение
Математика			
34	Виленкин Н.Я. Жохов В.И.Чесноков А.С. и др Математика (в 2 частях)	5	Просвещение, 3-е издание, переработанное
35	Виленкин Н.Я. Жохов В.И.Чесноков А.С. и др Математика (в 2 частях)	6	Просвещение, 3-е издание, переработанное
36	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	7	Просвещение
37	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	8	Просвещение, 16-е издание, переработанное
38	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	9	Просвещение
39	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия	7-9	Просвещение

40	Высоцкий И.Р., Яценко И.В., под ред. Яценко И.В. Математика. Вероятность и статистика 7-9 классы (в 2- х частях)	7-9	Просвещение
Информатика			
41	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика: 7-й класс: базовый уровень: учебник	7	Просвещение, 5-е издание, переработанное
42	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика: 8-й класс: базовый уровень: учебник	8	Просвещение, 5-е издание, переработанное
43	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	9	Просвещение
История			
44	Вигасин А.А, Годер Г.И. Свенцицкая И.С. под ред. Искандерова А.А.История. Всеобщая история. История древнего мира	5	Просвещение, 14-е издание, переработанное
45	Агибалова Е.В., Донской Г.М./под ред. Сванидзе А.А. Всеобщая история. История средних веков	6	Просвещение, 3-е издание, переработанное
46	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С./ под ред. Торкунова А.В. История России	6	Просвещение, 13-е издание, переработанное
47	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	7	Просвещение, 3-е издание, переработанное
48	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	8	Просвещение
49	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В../ под ред. Торкунова А.В. История России	9	Просвещение
50	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	7	Просвещение
51	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	8	Просвещение
52	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	9	Просвещение
Обществознание			
53	Боголюбов Л.Н., Рутковская Е.Л., Иванова Л.Ф. и др. Обществознание	6	Просвещение, 1-ое издание
54	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Половникова А.В. Обществознание	7	Просвещение, 1-е издание

55	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Городецкая Н.И. Обществознание	8	Просвещение
56	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Матвеев А.И. и др. Обществознание	9	Просвещение
География			
57	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География	5-6	Просвещение, 12-е издание, переработанное
58	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	7	Просвещение
59	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	8	Просвещение
60	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	9	Просвещение
Биология			
61	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Гапонюк З.Г., Швецов Г.Г, под ред. Пасечника В.В. Биология: 5-й класс: базовый уровень: учебник	5	Просвещение, 1-е издание
62	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Гапонюк З.Г., Швецов Г.Г, под ред. Пасечника В.В. Биология: 6-й класс: базовый уровень: учебник	6	Просвещение, 1-е издание
63	Константинов В.М. Бабенко В. Кучменко В.С./под ред. Бабенко В.Г. Биология	7	Вентана-Граф
64	Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология	8	Вентана-Граф
65	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология	9	Вентана-Граф
Музыка			
66	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	5	Просвещение, 14-е издание, переработанное
67	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	6	Просвещение, 13-е издание, переработанное
68	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	7	Просвещение
69	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Искусство	8-9	Просвещение
Труд (технология)			
70	Глозман Е.С., Кожина О.А., Хотунцев Ю.Л. и др. Технология: 5-й класс: учебник	5	Просвещение, 4-е издание, переработанное

71	Глозман Е.С., Кожина О.А., Хотунцев Ю.Л. и другие Технология: 6-й класс: учебник	6	Просвещение, 4-е издание, переработанное
74	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
75	Синица Н.В. Технология. Индустриальные технологии	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
76	Симоненко В.Д., Электров А.А., Гончаров Б.А. Технология	8	ВЕНТАНА-ГРАФ
Физическая культура			
77	Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. и др. /под ред. Виленского М.Я. Физическая культура	5-7	Просвещение
78	Лях В.И. Физическая культура	8-9	Просвещение
Изобразительное искусство			
79	Горяева Н.А., Островская О.В./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	5	Просвещение, 15-е издание, переработанное
80	Неменская Л.А. / под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	6	Просвещение, 13-е издание, переработанное
81	Питерских А.С., Гуров Г.Е. /под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	7	Просвещение
82	Питерских А.С./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	8	Просвещение
Коми язык			
83	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	5	Анбур
84	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	6	Анбур
85	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	7	Анбур
86	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	8	Анбур
Физика			

87	Перышкин И.М., Иванов А.И. Физика	7	Просвещение, 3-е издание, переработанное
88	Перышкин И.М., Иванов А.И. Физика	8	Просвещение, 3-е издание, переработанное
89	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика	9	Дрофа
Химия			
90	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	8	Просвещение, 5-е издание, переработанное
91	Габриелян О.С. Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	9	Просвещение
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)			
92	Ч.1 Рудаков Д.П., Приорова Е.М., Позднякова О.В. и др. под научн. ред.Шойгу Ю.С. ч.2 Куличенко Т.В., Костюк Г.П. , Дежурный Л.И. и др. под научн. Ред. Шойгу Ю.С. Основы безопасности жизнедеятельности : 8-9 –е классы	8-9	Просвещение, 3-е издание, переработанное

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне среднего общего образования:

№	Авторы, название учебника	класс	издательство
Русский язык			
1	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень)	10-11	Просвещение
Литература			
2	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень),(в 2 частях)	10	Просвещение
3	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под редакцией Журавлева В.П. Литература (базовый уровень)	11	Просвещение
Иностранный язык			
Английский язык			
4	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	10	Просвещение
5	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	11	Просвещение
Немецкий язык			
6	Бим И.Л.Лытаева М.А. Немецкий язык	10	Просвещение

7	Бим И.Л.Лытаева М.А. Немецкий язык	11	Просвещение
Математика			
8	Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа	10-11	Просвещение
9	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: Алгебра и начала математического анализа. Геометрия (базовый и углубленный уровни)	10-11	Просвещение
10	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика. Алгебра и начала математического анализа (углубленное обучение)	10	Просвещение
11	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика.Геометрия (углубленное обучение)	10	Просвещение
12	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика. Алгебра и начала математического анализа (углубленное обучение)	11	Просвещение
13	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика.Геометрия (углубленное обучение)	11	Просвещение
Информатика и ИКТ			
14	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	10	Просвещение
15	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	10	Просвещение
16	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	11	Просвещение
17	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	11	Просвещение
История			
18	Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России.1914-1945 годы (базовый уровень)	10	Просвещение
19	Мединский В.Р., Торкунов А.В. История. История России. 1945 год- начало 21 века(базовый уровень)	11	Просвещение
20	Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1914-1945 годы(базовый уровень)	10	Просвещение
21	Мединский В.Р., Чубарьян А.О. История. Всеобщая история. 1945 год- начало 21 века.(базовый уровень)	11	Просвещение

Обществознание			
22	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень)	10	Просвещение
23	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю., / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень).	11	Просвещение
География			
24	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	10	Просвещение
25	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	11	Просвещение
Биология			
26	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	10	ИОЦ МНМОЗИНА
27	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	11	ИОЦ МНМОЗИНА
28	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./ Под ред. Пасечника В.В.	10	Просвещение
29	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. /под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. (базовый уровень)	11	Просвещение
Физика			
30	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Сотский Н.Н./ под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	10	Просвещение
31	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Чаругин В.М / под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	11	Просвещение
Химия			
32	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия (базовый уровень)	10	Просвещение
33	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия (базовый уровень)	11	Просвещение
34	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	10	Просвещение
35	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	11	Просвещение
Основы безопасности жизнедеятельности			
36	Хренников Б.О., Гололобов Н.В., Льянская Л.И., Маслов М.В., под ред. Егорова С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	10	Просвещение

37	Хренников Б.О., Гололобов Н.В., Льяная Л.И., Маслов М.В., под ред. Егорова С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	11	Просвещение
Физическая культура			
38	Лях В.И. Физическая культура (базовый уровень)	10-11	Просвещение
	Индивидуальный проект. Учебное пособие.		
39	Половкова М.В., Носов А.В., Половкова Т.В. и др. Индивидуальный проект. Учебное пособие.	10-11	Просвещение

Учебники для детей с нарушениями зрения

(для ученицы, находящейся на индивидуальном обучении):

40	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др., Русский язык. Учебное пособие. В 3 ч.	9	Просвещение
41	Босова Л. Л., Босова А. Ю., Информатика. 9 класс. Базовый уровень. Учебное пособие. В 3 ч	9	Просвещение
42	Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и др., География. 9 класс. Учебное пособие. В 3 ч	9	Просвещение
43	Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А., Физика. 9 класс. Учебное пособие. В 4 ч	9	Просвещение
44	Габриелян О. С., Остроумов И. Г., Сладков С. А., Химия. 9 класс. Базовый уровень. Учебное пособие. В 2 ч	9	Просвещение
45	Пасечник В.В., Каменский А.А. Швецов Г.Г., Гапонюк З.Г./ под ред. В.В. Пасечника, Биология. 9 класс. Учебное пособие. В 4 ч.	9	Просвещение
46	Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. и др., Литература. 9 класс. Учебное пособие. В 6 ч	9	Просвещение
47	Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и др., Математика. Алгебра. 9 класс. Базовый уровень. Учебное пособие. В 3 ч	9	Просвещение

Анализ работы библиотеки за 2024 год.

Школьная библиотека начала свою работу в конце августа – приёмка и подготовка учебников к выдаче учащимся, которые получали свой комплект индивидуально, под подпись (параллели 5-х классов педагог-библиотекарь выдавал классным руководителям). При выдаче учебников с учащимися проводились беседы о важности сохранности учебников, также в течение года педагог-библиотекарь проводил эти беседы индивидуально и в малых группах.

В течение всего учебного года проводилась внутрибиблиотечная работа – оформление библиотеки, подготовка выставок и различных мероприятий, самообразование библиотекаря осуществлялось через участие в вебинарах, очных семинарах и заседаниях МО библиотекарей как районного, так и республиканского, а также (заочно) межрегионального и всероссийского уровней.

Для пополнения фонда художественной литературы, как и в прошлом году, проводилась акция «Подари книгу библиотеке», а также этот фонд пополнялся с помощью дарителей из

группы «Помощь сельским библиотекам Русского Севера» - наша библиотека выполняет условия группы и входит в её картотеку. Благодаря этому библиотека второй год пополняется как программной, так и современной литературой, и журналами для детей и подростков.

Наиболее активных обучающихся вошли в актив библиотеки: принимали участие в подготовке книжных выставок, фотозон, подготовке и проведению игр в интеллектуально-литературном клубе «Что, где, когда?», приведению в порядок книг и учебников, оказывали помощь в подготовке библиочасов и других мероприятий, принимали участие в съёмках видеовыпусков «Библиожурнала» - за 2023-24 учебный год подготовлен выпуск «Любимые книги детства наших учителей».

Освещение деятельности библиотеки, а также работа по привлечению к чтению, как учащихся, так и их родителей велась также через группу МБОУ «СОШ» с.Визинга ВКонтакте, которая начала свою работу с 24 декабря 2021 года. Материалы в группе публиковались практически ежедневно, тематика разнообразна – юбилейные даты и интересные факты о писателях, книгах, информация о работе школьной библиотеки, онлайн-конкурсы и викторины.

Второй год на базе школьной библиотеке проводятся отборочные туры Чемпионата по чтению вслух («Страница 24»). В этом году наши обучающиеся также приняли участие в Чемпионате молодёжного чтения, организованного Молодёжной библиотекой РК, всероссийском исследовании "Что читают и о чем хотят читать современные подростки", межрегиональных проектах «Коробка культуры» и «Обмен закладками», просветительском марафоне «Семейные страницы», подготовленным Карельской национальной государственной библиотекой.

Библиотекарем была организована и проведена встреча с писателем, педагогом, лауреатом премии «Книга года: выбирают дети» Екатериной Тимашпольской, читательский марафон книг Народного писателя Республики Коми Елены Габовой (совместно с учителями Фоминой Е.В., Снигиревой Е.В. и Мильчевой О.Н.), встреча старшеклассников с этноблогером Генрихом Немчиновым в рамках его проект «Территория Коми» – в школы», для обучающихся 6-7 классов была проведена этно-викторина «По неведомым дорогам Пармы», где ребята не только могли показать свои знания, но и ознакомиться с новыми книгами о родной республике.

Наши читатели, и обучающиеся, и работники школы приняли участие в Международной акции «Читаем о блокаде», посвящённой 80-летию полного снятия блокады Ленинграда во время Вов.

Дата проведения	Название мероприятия	Количество участников	Кто проводил и где
01.09, 07.09	Экскурсии по библиотеке «Час знакомства»	5-е классы 78 чел.	Малюк А.В., библиотека
01.09 -31.10	Книжная выставка «Педагог – не звание, педагог – призвание»	5-11 170 чел.	Малюк А.В., библиотека
14.09	Библиочас «Виды информации»	5г кл. 19 чел.	Малюк А.В., библиотека
26.09	Библиочас-игра «Книга-друг человека»	5б кл. 20 чел.	Малюк А.В. библиотека
02.10	Обзорные беседы у выставки книг «Педагог не звание, педагог – призвание»	8г, 8б 41 чел.	Малюк А.В., библиотека
03.10	Практическое занятие «Книги о родном крае»	5г 20 чел.	Малюк А.В. библиотека

01.10-30.10	Презентация книг с выставки «Современные писатели-подросткам»	5-9 117 чел.	Малюк А.В. библиотека
07.10	Творческая встреча с писателем Е.Б.Тимашпольской (г.Москва) –	2-11 кл. 42 чел. (обучающиеся и родители)	Малюк А.В. совместно с детской центральной районной библиотекой
12.10	Открытая межрегиональная игра в литературно-интеллектуальном клубе «Что, где, когда?»	7-11, педагоги 17 чел.	Малюк А.В., библиотека
17.10	Отборочный тур республиканского Чемпионата молодёжного чтения «Читаем наших»	8-11 кл. 16 чел	Малюк А.В. библиотека
20.10 -31.11	Участие в исследовании «Что читают и о чём хотят читать современные подростки» электронного журнала «Чтение – детям»	6-11 кл 84 чел.	Малюк А.В., медiateка
20.10	Обзор новинок библиотеки	8д 15 чел	Малюк А.В., библиотека
22.10 – 04.11	Работа по созданию нового видеовыпуска библиожурнала «Любимые книги детства наших учителей»	7-9 кл. 23 чел	Малюк А.В., актив библиотеки совместно с кружком «Школьные медиа» (руководитель - Кальматкина Л.М
08.11	Обзорная беседа «Новинки Коми республиканской типографии»	5д 16 чел.	Малюк А.В., библиотека
13.11 – 24.11	Книжная выставка «Все - разные, все – равные» (ко Дню толерантности)	5-11 76 чел.	Малюк А.В.
13.11	Библиочас «Толерантность. Что это?» Обзор книжной выставки	6в 22 чел.	Малюк А.В., библиотека
13.11 – 31.11	Книжная выставка «Сделай себя сам» (книги по психологии и саморазвитию для подростков)	6-11 56 чел.	Малюк А.В., библиотека
16.11, 27.11	Мастер-классы по изготовлению книжных закладок (в рамках открытых сетевых проектов «Коробка культуры» и «Обмен закладками»)	5д и 7а 45 чел.	Малюк А.В., библиотека

17.11 – 25.11	Книжная выставка к 100-летию В.П.Астафьева. Беседы о творчестве В.П.Астафьева, громкие чтения рассказа «Стрижонок Скрип»	5б и 5в кл. 36 чел.	Малюк А.В., библиотека
20.11 – 20.12	Книжная выставка «Любимые книги детства наших учителей»	5-11 75 чел.	Малюк А.В., библиотека
28.11	Участие в общероссийской акции Военно-патриотический диктант»	10-11 кл 19 чел.	Пыстина Е.С. Малюк А.В.
01.11- 28.11	Участие в открытом межрегиональном открытом сетевом проекте «Коробка культуры»	7а 25 чел.	Малюк А.В. Панина М.М. Пыстина В.В.
27.11.2023- 13.01.2024	Участие в межрегиональном открытом сетевом проекте «Обмен закладками»	5д 22 чел.	Малюк А.В., Мильчева О.Н.
10.12.2023 – 15.01.2024	Книжные выставки «Зимние чтения», «Рождественское чудо»	64 чел.	Малюк А.В., библиотека
Дата проведения	Название мероприятия	Количество участников	Кто проводил и где
23.01 -31.01 25.01-31.01 24.01 26.01 – 28.01 29.01	Цикл мероприятий к 80-летию полного снятия блокады Ленинграда: - Книжная выставка «Читаем о блокаде» (7б, 8е), беседы малыми группами у выставки и громкие чтения отрывков из книг; - Выставка творческих работ учащихся 7б, 8е и 10м классов; - Литературная гостиная «Библиотеки во время блокады Ленинграда»; - Участие в V Международной сетевой акции «Читаем о блокаде» («видео чтения» отрывков из книг Э.Фоняковой «Хлеб той зимы» и Л.Никольской «Должна остаться живой»); - Беседа «Библиотеки во время блокады Ленинграда», громкое чтение рассказа Ю.Яковлева «Девочки с Васильевского острова»	103 чел., из них: 55 чел. (5-11 кл) 21чел. 8 чел. (4-6 кл.) 5 чел. (4-8 кл.)	Малюк А.В., библиотека - совместно с Мильчевой О.Н. Выставочный зал детских работ - совместно с объединением «Почемучки» (РЦДТ, рук. Збицкая Е.А.) - совместно с объединением «Почемучки» (РЦДТ, рук. Збицкая Е.А.)

		14 чел. (10кл.)	-Малюк А.В., библиотека
05.02 – 16.02	Книжная выставка ко Дню Российской науки и 300-летию Российской Академии наук.	85 чел. (5-11 кл.)	Малюк А.В., библиотека
16.02	Презентация сборника Н.В.Усенко «Дары Уссурийской тайги» (подарок от партнёров по проекту «Коробка культуры»).	18чел (7а)	Малюк А.В., библиотека
22.02, 26.02 27.02 04.03	Этновикторина по станциям ко Дню родного языка «Дорогами Пармы»	79 чел. (6-9 кл.)	Малюк А.В. библиотека
27.02	Отборочный тур (школьный этап) общероссийского Чемпионата по чтению вслух «Страница 24»	9 чел.	Малюк А.В., библиотека
01.03-31.05	Книжная выставка «Моё село – земли родной частица (к 95-летию Сысольского района). Обзоры книг с выставки (малыми группами)	44 чел. 5-11 кл	Малюк А.В. библиотека
01.03-31.03	Читательских марафон «Читаем книги Е.Габовой: - Книжная выставка произведений Е.Габовой для подростков «Просто про любовь». Групповые беседы, обзор и громкие чтения книг с выставки.	88 чел. (5-8 кл.)	Малюк А.В. библиотека
01.04 -15.04	Конкурс творческих работ по произведениям Е.Габовой. Выставка лучших работ, создание подарочного альбома для писателя. - Игра «Книжные детективы»	96 чел. (5-7 кл.) 24 чел. (7а)	Малюк А.В., Мильчева О.Н., библиотека, выставочный зал Малюк А.В., библиотека
04.05 – 22.06	Книжная выставка «Страницы истории о Великой Отечественной войне»	43чел. (5-11)	Малюк А.В., библиотека
01.05 – 30.09	Книжная выставка «Два поэта. Переключка судеб» (к 225-летию А.С.Пушкина и 185-летию И.А.Куратова)		Малюк А.В. библиотека

17.04	Встреча с этноблогером Г.Немчиновым в рамках проекта «Территория Коми – в школы»	86 чел. (8а,8г,8з,9з,11а,11м)	Малюк А.В.,
22.04, 23.04, 25.04	Участие в просветительском марафоне «Семейные страницы» (организатор – Национальная библиотека Республики Карелия)	39 чел. (5а, 7б, 10м)	Малюк А.В., библиотека
21.05	Интеллектуальный квиз «Игры разума»	12 чел. (10м)	Малюк А.В., библиотека

В целом работа библиотеки шла по плану, с небольшими корректировками. Проводились мероприятия краеведческой направленности, патриотической, общеинтеллектуальной и др., но все они были направлены на повышение читательской и информационной культуры школьников. Беседы о чтении и книгах проводятся регулярно, не только массово, но и малыми группами и индивидуально.

Анализ работы школьной библиотеки за 2023-2024 год (здание №2)

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке оформлялись разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Подбирая материал к этим выставкам, старались раскрыть тему выставки полнее, качественнее, привлекательнее для читателей. Такими выставками пользуются не только учащиеся, но и классные руководители для подготовки классных часов уроков и других мероприятий.

Книжные и книжно-информационные выставки в библиотеке начальной школы:

- «Книги о школе»;
- «1 сентября – День знаний» (информационный стенд);
- «Моя ВООБРАЗИЛИЯ» (к юбилею детского писателя и переводчика Б.Заходера);
- «Осенние предпоЧтения» (фотозона);
- «С днём учителя!» (стенд-поздравление);
- «Животные – герои книг» (к Международному дню животных);
- «Каникулы вместе с Книгой» (периоды перед каникулами);
- «Николай Николаевич Носов» (к юбилею детского писателя);
- «21 ноября – Всемирный день приветствия» (информационный стенд);
- «Знакомьтесь, новые книги!» (книги издательств: АУ РК «Редакция журнала «Радуга», ООО «Коми республиканская типография», «Эском»);
- «Где это видано, где это слыхано» (к юбилею В. Ю. Драгунского);
- «Книга в сказку нас зовет, на пороге Новый год!»;
- «11 января – День заповедников и национальных парков» (книжно-информационная выставка);
- «Веселая котовасия, или Не тьяни кота за хвост!» (1 марта – Международный день кошек);
- «8 марта – Международный женский день»;
- «Книги-юбиляры 2024 года»;
- «1 апреля – Всемирный день птиц» книжная выставка и игра-кроссворд по книге;
- «2 апреля – Международный день детской книги»;
- «12 апреля – День космонавтики» (книжно-информационный стенд);
- «22 апреля – Международный день Земли» (книжно-информационный стенд);

- «Они сражались за Родину» (ко Дню Победы);
- «Читаем всей семьей».

В библиотеке проводятся различные формы работы с книгой: чтение вслух, викторины, обзоры литературы, презентации, выставки, литературные игры, просмотр диафильмов по художественным произведениям – они продолжают оставаться любимыми и популярными у учащихся, просмотр буктрейлеров о книгах и творчестве писателей. Ведётся работа по нравственному и экологическому воспитанию: беседы, выставки и игры. Работа с библиотечным фондом ведётся в течение всего года.

Учащимся очень понравилась серия уроков-обсуждений с презентациями и громкими чтениями, викторины к юбилейным и праздничным датам:

- «Наш веселый зоопарк» (к Международному дню животных) – 1 классы;
- «Моя ВООБРАЗИЛИЯ: Борис Заходер» - 2-3 классы;
- «Николай Носов» - 3 классы;
- «Всемирный день приветствия» - 2 класс;
- «Как появилась буква Ё» - 2 класс;
- «Где это видано, где это слыхано»: Виктор Драгунский» – 2-3 классы;
- «Все любят сказки» - 1 класс;
- «Уральские сказы Павла Бажова» - 1 - 2 классы;
- «Международный женский день» - 3 класс;
- «Добрые сказки Елены Габовой» – 2 класс;
- «Лесной сказочник Виталий Бианки» - 1-2 классы;
- «Семейные традиции - 2024» - 4 класс.

В этом году библиотека приняла участие в XV Международной акции «Читаем книги о ВОВ детям – 2024»: с учащимися 3 класса читали по ролям и обсуждали замечательный рассказ Анны Жаровой «Блокадница».

Для учащихся 4-х классов с прошлого учебного года успешно введён цикл литературных часов «Коми писатели – детям» и «Русские писатели – детям». Учителя, а также учащиеся, охотно сотрудничали с библиотекой.

Вначале прошел анализ имеющейся в библиотеке литературы. Произведение должно было соответствовать возрасту читателя, а также количество книг должно было быть достаточным для учащихся класса, до 90% от требуемого на класс количества. Остальным учащимся, которым не хватало книг, можно было обратиться в центральную детскую библиотеку. Получился такой список книг для чтения: С. Аксаков «Аленький цветочек», А. Гайдар «Тимур и его команда», А. Гайдар «Чук и Гек», Н. Носов «Веселая семейка», А. Волков «Волшебник Изумрудного города». Н. Рыжова «Необыкновенная экспедиция, или в гости к опасным растениям», Е. Габова «Гришуня на планете лохматиков». Далее договаривались с классными руководителями о выборе книги из списка. Ребятам на чтение произведения давалось от 3 недель до месяца. В завершение в библиотеке проходила литературная «битва». Эти литературные часы, самое главное, понравились ребятам. И каждое следующее задаваемое произведение читали с растущей охотой.

- «Коми писатели – детям: Наталья Рыжова» (по книге «Необыкновенная экспедиция») – 4г;
- «Русские писатели – детям: Сергей Аксаков» - 4г,4в, 4а;
- Коми писатели – детям: Елена Габова» (по повести-сказке «Гришуня на планете Лохматиков» - 4в, 4г;
- «Русские писатели – детям: Аркадий Гайдар» (по книге «Тимур и его команда») – 4б, 4д;
- «Русские писатели – детям: Аркадий Гайдар» (по книге «Чук и Гек») – 4а, 4г.

Ведётся работа по истории своей большой и малой Родины. В библиотеке начальной школы были оформлены книжные выставки «Страницы истории нашей Родины» и «Они сражались за Родину», чрезвычайно популярные среди учащихся.

Через разнообразные формы библиотечной работы подрастающее поколение знакомилось с творчеством писателей Коми края: действовала постоянная мини-выставка «Писатели Коми – детям», игровой уголок «Чукорт гут-гаг. Собери насекомых» по журналу «Би Кинь», «Знакомьтесь, новые книги» (новинки краеведческой направленности); прошли литературные часы о писателях Республики Коми.

Библиотека активно способствует эстетическому воспитанию обучающихся. Весь год в библиотеке выставлялись репродукции картин русских и зарубежных художников на тему времени года.

Повышение информационной культуры – важная задача библиотеки. С учащимися проводились библиотечные уроки:

- «Знакомство с библиотекой» - 1 классы;
- «Книга – твой друг» – 1-е классы;
- «В мире журналов» – 2 классы;
- «Самые умные книги» - 3 классы;
- «Закладка-помощница» мастер-класс – 3 класс.

Также был разработан буклет «Инклюзивное образование. Список литературы».

Работа с учебным фондом.

Фонд учебников находится в закрытом доступе. На основании Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном учреждении, на 2023 – 2024 учебный год разработан школьный перечень учебников по каждому предмету. Совместно с администрацией школы и учителями – предметниками составлен заказ учебников на 2024 – 2025 учебный год. Приём и техническая обработка поступивших изданий проводится согласно действующим документам, все издания заносятся в учётные документы библиотеки. Учебники выдаются классным руководителям по спискам классов. Каждый учащийся, получивший учебники, (кроме учащихся 1-х классов) расписывается в их получении и несёт ответственность за их сохранность. За получение учебников учащимися 1 классов расписываются их родители.

Рейды по проверке сохранности учебников проводятся в классах в 1 и 4 четвертях. Проводятся беседы с учащимися о сохранности учебников. Результаты проверки доводятся до классных руководителей и родителей, а также завучей по учебной работе. Сбор учебников в конце учебного года осуществляет лично библиотекарь. В целом фонд учебников находится в хорошем и удовлетворительном состоянии.

В конце мая проводится сбор учебников учащихся 1-8 и 10 классов, в июне – 9 и 11 классов, в конце августа - начале сентября – выдача учебников на следующий учебный год. Для учащихся 9-х, 11-х классов и для учащихся, выбывающих из школы, оформляются обходные листы.

Проводится инвентаризация и ремонт учебного фонда, списание устаревших и испорченных учебников.

Невостребованные на учебный год учебники хранятся в хранилище для учебников.

Проблемы:

- Отсутствие современной литературы в библиотеке начальной школы;
- Отсутствие подписки на периодические издания;

Из-за отсутствия материальных средств с 2018 года школой не оформляется подписка на периодические издания.

Из года в год ветшает фонд художественной и научно-популярной литературы. Методическая литература тоже устарела. Средств на обновление фонда выделяется очень мало. Одной из острых проблем является недостаточное количество в фонде библиотеки книг современных писателей. В этом учебном году в основном в

библиотеку поступали: 1. Книги, выпускаемые коми книжными издательствами 2. Книги и журналы, подаренные читателями – участниками ежегодной акции «Подари книгу библиотеке» ко дню книгодарения (14 февраля)

3. Книги, присылаемые дарителями сообщества «Помощь сельским библиотекам Русского Севера».

Всё это не решает основную проблему школьной библиотеки – отсутствие финансирования для ежегодного обновления фонда художественной литературы и периодических изданий

- Нет компьютеров для учащихся и учителей с целью использования ЭОР в библиотеке начальной школы.

Задачи на следующий учебный год:

- Подключиться к государственным информационным ресурсам (НЭБ).
- Создать электронный каталог и базы электронных образовательных ресурсов (ЭОР).
- Обеспечить учащихся учебниками на 100%.
- Работать с учащимися и педагогами по повышению информационной культуры.
- Продолжать работу по привлечению к чтению, воспитанию культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;
- Участвовать в республиканских, всероссийских и международных конкурсах и проектах, связанных с чтением и поиском информации.
- Организовывать конкурсы для учащихся и педагогов с целью популяризации чтения.
- Продолжить работу по реализации разработанного в 2021 году проекта «Творческие встречи с писателями как эффективный метод повышения интереса к чтению».

Задачи на следующий учебный год:

- Подключиться к государственным информационным ресурсам (НЭБ).
- Создать электронных каталогов и базы электронных образовательных ресурсов (ЭОР).
- Обеспечить учащихся учебниками на 100%.
- Ввести новый курс «Основы информационной культуры школьников» для учащихся 5-9-х классов.
- Работать с учащимися и педагогами по повышению информационной культуры.
- Продолжать работу по привлечению к чтению, воспитанию культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;
- Участвовать в республиканских, всероссийских и международных конкурсах и проектах, связанных с чтением и поиском информации.
- Организовывать конкурсы для учащихся и педагогов с целью популяризации чтения.
- Продолжить работу по реализации разработанного в 2021 году проекта «Творческие встречи с писателями как эффективный метод повышения интереса к чтению».

МБОУ «СОШ» с.Визинга сегодня расположена в 2-х зданиях: 3-х этажное кирпичное здание школы №1(Мира 11), трехэтажное кирпичное здание школы №2(Школьная 5), осуществляется эксплуатация помещений зданий, используется материально-техническая база школы, его кадровые, учебно-методические и иные ресурсы для реализации образовательных программ.

В здании №2 по ул.Школьная 5, оборудовано 23 кабинета, из них 2 кабинета иностранных языков, один методический кабинет. Имеется 1 спортзал, зал ЛФК и хореографии. Столовая на 120 мест. В 22 кабинетах установлены проекторы.

В здании №1 по ул.Мира 11, имеется 2 кабинета информатики (№201, №202 с лаборантскими) на 20 рабочих мест. В 24 учебных кабинетах установлены сенсорные панели.

В здании имеется 3 спортивных зала для занятий физкультурой. Из них кабинетов:

- кабинет музыки – 1;
- кабинет ИЗО – 1;
- кабинет ОБЖ – 1;
- кабинет физики – 2;
- русского языка и литературы – 5;
- коми языка и литературы – 3;
- математики – 5;
- информатики – 2;
- истории и обществознания – 2;
- географии – 1;
- биологии – 1;
- химии – 1;
- иностранного языка – 5;
- технологии: обработки металла и деревообработки – 2;
- школьный музей – 1;
- тренажерный зал с мягким покрытием;
- спортивный зал – 2.

Лабораторные работы по физике, химии проводятся как демонстрационные эксперименты.

Помимо классных комнат отдельные помещения предоставлены для:

- стоматологического кабинета(ул.Школьная 5);
- кабинета медицинской сестры(ул.Школьная 5);
- медицинский блок из 4 помещений(ул.Мира 11);
- физической культуры (хранение спортивного инвентаря, лыжная база);
- актовый зал, медатека, библиотека;
- кабинета директора с приемной – 1;
- заместители директора по УР, ВР, кадровой работе, социальный педагог и педагог психолог, педагоги-организаторы, логопеда – 12;

Школа имеет столовую на 200 посадочных мест.

Горячее питание получают 86% обучающихся.

100 % детей уровня начального общего образования питаются организованно. Бракераж готовых блюд осуществляется регулярно работниками школы в соответствии с приказом по школе.

Качество приготовления пищи хорошее. Меню разнообразное.

Спортивные залы находятся на 2 этаже здания №1, и в здании №2 на первом этаже.

Школа в соответствии с запросами учителей физкультуры обеспечивает учебный предмет всем необходимым.

Оборудование спортивного зала:

В спортивном зале оборудованы	К разделу "легкая атлетика"	Спортивные игры	На стадионе оборудованы
волейбольные площадки; 16 пролетов гимнастической стенки; волейбольные сетки;	15 секундомеров; эстафетные палочки; песочные часы; 20 мячей для метания;	мячи баскетбольные; мячи волейбольные; мячи футбольные; сетка для волейбола; шахматы; шашки.	Волейбольная площадка; Баскетбольная площадка; Футбольная площадка.

25 гимнастических матов; доска подкидная; 12 скамеек гимнастических; 30 скакалок; 20 мячей малых; 20 обручей гимнастических; канат гимнастический.	20 мячей для метания (150 гр.); рулетка большая; рулетка малая.		
--	---	--	--

Материально-техническое оснащение ОУ является особой заботой администрации.

За школой закреплены 2 земельных участка, не имеет ограждения участок только у здания №2 по улице Школьная, дом №5, территория вокруг зданий достаточно озеленена. На участке имеется 3 спортивные площадки;

В течение учебного года и в летний период осуществляется текущий косметический ремонт в классах и местах общего пользования. В классах преобладают светло-зеленого и голубого оттенков тона, в большинстве кабинетов полы покрыты линолеумом, во всех классах(Школьная 5) полы окрашены.

В имеющихся в школе помещениях созданы необходимые условия для организации учебно-воспитательного процесса, активного отдыха, питания, оздоровления детей.

Каждый школьник обеспечен рабочим местом в соответствии с нормативами. В школе соблюдается воздушно-тепловой режим, питьевой режим, влажная уборка помещений, освещенность в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами.

Школа в основном соответствует требованиям пожарной безопасности. Все здания и помещения (в соответствии с требованиями) укомплектованы огнетушителями в достаточном количестве, запасные выходы поддерживаются в состоянии противопожарной безопасности.

За школой закреплены медицинские работники ЦРБ, под наблюдением которых находятся соматически ослабленные дети, а также дети, предрасположенные к патологическим реакциям на перегрузки.

Администрацией школы отслеживается выполнение санитарно-гигиенических условий в целом по школе, правил ТБ на уроках химии, биологии, физики, физической культуры, технологии.

Результаты самообследования деятельности школы за 2024 учебный год позволяют сделать выводы:

1. Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования повысилась на 0,5%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования повысилась на 1,4%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования остается стабильно высокой.

Качество знания на уровне общего начального образования снизилось на 0,5%. Качество знания на уровне основного общего образования снизилось на 1%. По сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования повысилось на 5,7%.

Наблюдается снижение количества отличников в начальном звене, в среднем звене количество отличников возросло, в старшем звене количество отличников увеличилось

4. Количество учащихся, получивших аттестат с отличием увеличилось. 4 человека получили аттестат с отличием.

2. Результаты ВПР по предметам показывают, что общеобразовательная подготовка обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и общеобразовательная подготовка обучающихся 11-х классов в соответствии с требованиями ФГОС в основном на допустимом уровне, качество знаний среднее.

3. Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя. В 2024 году курсы повышения квалификации прошли 43 педагога. Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе: открытые уроки, самообразование, индивидуальная работа с учителем, консультации, семинары, взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

4. Материально-техническое обеспечение и медико-социальные условия можно считать качественными, удовлетворяющими требованиям. Материально-техническая база соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам. 100 % обучающихся обеспечены учебниками.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

- Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Совершенствование работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению способных и одарённых учащихся и работы со слабоуспевающими учащимися.
- Совершенствование педагогического мастерства учителей, воспитателей.
- Продолжение работы по повышению качества проведения учебных занятий педагогами на основе активного внедрения в учебно-воспитательный процесс современных педагогических технологий.
- Внедрение Программы воспитания.
- Продолжение работы по совершенствованию школьной системы воспитания: формирование у учащихся толерантности, нравственных и патриотических качеств, гражданского самосознания, духовности, активной жизненной позиции.
- Укрепление материально-технической базы школы.