

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с.Визинга

(полное наименование образовательной организации)

(МБОУ «СОШ» с.Визинга)

(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО

Педагогический совет

УТВЕРЖДАЮ

директор

(протокол № 9 21.03.2024г.)

(подпись)

Паршукова Г.В.

(Ф. И. О.)

21.03.2024г.

(дата)

Отчет о результатах самообследования
за 2023 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Визинга
Руководитель	Паршукова Галина Валерьевна
Адрес организации	ул. Мира, д.11
Телефон, факс	88213191880
Адрес электронной почты	sch_vis@edu.rkomi.ru
Учредитель	Администрация МР «Сысольский»
Дата создания	1930 год (дата создания средней школы)
Лицензия	№1911-О, от 15 февраля 2021 года (бессрочно)
Свидетельство о государственной аккредитации	№560-О, от 29 ноября 2022 года (бессрочно)

II. Оценка образовательной деятельности

Динамика успеваемости учащихся по всем предметам учебного плана

Уровень успеваемости	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1-4 класс	98,6%	98%	97,5%
5-9 класс	93,8%	97,9%	97,6%
10-11 класс	89,2%	89,6%	100%

Динамика качества знания учащихся по всем предметам учебного плана

Качество знания	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1-4 класс	57,1%	59,5%	59,5%
5-9 класс	36,2%	37,3%	38,0%
10-11 класс	35,1%	44,8%	48,3%
итого	42,8%	45,9%	46,6%

Динамика количества отличников и получивших аттестат с отличием

учащиеся	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
отличники	31 1-4 кл. – 15; 5-9 кл. – 10; 10-11 кл. – 6	25 1-4 кл. – 10; 5-9 кл. – 11; 10-11 кл. – 4.	33 1-4 кл. – 15; 5-9 кл. – 15; 10-11 кл. – 3.	34 1-4 кл. – 17; 5-9 кл. – 15; 10-11 кл. – 2.
Аттестат с отличием	1. Савенкова Арина 11Е 2. Токарев Александр 11 М 3. Шагабудинов Владислав 11М, 4. Пунегов Александр 11М 5. Дикоева Любовь 11Е 6. Татьянкина Алина 9З	1. Аврамова Виктория, 9 «З», 2. Делков Ярослав, 9 «З», 3. Рогова Наталья, 9 «З», 4. Бажукова Алена, 11 «Е», 5. Мильчева Ульяна, 11 «Е», 6. Богданова Валерия, 11 «Е».	Митюшева Анжела, 9 «З»	Старцев Виталий, 9 «Б»
Медалисты	1. Савенкова Арина 11Е – золотая 2. Токарев Александр 11 М – золотая 3. Шагабудинов Владислав	1. Бажукова Алена, 11 «Е» – золотая медаль 2. Мильчева Ульяна, 11 «Е» – золотая медаль	Татьянкина Алина Максимовна, 11 «Е» – золотая медаль	-

	11М – золотая 4. Пунегов Александр 11М 5. Дикоева Любовь 11Е – серебряная	3.Богданова Валерия, 11 «Е» – серебряная медаль		
--	--	---	--	--

Вывод: количество отличников возросло. Аттестат с отличием получил один учащийся. Золотых медалей нет. Количество медалистов снизилось.

Выводы	Возможные пути решения	Целевые задачи	
<p>1. Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования снизилась на 0,5%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования снизилась на 0,3%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования повысилась на 10,4%.</p> <p>2. Качество знания на уровне начального образования осталось на прежнем уровне. Качество знания на уровне основного общего образования повысилось на 0,7%. По</p>	<p>1. Организовать взаимодействие с предметными ШМО и учителями по работе с детьми с низкой учебной мотивацией.</p> <p>2. Продолжить администрации школы работу по организации персонального контроля, индивидуальную работу с неуспевающими и слабоуспевающими учениками.</p>	<p>3. Учителям организовать индивидуальные занятия с учащимися, имеющими одну «3» и «4» и не успевающими по предметам учениками.</p>	<p>1. Повысить успеваемость учащихся. Для этого организовать взаимодействие предметных ШМО по работе с детьми с низкой учебной мотивацией.</p> <p>2. Повысить качество знаний учащихся в целом по школе.</p> <p>3. Увеличить количество отличников, лучших, для этого учителям проводить индивидуальную работу с мотивированными учениками.</p> <p>4. Снизить количество учащихся, имеющих одну «3», для этого организовать взаимодействие классных руководителей и учителей-предметников, учителям проводить индивидуальную работу с такими учащимися.</p> <p>5. Сократить количество обучающихся, не успевающих по предметам, для этого учителям проводить индивидуальную работу с неуспевающими и слабоуспевающими учениками.</p> <p>6. Повысить количество учащихся, получивших</p>

<p>сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования повысилось на 3,5%.</p> <p>3. Наблюдается увеличение количества отличников в начальном звене.</p> <p>4. Аттестат с отличием получил 1 учащийся</p> <p>Таким образом, целевые задачи по повышению качества знаний в 2023 учебном году осуществлены в полной мере. Несмотря на то, что качество знания учащихся по школе возросло, снизилось количество учащихся, получивших аттестат с отличием. Количество медалистов также снизилось.</p>			<p>аттестат с отличием, количество медалистов.</p>
--	--	--	--

Всероссийские проверочные работы по предметам

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодёжной политики Республики Коми № 871 от 29.12.2022 г. «Об участии Республики Коми в мониторинге качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году» в марте - мае 2023 г. в 4-х - 8-х, 11 классах проведены всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по 37-ми предметам инвариантной части учебного плана: в 4-х классах по математике, русскому языку, окружающему миру; в 5-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии; в 6-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию; в 7-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, физике, английскому языку, немецкому языку; в 8-х классах по математике, русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, химии, физике; в 11-х классах по географии, истории, химии, физике, биологии, английскому языку, немецкому языку. ВПР в параллелях 6 - 8 классов кроме русского языка и математики проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Проведён анализ результатов ВПР на основе информационно-аналитических материалов, представленных Федеральной информационной системой оценки качества образования (далее - ФИС ОКО).

Результаты ВПР в 4-х классах

Статистика по отметкам 2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %				Статистика по отметкам в %		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Математика	89	0	20	58	21	13	60	27
Русский язык	90	1	37	52	10	16	69	16
Окружающий мир	85	0	29	55	15	19	64	18

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по русскому языку:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
4 «а»	Анточ Л.В.	16	0	7	9	0	100%	43,75%	48,25%	3,44
4 «б»	Сидорук А.А.	17	0	9	8	0	100%	52,94%	50,82%	3,53
4 «в»	Соколова Н.О.	19	3	6	9	1	95%	47,37%	53,89%	3,58
4 «г»	Сажина А.В.	18	1	13	4	0	100%	77,78%	59,78%	3,83
4 «д»	Рочева Т.В.	20	5	12	3	0	100%	85%	68,80%	4,1
итого		90	9	47	33	1	99%	62%	57%	3,7

Процент качества знаний по русскому языку по параллели составил 62%, процент общей успеваемости 99%, уровень обученности 57%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 1 учащихся (1%)

Недостаточными являются умения

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста. (6)
- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста. (7)
- умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (15.1)
- уметь на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (15.2).

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по математике:

клас с	учитель	Выпол- няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость	Качес- тво	Обучен -ность	Средн ий балл
4 «а»	Анточ Л.В.	16	3	9	4	-	100%	75%	63,75%	3,94
4 «б»	Сидорук А.А.	17	1	12	4	-	100%	76,47%	59,53%	3,82
4 «в»	Соколова Н.О.	19	2	10	7	-	100%	63,16 %	57,47%	3,74
4 «г»	Сажина А.В.	17	6	10	1	-	100%	94,12%	75,06%	4,29
4 «д»	Рочева Т.В.	20	7	11	2	-	100%	90%	73,8%	4,25
итого		89	19	52	18	-	100%	79,78%	66,02%	4,01

Процент качества знаний по математике по параллели составил 68%, процент общей успеваемости 99%, уровень обученности 67%, средний балл составил 3,98, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности. Не справились с заданиями 1 учащихся (1%)

Недостаточными являются умения:

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и

пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)(4)

- умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (5.2)
- решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия. (8)
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). (9(2))
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию. (10); Решать задачи в 3–4 действия. (12)

Результаты проверочных работ за курс начального общего образования по окружающему миру:

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
4 «а»	Анточ Л.В.	16	2	3	11	0	100%	31,25%	49,25%	3,44
4 «б»	Сидорук А.А.	17	0	14	3	0	100%	82,25%	59,06%	3,82
4 «в»	Соколова Н.О.	16	0	9	7	0	100%	56,25%	51,75%	3,56
4 «г»	Сажина А.В.	18	6	10	2	0	100%	88,89%	72,89%	4,22
4 «д»	Рочева Т.В.	18	5	11	2	0	100%	88,89%	70,89%	4,17
итого		85	13	47	25	0	100%	70,59%	61,27%	3,86

Процент качества знаний по курсу окружающий мир по параллели составил 71%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 61%, средний балл составил 3,86, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 4-х классов, допустимом уровне обученности.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Математика	4	38	36	
	5,1	58		
	5,2	36	33	
	8	43	37	
	9,1	58		
	9,2	33	38	47
	10	39	33	
	12	0	0	0
Русский язык	6	36	38	50
	7	49		
	8	57		
	9	58		
	11	52	48	
	15,1	44	44	
	15,2	37	49	
Окружающий мир	3,1	48	53	
	6,2	36	40	
	6,3	22	21	58
	7,2	49	51	
	9,3	53		
	10.2К1	58	57	
	10.2К2	39	43	
	10.2К3	41	43	

Вывод: У участников группы баллов «5» процент выполнения заданий по математике ниже 59 % по двум заданиям, в задании 12 нулевой процент выполнения. У участников группы баллов «4» процент выполнения по окружающему миру в семи заданиях из восьми ниже 58 %.

Результаты ВПР в 5-х классах

Статистика по отметкам 2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Математика	85	0	31	51	19	9	76	14
Русский язык	88	1	36	53	9	7	86	7
Биология	88	2	42	44	11	7	76	16
История	91	10	40	43	8	67	29	4

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успешность %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

5 «А»	Лушкова О.А.	25	2	15	8	0	100	68,0	57,9	3,8
5 «Б»	Лапшина В.В.	21	1	9	10	1	95,2	47,6	50,0	3,5
5 «В»	Брылякова О.Г.	23	1	10	12	0	100	47,8	50,9	3,5
5 «Д»	Беляева О.Ж.	19	4	13	2	0	100	89,5	68,6	4,1
Итого		88	8	47	32	1	98,9	62,5	56,5	3,7

Процент качества знаний по курсу русский язык по параллели составил 63%, процент общей успеваемости 99%, уровень обученности 56%, средний балл составил 3,7, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности.

Результаты проверочных работ по **математике** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Тутринова И.Ю.	24	3	16	5	0	100	79,2	62,7	3,9
5 «Б»	Гнатик Ю.С.	21	6	9	6	0	100	71,4	66,3	4
5 «В»	Слаутина Т.А./Старцева А.С.	21	2	9	10	0	100	52,4	54,1	3,6
5 «Д»	Тутринова И.Ю.	19	3	11	5	0	100	73,7	62,3	3,9
Итого		85	14	45	26	0	100	62,5	61,4	3,9

На оптимальном 100%-м уровне успеваемость во всех четырех классах. На высоком уровне качественная успеваемость в 5 А – 79,17%, в 5 Б – 71,43%, в 5 Д – 73,68%, на среднем уровне в 5 В – 52,38%. На допустимом уровне обученность во всех четырех классах: 5 А – 62,67%, 5 Б – 66,29%, 5 В – 54,1%, 5 Д – 62,32%. Средний балл составил: 5 А – 3,9, 5 Б – 4, 5 В – 3,6, 5 Д – 3,9 балла.

Результаты проверочных работ по **биологии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Морозова	25	5	11	9	0	100%	64%	61%	3,8
5 «б»	И.А.	19	0	11	8	0	100%	58%	52%	3,6

5 «в»	23	2	7	12	2	91%	39%	48%	3,4
5 «д»	21	3	10	8	0	100%	62%	58%	3,8
итого	88	10	39	37	2	98%	56%	55%	3,6

Процент качества знаний составил 56%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 55%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Пунегова	25	1	12	9	3	88%	52%	49%	3,4
5 «б»	Е.В.	22	1	6	12	3	86%	32%	44%	3,2
5 «в»	Анточ С.В.	23	2	9	10	2	91%	48%	51%	3,5
5 «д»		21	3	12	5	1	95%	71%	60%	3,8
итого		91	7	39	36	9	90%	51%	51%	3,5

Процент качества знаний составил 51%, процент общей успеваемости 90%, процент обученности 51%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К1	51	56	
	2К3	50		
	2К4	51	56	
	7,2	48		
	8	57		
Математика	3	30	46	50
	7	44		50
	9	27	52	
	11	43		
Биология	1,3	57	57	
	2,2	23	28	
	4,2	22	23	
	7,1	56		
	7,2	33	41	
	10К2	53	54	
	10К3	18	23	50
История	1	57		
	3	48		
	4	40	44	

	6	27	41	57
	7	46		

Вывод: У участников группы баллов «4» процент выполнения шести заданий из семи по биологии ниже 59 %, по математике – двух из четырех, по истории – трех из пяти.

Результаты ВПР в 6-х классах

Статистика по отметкам 2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Русский язык	79	0	53	33	14	3	91	6
Математика	81	0	63	35	3	27	68	5
Биология	42	2	72	21	5	14	81	5
История	39	0	72	26	3	21	79	0
География	40	3	43	48	8	10	58	32
Обществознание	42	14	57	29	0	86	14	0

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	24	5	13	6	0	100	75,0	64,5	4,0
6 «Б»	Каракчиева С.А.	19	3	4	12	0	100	36,8	52,0	3,5
6 «В»	Лапшина В.В.	19	1	2	16	0	100	15,8	42,3	3,2
6 «Г»	Расова Л.А.	17	2	7	8	0	100	52,9	55,1	3,6
Итого		79	11	26	42	0	100	46,8	54,1	3,6

Процент качества знаний по курсу русский язык по параллели составил 47%, процент общей успеваемости 100%, уровень обученности 54%, средний балл составил 3,6, что свидетельствует об оптимальном уровне успеваемости учащихся 5-х классов, допустимом уровне обученности.

Результаты проверочных работ по математике по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Гнатик Ю.С.	24	1	10	13	0	100	45,83	50,33	3,5
6 «Б»	Пахомова Л.Я.	17	0	6	11	0	100	35,29	45,88	3,4
6 «В»	Окатова О.В.	22	1	9	12	0	100	45,45	50,36	3,5

6 «Г»	Гнатик Ю.С.	18	0	3	15	0	100	16,67	40,67	3,2
Итого		81	2	28	51	0	100	100	37,04	47,26

При оптимальном 100%-м уровне успеваемости во всех четырех классах качественная успеваемость на низком уровне в 6 Г – 16,67%, в 6 Б – 35,29%, на среднем уровне в 6 А – 45,83%, в 6 В – 45,45%. На критическом уровне обученность в 6 Б – 45,88%, в 6 Г – 4,67%, на допустимом уровне в 6 А – 50,33%, в 6 В – 50,36%. Средний балл составил: 6 А класс – 3,5, 6 Б – 3,4, 6 В – 3,5, 6 Г – 3,2 балла.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Пунегова	24	2	6	16	0	100%	33%	48%	3,4
6 «г»	Е.А.	18	0	3	14	1	94%	17%	39%	3,1
итого		42	2	9	30	1	98%	26%	45%	3,3

Процент качества знаний составил 26%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 45%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «б»	Пунегова	18	1	5	12	0	100%	33%	47%	3,4
6 «в»	Е.В.	21	0	5	16	0	100%	24%	43%	3,2
итого		39	1	10	28	0	100%	28%	45%	3,3

Процент качества знаний составил 28%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 45%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «б»	Панина М.М.	17	2	5	9	1	94%	41%	50%	3,5
6 «в»		23	1	14	8	0	100%	65%	56%	3,7
итого		40	3	19	17	1	98%	55%	54%	3,6

Процент качества знаний составил 55%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по обществознанию по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Анточ С.В.	24	0	9	14	1	96%	38%	46%	3,3
6 «г»		18	0	3	10	5	72%	17%	35%	2,9
итого		42	0	13	24	6	86%	30%	41%	3,2

Процент качества знаний составил 30%, процент общей успеваемости 86%, процент обученности 41%, средний балл 3,2. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К1	48	52	
	9	49	54	
	11	59		
	12,2	52	58	
	14,2	56		
Математика	3	30	46	50
	7	44		50
	9	27	52	
	11	43	39	
	13	3	5	50
Биология	1,1	52		50
	1,2	14	33	
	2,1			50
	2,2	29	44	
	4,2	34	56	
	4,3	40		
	5	55	56	50
	6		11	
	7	27	44	
	8,1	40		
8,2	8	28	25	
История	1	54		
	3	35		
	4	7		
	5	41		
	8	53		
География	1,2	28	34	50
	2,1	23	42	33
	2,2	40	32	
	3,1	58	55	

	6,3	40	53	
	7	54	55	
	8	44	55	
Обществознание	3,2	31	58	0
	5,1	57		0
	5,2	36		0
	6,1	19	42	0
	6,2	0	0	0
	8,1	55		0
	8,2	13	28	0
	8,3	14	42	0

Все задания по обществознанию выполнены группой баллов «5» на 0%. У участников группы баллов «4» есть процент выполнения ряда заданий ниже 55 по всем предметам. По географии во всех семи заданиях процент ниже 55 в группе баллов «4».

Результаты ВПР в 7-х классах
Статистика по отметкам
2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Русский язык	112	3	49	42	6	2	93	5
Математика	109	3	48	30	19	14	76	10
Физика	63	6	40	40	14	16	76	8
История	25	5	36	56	4	28	52	20
География	42	9	62	33	0	40	55	5
Английский язык	80	10	36	42	11	21	68	11
Немецкий язык	29	10	45	45	0	10	69	21
Обществознание	43	7	28	37	28	44	53	2
Биология профильная	43	12	39	35	14	37	49	14

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работы	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Анисимова О.Л.	21	2	9	10	0	100	52,4	54,1	3,6
7 «Б»	Расова Л.А.	23	0	13	10	0	100	56,5	51,8	3,6
7 «В»	Каракчиева С.А.	13	0	6	7	0	100	46,2	48,9	3,5
7 «Г»	Беяева О.Ж..	23	2	10	10	1	95,7	52,2	52,8	3,6
7 «Д»	Лапшина В.В.	18	3	6	8	1	94,4	50,0	54,8	3,6
7 «Е»	Лушкова О.А.	14	0	3	10	1	92,9	21,4	40,4	3,1
Итого		112	7	47	55	3	97,3	48,2	51,2	3,5

Процент качества знаний составил 48,2%, процент общей успеваемости 97,3%, процент обученности 51,2%, средний балл составил 3,5.

Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по математике по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Попова	21	3	9	9	0	100	57,1	57,1	3,7
7«Б»	И.А.	22	0	7	14	1	95,5	31,8	43,9	3,3
7«В»	Окатова О.В.	13	3	3	7	0	100	46,2	57,2	3,7
7 «Г»	Щербатая И.Г.	21	9	6	6	0	100	71,4	71,4	4,1
7«Д»	Пахомова Л.Я.	19	6	5	7	1	94,7	57,9	62,4	3,8
7«Е»	Щербатая И.Г.	13	0	3	9	1	92,3	23,1	40,8	3,2
Итого		109	21	33	52	3	97,3	49,5	56,2	3,7

На оптимальном уровне успеваемость во всех шести классах: 7 А, 7 В, 7 Г – 100%, 7 Б – 95,45%, 7 Д – 94,74%, 7 Е – 92,31%. На высоком уровне качественная успеваемость в 7 Г – 71,43%, на среднем уровне в 7 А – 57,14%, в 7 В – 46,15%, в 7 Д – 57,89%, на низком уровне в 7 Б – 31,82%, в 7 Е – 23,08%. На допустимом уровне обученность в 7 А – 57,14%, в 7 В – 57,23%, в 7 Г – 71,43%, в 7 Д – 62,42%, на критическом уровне в 7 Б – 43,91%, в 7 Е – 40,77%. Средний балл составил: 7 А, 7 В – 3,7, 7 Б – 3,3, 7 Г – 4,1, 7 Д – 3,8, 7 Е – 3,2 балла

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«Б»	Турьшев	22	0	7	13	2	90,9	31,8	42,9	3,2
7 «Г»	а Н.В.	22	5	11	6	0	100	72,7	64,5	4,0
7«Д»		19	4	7	6	2	89,5	57,9	57,5	3,7
Итого		63	9	25	25	4	93,7	53,9	54,9	3,6

Процент качества знаний составил 53,9%, процент общей успеваемости 93,7%, процент обученности 54,9%, средний балл составил 3,6. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«В»	Майбуров А.В.	13	1	8	3	1	92,3	69,2	56,5	3,7
7 «Е»	Анточ С.В.	12	0	6	6	0	100	50	50	3,5
Итого		25	1	14	9	1	96,0	60,0	53,4	3,6

Процент качества знаний составил 60,0%, процент общей успеваемости 96%, процент обученности 53,4%, средний балл составил 3,6. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Клас с	Учителя	Выполня ли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качест во %	Обученн ость %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«Б»	Панина М.М.	23	0	2	20	1	95,7	8,7	37,5	3,0
7 «Д»	Лобанов А.П.	19	0	12	6	1	94,7	63,2	52,5	3,6
Итого		42	0	14	26	2	95,2	33,3	44,3	3,3

Процент качества знаний составил 33,3%, процент общей успеваемости 95%, процент обученности 44,3%, средний балл составил 3,3. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по английскому языку** по классам:

Класс	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успев аемос ть %	Каче ство %	Об уче нно сть %	Сред . балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Жукова Т.В.	12	3	4	3	2	83,3	58,3	57, 7	3,7
7 «Б»	Артемова Е.Н.	14	0	3	8	3	78,6	21,4	37, 3	3,0
7 «В»	Неронова А.П.	7	0	3	3	1	85,7	42,9	44, 9	3,3
7 «Г»	Зиятдинова С.В.	22	4	12	6	0	100	72,7	62, 9	3,9
7 «Д»	Пыстина В.А.	18	2	8	6	2	88,9	55,6	53, 1	3,6
7 «Е»	Пыстина В.А.	7	0	4	3	0	100	57,1	52, 0	3,6
Итого		80	9	34	29	8	90	53,8	52, 9	3,6

Процент качества знаний составил 53,8%, процент общей успеваемости 90%, процент обученности 52,9%, средний балл составил 3,6. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по немецкому языку** по классам:

Класс	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успев аемос ть %	Каче ство %	Обу ченн ость %	Сред . балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Зиятдинова С.В.	7	0	3	2	2	71,4	42,9	41,7	3,1

7 «Б»	Давыдова В.В.	9	0	5	3	1	88,9	55,6	49,1	3,4
7 «В»	Пыстина В.В.	7	0	4	3	0	100	57,1	52,0	3,6
7 «Е»	Зиятдинова С.В.	6	0	1	5	0	100	16,7	40,7	3,2
Итого		29	0	13	13	3	89,7	44,8	46,3	3,3

Процент качества знаний составил 44,8%, процент общей успеваемости 89,7%, процент обученности 46,3%, средний балл составил 3,3. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по обществознанию** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Майбуров А.В.	20	7	5	6	2	90,0	60,0	62,2	3,9
7 «Г»	Панина М.М.	23	5	11	6	1	95,6	69,6	62,3	3,9
Итого		43	12	16	12	3	93,0	62,1	62,7	3,9

Процент качества знаний составил 62,1%, процент общей успеваемости 93,0%, процент обученности 62,7%, средний балл составил 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Пунегова Е.А.	20	4	10	5	1	95,0	70,0	61,7	3,9
7 «В»	Насонова Н.Е.	12	2	4	5	1	91,7	50,0	54,2	3,6
7 «Е»	Пунегова Е.А.	11	0	1	7	3	72,7	9,1	32,5	2,8
Итого		43	6	15	17	5	88,4	48,8	52,1	3,5

Процент качества знаний составил 48,8%, процент общей успеваемости 88,4%, процент обученности 52,1%, средний балл составил 3,5. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К1	44		
	1К2	42	57	
	2К3	54		

	3,1	41	47	
	3,2	26	30	
	5	57		
	9	46	56	
	11,1	56		
	14	46		57
Математика	10	28	24	
	14	42	53	
	15	59		
	16	12	6	55
Физика	2	35	50	
	7	42	54	
	8	54		
	9	44	40	
	10	14	16	48
	11	2	0	11
История	3	36	57	
	4	44	50	0
	5	38	39	
	7	20	21	
	8	47	55	
География	1,1	52	50	0
	1,2			0
	1,3	39		0
	2,1	36	43	0
	2,2	50		0
	3,1	20	43	0
	3,2	48		0
	3,3	11	29	0
	4,1	57		0
	4,2	37		0
	5,2	42		0
	6,1	38		0
	6,2	38		0
	6,3	48	43	0
Английский язык	ЗКЗ	56		
	5	52	53	
	6	58		
Немецкий язык	2	45		
	ЗКЗ	48		
	5	57		
	6	57		
Обществознание	1,2	53	58	
	2	40	19	
	5,2	42	31	42
	9,2	48	56	
	9,3	56		
Биология профильная	3,1	49		
	3,2	52		
	4,1	49	50	50
	4,2	37	43	
	6,2	33	47	58
	7,1	48		
	7,2	37	53	

8,2	12	20	0
10,1	47		
10,2	42	53	

Вывод: У участников группы баллов «5» процент выполнения ряда заданий ниже 58 % по математике, физике, обществознанию, есть нулевой процент выполнения заданий по истории, по географии все задания. У участников группы баллов «4» есть процент выполнения ряда заданий ниже 58 по всем предметам, кроме немецкого языка.

Результаты ВПР в 8-х классах
Статистика по отметкам
2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Русский язык	82	0	41	52	6	6	93	1
Математика	77	5	53	42	0	22	74	4
Физика	35	3	71	11	14	37	57	6
Химия	14	0	50	50	0	0	86	14
История	33	0	18	55	27	18	73	9
География	29	7	69	17	7	10	86	3
Обществознание	20	0	25	55	20	25	55	20
Биология профильная	35	0	34	57	9	15	82	3

Результаты проверочных работ по русскому языку по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Фомина Е.В.	18	1	12	5	0	100	72,2	58,2	3,8
8 «Б»	Беляева О.Ж.	19	1	12	6	0	100	68,4	57,1	3,7
8 «В»	Брылякова О.Г.	13	0	3	10	0	100	23,1	42,5	3,2
8 «Г»	Брылякова О.Г.	17	1	5	11	0	100	35,3	48,0	3,4
8 «З»	Момотова Е.И.	15	2	11	2	0	100	86,7	65,1	4,0
Итого		82	5	43	34	0	100	58,5	54,6	3,6

Процент качества знаний составил 58,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54,6%. Средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по математике по классам:

Класс	Учитель	писал	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т.	обученность
		и	»	»		»				

									усп-ти	
8 А	Попова М.В.	16/18	0	7	7	2	3,3	87,5	43,75	45,5
8 Б	Слаутина Т.А./Старцева А.С.	19/22	0	11	8	0	3,6	100	57,89	52,21
8 В	Попова И.А.	10/14	0	0	9	1	2,9	90	0	33,8
8 Г	Гнатик Ю.С.	17/18	0	3	13	1	3,1	94,1 2	17,65	39,65
8 З	Попова И.А.	15/18	0	11	4	0	3,7	100	73,33	56,53
Всего:		77/90	0	32	41	4	3,4	94,8 1	41,56	46,49

На оптимальном уровне успеваемость во всех пяти классах: 8 Б, 8 З – 100%, 8 А – 87,5 %, 8 В – 90%, 8 Г – 94,12%. На высоком уровне качественная успеваемость в 8 З – 73,33%, на среднем уровне в 8 А – 43,75%, в 8 Б – 57,89%, на низком уровне в 8 В – 0%, в 8 Г – 17,65%. На допустимом уровне обученность в 8 Б – 52,21%, в 8 З – 56,53%, на критическом уровне в 8 А – 45,5%, в 8 В – 33,8%, в 8 Г – 39,65%. Средний балл составил: 8 А класс – 3,3, 8 Б – 3,6, 8 В – 2,9, 8 Г – 3,1, 8 З – 4,1 балла.

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. бал	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 Б	Турьшева Н.В.	20/22	5	3	12	0	3,7	100	40	56,2
8 Г		15/18	0	1	13	1	3	93,3 3	6,67	36,4
Всего:		35/40	5	4	25	1	3,4	97,1 4	25,71	47,71

На оптимальном уровне успеваемость в обоих классах: 8 Б – 100%, 8 Г – 93,33%. На среднем уровне качественная успеваемость в 8 Б – 40%, на низком уровне в 8 Г – 6,67%. На допустимом уровне обученность в 8 Б – 56,2%, на критическом уровне в 8 Г – 36,4%. Средний балл составил: 8 Б класс – 3,7, 8 Г – 3 балла.

Результаты проверочных работ **по химии** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «В»	Кушманова В.В.	14	0	7	7	0	100	50	50	3,5

Процент качества знаний составил 50%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 50%. Средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«А»	Майбуров А.В.	16	3	9	4	0	100	75,0	63,8	3,9
8 «З»	Майбуров А.В.	17	6	9	2	0	100	88,2	73,4	4,2
Итого		33	9	18	6	0	100	81,8	68,7	4,1

Процент качества знаний составил 81,8%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68,7%, средний балл составил 4,1. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Класс	Учителя	Выполнял и работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«В»	Панина М.М.	14	0	2	11	1	92,9	14,3	38,4	3,1
8 «Г»	Панина М.М.	15	2	3	9	1	93,3	33,3	48,7	3,4
Итого		29	2	5	20	2	93,1	24,1	43,7	3,2

Процент качества знаний составил 24,1%, процент общей успеваемости 93%, процент обученности 43,7%, средний балл составил 3,2. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Результаты проверочных работ **по обществознанию** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«Б»	Пунегова Е.В.	20	4	11	5	0	100	75,0	64,2	4,0

Процент качества знаний составил 75%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64,2%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по биологии** по классам:

Класс	Учителя	Выполняли работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«А»	Морозова И.А.	17	0	7	10	0	100	41,2	47,5	3,4
8 «З»	Морозова И.А.	18	3	13	2	0	100	88,9	66,9	4,1
Итого		35	3	20	12	0	100	65,7	57,5	3,7

Процент качества знаний составил 65,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57.5%, средний балл составил 3,7. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников
в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Русский язык	1К2	47	53	
	2К3	17	22	
	3,2	44		
	4,2	35	50	
	7	25	26	
	8	38	48	
	15,2	45		
	16,2	49		
Математика	7	43	59	0
	9	26	50	0
	10	30	53	0
	11	47	56	0
	12	45		0
	15	13	25	0
	16,2	39		0
	17	9	16	0
	18	21	30	0
19	0	0	0	
Физика	2	33	38	
	3		50	
	4	49	50	
	8	43	25	
	10	11	17	47
	11	2	0	13
Химия	4,4	54		0
	5,1	43	29	0
	5,2	0	0	0
	6,1	48		0
	6,3	29	57	0
	6,4	36	57	0
	6,5	29	14	0
	7,1	7	14	0
	7,2	0	0	0
	7.3.1	43	29	0
	7.3.2	0	0	0
	8	54		0
История	8	58	50	
	9	30	29	41
География	2,2	3	20	0
	3,2	47		
	3,3	24	40	
	4,3	16	40	
	5,1	24		

	5,2	26		
	5,3	33		
	6,1	28		
	6,2	18	40	
	6,3	21	20	50
	7,2	57		
Обществознание	1,1	55	45	
	6,2	50	45	
	9,2	55	55	
	10,2	50	55	
Биология профильная	4,2	21	30	33
	5,1	57		
	7,2	30	35	17
	9,3	51		
	10,1	54	50	

Вывод: У участников группы баллов «5» процент выполнения ряда заданий ниже 57 % по математике, физике, истории, географии, биологии профильной, есть нулевой процент выполнения задания по математике, химии. У участников группы баллов «4» есть процент выполнения ряда заданий ниже 58 по всем предметам.

Результаты ВПР в **11-х** классах
Статистика по отметкам
2022 - 2023 учебный год (весна)

Предмет	Количество	Распределение групп баллов в %%				Статистика по отметкам в %%		
		«2»	«3»	«4»	«5»	Понизили	Подтвердили	Повысили
Физика	21	0	24	67	10	14	52	33
Химия	22	0	64	23	14	50	45	5
Биология	21	0	14	71	14	14	76	10
История	25	0	20	64	16	36	56	8
География	23	0	4	52	43	4	61	35
Английский язык	14	0	14	43	43	21	64	14
Немецкий язык	5	0	20	80	0	20	60	20

Результаты проверочных работ **по немецкому языку** по классам:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Пыстин А.В.	5	0	4	1	0	100	80,0	58,4	3,8

Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58,4%, средний балл составил 3,8. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по английскому языку** по классам:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

11 «А»	Артемова Е.Н.	5	1	3	1	0	100	80,0	65,6	4,0
11 «М»	Тутринова Н.Г.	9	5	3	1	0	100	88,9	80,9	4,4
Итого		14	6	6	2	0	100	85,7	75,4	4,3

Процент качества знаний составил 85,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 75,4%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по физике** по классам:

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Михайлов И.М.	14	2	9	3	0	100	79	63	3,9
11 «М»	Михайлов И.М.	7	0	5	2	0	100	71	56	3,7
Итого		21	2	14	5	0	100	76,2	60,8	3,9

Процент качества знаний составил 76,2%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60,8%, средний балл составил 3,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по химии** по классам:

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Колипова Т.В.	14	2	1	11	0	100	21	47	3,4
11 «М»	Колипова Т.В.	8	1	4	3	0	100	62,5	58,0	3,8
Итого		22	3	5	14	0	100	36,4	51,1	3,5

Процент качества знаний составил 36,4%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 51,1%, средний балл составил 3,5. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ по биологии по классам:

	Учителя		Выполнили:							
--	---------	--	------------	--	--	--	--	--	--	--

Клас с		Выпол няли работу	«5 »	«4»	«3»	«2»	Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
11 «А»	Пунегова Е.А.	11	0	9	2	0	100	81,8	58,9	3,8
11 «М»	Пунегова Е.А.	10	3	6	1	0	100	90,0	72,0	4,2
Итого		21	3	15	3	0	100	85,7	65,1	4,0

Процент качества знаний составил 85,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65,1%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по истории** по классам:

Клас с	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Пунегова Е.В.	11	2	8	1	0	100	90,9	68,0	4,1
11 «М»	Пунегова Е.В.	14	2	8	4	0	100	71,4	61,1	3,9
Итого		25	4	16	5	0	100	80,0	64,2	4,0

Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 64,2%, средний балл составил 4,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты проверочных работ **по географии** по классам:

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Лобанов А.П.	14	5	9	0	0	100	100	76,9	4,4
11 «М»	Лобанов А.П.	9	5	3	1	0	100	88,9	80,9	4,4
Итого		23	10	12	1	0	100	95,7	78,4	4,4

Процент качества знаний составил 95,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 78,4%, средний балл составил 4,4. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Выполнение заданий на 59 % и ниже группами участников
в 2022 - 2023 учебном году (весна)

предмет	№ задания	% выполнения	% выполнения группой баллов «4»	% выполнения группой баллов «5»
Физика	4	43	36	
	9	40	39	
	11	48	57	
	12	17	14	25
	14	29	29	50
	18	19	11	
Химия	3	27	20	
	8	23	0	
	9	20	27	
	10	26	20	
	13	27	20	
	14	35		
	15	36		
Биология	1,2	43		0
	2,3	33	27	
	6,1		53	
	11,1	43	33	
	11,2	29	23	
	13	21	13	
	14	43	40	
История	10К2	40	41	
	11	26	16	
	12	16	19	25
География	4	43	50	40
	10	48	8	
	13		58	
	17К1	46	17	
	17К2	35	0	
Английский язык	1		50	
	5К2	46	33	58
	6К2		50	
	6К3	50	42	
Немецкий язык	1	48	45	
	3	47	54	
	4	37	33	
	5К2	40	50	

Вывод: По биологии у участников группы баллов «5» в одном задании процент выполнения только на уровне 43 %. У участников группы баллов «4» по химии, биологии, английскому языку есть процент выполнения ряда заданий ниже 52, хотя общий процент выполнения выше 59 %.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-11-х классов (ОГЭ, ЕГЭ)

1.1.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по предметам за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году государственная итоговая аттестация учащихся 9-ых классов по русскому языку была организована 97 человек в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Результаты ОГЭ по русскому языку учащихся 9-х классов:

Класс	Учителя	Выполнял и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл %
9 «А»	Фомина Е.В.	20	1	15	4	0	100	80,0	60,2	3,9
9 «Б»	Фомина Е.В.	21	0	7	14	0	100	33,3	45,3	3,3
9 «В»	Уляшева И.В.	20	1	8	11	0	100	45,0	50,4	3,5
9 «Г»	Голосова С.А.	17	2	8	7	0	100	58,8	56,7	3,7
9 «З»	Уляшева И.В.	19	3	8	8	0	100	57,9	57,9	3,7
итого		97	7	46	44	0	100	54,6	53,9	3,6

Совпадение/несовпадение результата экзамена по русскому языку с годовой оценкой (по классам):

Класс/количество	учитель	% общей успеваемости	% кач-ва знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
9 «А» /20	Фомина Е.В.	100	80,0	(15 чел.) 75%	(4 чел.) 20%	(1 чел.)5%
9 «Б» /21	Фомина Е.В.	100	33,3	(13 чел.) 62%	(7 чел.) 33%	(1 чел.)5%
9 «В» / 20	Уляшева И.В.	100	45,0	(15 чел.) 75%	(2 чел.) 10%	(3 чел.)15%
9 «Г» /17	Голосова С.А.	100	58,8	(13 чел.) 76%	(0 чел.) 0%	(4 чел.)24%
9«З» /19	Уляшева И.В.	100	57,9	(9 чел.) 47%	(6 чел.) 32%	(4 чел.)21%
Итого по параллели 97		100	54,6	65чел. 67%	19чел. 20%	13чел.13%

Сравнительная динамика результатов ОГЭ обучающихся МБОУ «СОШ» с. Визинга по русскому языку за пять учебных лет.

2017-2018 (89 чел.)			2018-2019 (82 чел.)			2020-2021 (84 чел.)			2021-2022 (68 чел.)			2022-2023 (97 чел.)		
Успеваем. %	Качеств. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качеств. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качеств. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качеств. %	Ср. б.	Успеваем. %	Качеств. %	Ср. б.

100	78,6 5	4,2	100	73,1 7	4,1	95,24	53,5 7	3,7	95,6	51,5	3,7	100	54,6	3 , 6
-----	-----------	-----	-----	-----------	-----	-------	-----------	-----	------	------	-----	-----	------	-------------

**Сравнительная динамика результатов ОГЭ по русскому языку по школе и району
за пять учебных лет.**

2018		2019		2021		2022		2023	
Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе	Средний балл в школе	Средний балл в районе
4,2	4,2	4,1		3,7	3,8	3,7	3,7	3,6	3,7

Результаты ОГЭ по английскому языку учащихся 9-х классов:

Класс	Учителя	Выполнил и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл %
9 «З»	Зиятдинова С.В.	1	0	1	0	0	100	100	64,0	4,0
9 «В»	Денисова А.А.	1	0	1	0	0	100	100	64,0	4,0
Итого		2	0	2	0	0	100	100	64,0	4,0

Совпадение/несовпадение результата экзамена по английскому языку с годовой оценкой (по классам):

Класс/количество	учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. оценки с годовой	% экзамен. оценок ниже годовой	% экзамен. оценок выше годовой
9 «З» /1	Зиятдинова С.В.	100	100	(1 чел.) 100%	(0 чел.) 0%	(0 чел.) 0%
9 «В» /1	Денисова А.А.	100	100	(1 чел.) 100%	(0 чел.) 0%	(0 чел.) 0%
Итого по параллели 2		100	100	(2 чел.) 100%	(0 чел.) 0%	(0 чел.) 0%

Результаты ОГЭ по предметам по школе, району и РК в сравнении

№	Предмет	Средний балл в школе	Средний балл в районе
1	Русский язык	3,7	3,7

2	Английский язык	4,7	4,0
---	-----------------	-----	-----

Вывод:

1. Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за пять учебных лет свидетельствует о **повышении** общей успеваемости и качества знаний учащихся, но средний балл по предмету стал ниже.
2. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по русскому языку показывает процент совпадения в параллели отметок за экзамен с отметками за год составляет **67%**. Экзаменационных отметок ниже годовой **20%**, экзаменационных отметок выше годовой **13%**.
3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по английскому языку показывает совпадения в параллели отметок за экзамен с отметками за год составляет **100%**.
4. Все учащиеся получили удовлетворительную отметку по русскому языку.

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов:

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Пахомова Л.Я.	21/21	0	9	12	0	3,4	100	42,86	48
9 Б	Попова М.В.	21/21	0	5	16	0	3,2	100	23,81	42,67
		23/23	0	3	20	0	3,1	100	13,04	39,65
		18/21	1	3	13	1	3,2	94,4	22,22	43
9 З	Слаутина Т.А./Щербатая И.Ю.	20/20	0	10	10	0	3,5	100	50	50,0
Всего:		103/106	1	30	71	1	3,3	99,03	30,1	44,56

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 30,1% - низкий уровень, процент общей успеваемости 99,03% - оптимальный уровень, процент обученности 44,56% - критический уровень, средний балл – 3,3.

Результаты ГИА в форме ОГЭ по химии

Класс	Учитель	сдали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. знания	% обученности
9 а	Колипова Т.В.	2	2	0	0	0	5,0	100	100	100
9 г		1	0	1	0	0	4,0	100	100	64
9 з	Кушманова В.В.	1	0	0	1	0	3,0	100	0	36
Итог:		4	2	1	1	0	4,3	100	75	75

Результаты ГИА в форме ОГЭ по биологии

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	% обученности
9 а	Морозов а И.А.	4	1	2	1	0	4,0	100	75	66
9 б		3	0	3	0	0	4,0	100	100	64
9 г		2	0	2	0	0	4,0	100	100	64
9 з		2	0	1	1	0	3,5	100	50	50
Итого:		11	1	8	2	0	3,9	100	82	62

Результаты ГИА в форме ОГЭ по истории

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	% обученности
9 б	Смышляев В.И.	1	0	0	1	0	3,0	100	0	36
Итого:		1	0	0	1	0	3,0	100	0	36

Результаты ГИА в форме ОГЭ по обществознанию

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	% обученности
9 а	Смышляев В.И.	9	0	3	4	2	3,1	78	33	40
9 б		4	0	1	3	0	3,3	100	25	43
9 в		1	0	0	1	0	3,0	100	0	36
9 г		1	0	0	1	0	3,0	100	0	36
9 з	Майбуров А.В.	9	0	1	7	1	3,0	89	11	36
Итого:		24	0	5	16	3	3,1	87,5	21	39

Результаты ГИА в форме ОГЭ по географии

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успешности	% качества успешности	% обученности
9 г	Лобанов А.П.	13	1	5	5	2	3,4	85	46	48
9 з		6	0	4	2	0	3,7	100	66	54
9 а	Панина М.М.	8	0	2	4	2	3,0	75	25	37
9 б		12	0	3	7	2	3,1	83	25	39
9 в		19	2	6	11	0	3,5	100	42	51
Итого:		58	3	20	29	6	3,3	89	39	46

Результаты ГИА в форме ОГЭ по государственному (коми) языку

Класс	Учитель	сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% успеваемости	% качества знания	% обученности
9 в	Голосова С.А.	1	0	1	0	0	4,0	100	100	64
9 б	Лушкова О.А.	4	0	1	3	0	3,3	100	25	43
9 а	Габова К.А.	1	1	0	0	0	5,0	100	100	100
9 б		2	0	0	2	0	3,0	100	0	36
9 з		1	0	1	0	0	4,0	100	100	64
Итого:		9	1	3	5	0	3,6	100	44	52

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов по выбранным предметам в форме ОГЭ за три года

год	Учебные предметы	Количество выпускников		Количество							
		всего	сдававших		"2"	"3"	"4"	"5"	Качество подготовки в %	Средний балл	Уровень усвоения учебной программы в %
			чел.	%							
2021	Государственный (коми) язык	76	2	2,6	0	1	0	1	50	4,0	100
	Обществознание	76	39	51,3	12	20	7	0	18	2,9	69
	Химия	76	3	3,9	0	1	0	2	66	4,3	78
	Биология	76	15	19,7	1	8	5	1	40	3,4	48
	История	76	2	2,6	0	0	2	0	100	4	100
	География	76	32	42	10	13	7	2	28	3,0	68
2022	Государственный (коми) язык	68	2	3	0	1	0	1	50	4,0	100
	Обществознание	68	39	57	12	20	7	0	17,95	2,9	69
	Химия	68	3	4	0	1	0	2	66	4,3	100
	Биология	68	15	22	1	8	5	1	40	3,4	93
	История	68	2	3	0	0	2	0	100	4,0	100
	География	68	42	62	1	25	11	6	39,67	3,5	97,67

2023	Государственный (коми) язык	98	9		0	5	3	1	44	3,6	100
	Обществознание	101	24	23	0	5	16	3	21	3,1	87,5
	Химия	98	4	4	2	1	1	0	100	4,3	100
	Биология	98	11	11	1	8	2	0	82	3,9	100
	История	98	1	1	0	0	1	0	0	3,0	100
	География	98	58	59	3	20	29	6	39	3,3	89

Совпадение/несовпадение результата ОГЭ по предметам по выбору с годовой отметкой (по параллелям)

Предмет	Кол. сдававших	учителя	% успеваемости	% качества знаний	% совпадения экзамен. Оценки с годовой	% экзамен. Оценок ниже годовой	% экзамен. Оценок выше годовой
химия	2 (9а)	Колипова Т.В.	100	100	50	0	50
	1 (9г)		100	100	0	100	0
	1 (9з)	Кушманова В.В.	100	0	0	100	0
итого в параллели	4		100	75	25	50	25
обществознание	9 (9а)	Смышляев В.И.	78	33	11	89	0
	4 (9б)		100	25	0	100	0
	1 (9в)		100	0	100	0	0
	1 (9г)		100	0	0	100	0
	9 (9з)	Майбуров А.В.	89	11	44	56	0
итого в параллели	24		87,5	21	25	75	0
биология	4 (9а)	Морозова И.А.	100	75	75	25	0
	3 (9б)		100	100	66	0	34
	2 (9г)		100	100	100	0	0
	2 (9з)		100	100	50	50	0
итого в параллели	11		100	82	73	18	8,5
история	1 (9б)	Смышляев В.И.	100	0	0	100	0
итого в параллели	1		100	0	0	100	0
география	13 (9г)	Лобанов А.П.	85	46	31	54	15
	6 (9з)		100	66	83	17	0
	8 (9а)	Панина М.М.	75	25	37,5	0	62,5
	12 (9б)		83	25	58	17	25
	19 (9в)		100	42	58	10,5	31,5
итого в параллели	58		89	39	52	20,5	27,5

Коми язык (государственный)	4 (9б)	Лушкова О.А.	100	25	25	75	0
	1 (9в)	Голосова С.А.	100	100	0	100	0
	1 (9а)	Габова К.А.	100	100	100	0	0
	2 (9б)		100	0	0	100	0
	1 (9з)		100	100	100	0	0
Итого в параллели	9		100	44	45	55	0

Результаты ОГЭ по предметам по МБОУ «СОШ» с. Визинга и Сысольскому району в сравнении

№	предмет	Средний балл в МБОУ «СОШ» с. Визинга	Средний балл в районе
1	Русский язык	3,6	3,7
2.	Математика	3,2	3,2
3	Литература	3,3	3,3
4.	Химия	4,3	3,8
5.	Физика	3,4	3,4
6.	Информатика и ИКТ	3,4	3,4
7.	Обществознание	3,0	3,0
8.	Английский язык	4,0	4,0
9.	Биология	3,8	3,8
10.	История	3,0	3,0
11.	География	3,4	3,5
12	Государственный (коми) язык	3,6	3,6

Средний балл в МБОУ «СОШ» с. Визинга по предметам в сравнении за три года.

№	предмет	2021	2022	2023
1	Русский язык	3,7	3,7	3,6
2.	Математика	3,2	3,3	3,2
3	Литература	-	4,5	3,3
4.	Химия		4,3	4,3
5.	Физика		3,5	3,4
6	Информатика и ИКТ		3,6	3,4
7.	Обществознание		2,9	3,0
8.	Английский		4,7	4,0
9.	Биология		3,4	3,8
10.	История		4,0	3,0
11.	География		3,0	3,4
12	Коми язык как неродной		4,0	3,6

**1.2.О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов
Результаты ЕГЭ по русскому языку учащихся 11-х классов**

№	Предмет	Класс	Количество сдававших	Мин. граница	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл в школе	учитель
1	Русский язык	11А	11	24	45	83	61	Брылякова О.Г.
		11М	15		43	91	72	Расова Л.А.
Итого в параллели			26				67	
2	Литература	11М	1	32		77	77	Расова Л.А.
Итого в параллели			1				77	
3	Английский язык	11М	2	22	57	66	62	Тутринова Н.Г.
Итого в параллели			2					

Сравнительная динамика результатов ЕГЭ в школе по русскому языку за три года

2020-2021 (29 чел.) проходн. балл 24			2021-2022 (30 чел.) проходн. балл 24			2022-2023 (26 чел.) проходн. балл 24		
Низший балл	Максимальный	Низший балл	Низший балл	Максимальный балл	Средний балл	Низший балл	Максимальный балл	Средний балл
45	90	69	44	91	65	43	91	67

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ по предметам: русский язык, литература, английский язык за три учебных года в сравнении с районом, РК, РФ.

Учебные годы	Учебные предметы	Количество выпускников		Проходной балл (мин. Граница)	Средний балл в школе	Уровень усвоения учебной программы	Средний Балл в районе	Средний Балл в РК	Средний Балл в РФ
		все го	сдававших						
		чел	%						

2020/21	Русский язык	34	29	85,3	24	69	100			-
	Литература	34	1	2,9	32	65	100		-	-
	Английский язык	34	5	15	22	80	100		-	-
2021/22	Русский язык	30	30	100	24	65	100	65	65	68
	Литература	30	3	10	32	62	100	62	58	61
	Английский язык	30	3	10	22	49				
2022/23	Русский язык	26	26	100	24	67	100			
	Литература	26	1	100	32	77	100			
	Английский язык	26	2	100	22	62	100			

Средний балл ЕГЭ по предметам за три учебных года (в школе)

Предмет	2020/21	2021/22	2022/23
Русский язык	69	65	67
Литература	65	62	77
Английский язык	80	49	62

Вывод:

1. Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом выше по русскому языку (на 2), выше по литературе (на 15).
2. Учащиеся, не набравшие минимального балла по русскому языку, литературе, английскому языку, отсутствуют, что свидетельствует об освоении школьного курса по предметам.
3. ЕГЭ от 81 и выше баллов сдали по предметам:
ЕГЭ по русскому языку:

№п/п	Ф.И.О.	Балл	Класс	Учитель - предметник
1.	Чередов Семен Сергеевич	81	11 «М»	Расова Л.А.
2.	Мальцева Арина Эдуардовна	83	11 «М»	Расова Л.А.
3.	Ирхин Владимир Владимирович	83	11 «А»	Брылякова О.Г.
4.	Кальматкина Элина Александровна	85	11 «М»	Расова Л.А.
5.	Делков Ярослав Андреевич	85	11 «М»	Расова Л.А.
6.	Максимова Анастасия Андреевна	91	11 «М»	Расова Л.А.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по математике (профильная) учащихся 11-х классов.

Клас с	Учитель	участник ов	Первичный балл	Средний перв. балл	баллы	Ср. балл	Мин/г раниц а(27)	Низ/вы сш	% усп- ти
11 А	Пахомова И.Ю.	5/11	10,6,9,3,8	7,2	5834,52,17,46	41,4	4/5	17/58	80
11 М	Щербатая И.Г	10/15	10,9,15,13,1 3,10,11,11,1 8,9	11,9	58,52,72,68,68, 58,65,64,78,52	63,4	10/1 0	52/78	100
Итог:		15/26	-	10,3	-	56,1	100	17/78	93,3

ГИА в форме ЕГЭ– математика (профильная) прошли 15 (58%) учащихся. Процент успеваемости 93,3% (оптимальный уровень). Средний первичный балл – 10,3 балла. Средний балл – 56,1 балла.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по математике (базовая) учащихся 11-х классов.

Класс	Учитель	учас тник ов	Первичный балл	Средний перв. балл/ср.б алл	% усп-ти	% качест. усп-ти	% обученности
11 А	Пахомо ва Л.Я.	7/11	10,10,14,16 ,13,15,19/3, 4,4,4,4,5,3	13,9/3,9	100	71,43	61,14
11 М	Щербат ая И.Г	5/15	20,20,18,16 ,11/5,5,5,4, 3	17/4,4	100	80	80
Итог:		12/26	-	15,2/4,1	100	75	69

ГИА в форме ЕГЭпо учебному предмету математика (базовый) прошли 12 (46%) учащихся. Процент успеваемости 100% (оптимальный уровень), качественная успеваемость -75% (высокий уровень), обученность – 69%(оптимальный уровень), средний балл- 4,1.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ
по информатике и ИКТ учащихся 11-х классов.

Клас с	Учитель	участнико в	Первичный балл	Средни й перв. балл	баллы	Ср.балл	% усп- ти
11А (баз)	Токарев а О.В.	1/11	4	4	27	27	0
11 М (угл.)		8/15	8,13,10,13,14,12,22, 9	12,7	46,59,51,59,62,56, 83,48	58	10 0

В 2023 году к итоговой аттестации было допущено 26 выпускника 11-х классов.

№	предме т	класс	Коли чест. сдава вших	Мин. границ а	Низш. балл	Макс. балл	Сред. балл	учитель
1		11А	11	24	45	83	61	Брылякова О.Г.

	Русский язык	11М	15		43	91	72	Расова Л.А.
Итого в параллели			26				67	
2	Литература	11М	1	32		77	77	Расова Л.А.
Итого в параллели			1				77	
3	Английский язык	11М	2	22	57	66	62	Тутринова Н.Г.
Итого в параллели			2				4	
4	Математика профильный	11А	5	27	17	58	41,4	Пахомова Л.Я.
		11М	10		52	78	63,4	Щербатая И.Ю.
Итого в параллели			15				56,1	
5	Физика	11А	1	36	48	48	48	Михайлов И.М.
		11М	3		49	53	51,3	
Итого в параллели			4				49,5	
6	Биология	11А	2	36	45	47	46	Пунегова Е.А.
		11М	1		32		32	
Итого в параллели			3				45	
7	Химия	11А	1	36		51	51	Колипова Т.В.
Итого в параллели			1				51	
8	Обществознание	11А	6	42	30	71	48	Пунегова Е.В.
		11М	8		22	88	58	
Итого в параллели			14				54	
9	Информатика и ИКТ	11А	1	40	27		27	Токарева О.В.
		11М	8		46	83	58	
Итого в параллели			9				55	
10	История	11А	1	32		62	62	Пунегова Е.В.
		11М	3		53	87	71	
Итого в параллели			4				69	

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ за пять лет.

Учебные годы	Учебные	Количество выпускников						
--------------	---------	------------------------	--	--	--	--	--	--

	предметы				Минимальная граница	Средний балл в школе	Уровень усвоения учебной программы	Средний Балл в районе	Средний Балл в РК	Средний Балл в РФ
		всего	сдававших чел	%						
2019	Русский язык	45	45	100	36	65,8	100	67,22		
	Математика (+1 О-3 (базовый))	45	24	52		4,1	96,7	4,23		
	Математика (профильный)	45	23	51	27	44,45	95,6	50,6		
	Литература	45	5	11,1	32	58,8	100	58		
	Физика	45	5	11	36	48,6	80	50,40		
	Химия	45	7	15,5	36	48,1	85,7	49,2		
	Биология	45	9	20	36	52,2	89	50,33		
	История	45	8	17,7	32	53,8	87,5	56,83		
	Обществознание	45	27	60	42	55,1	88,8	54,63		
	Английский язык	45	3	6,6		86,7	100	83,50		
	Информатика и ИКТ	45	11	24,4	40	51,7	90,9	52,54		
	География	45	3	6,6	37	60,7	100	64,20		
	2020	Русский язык	37	37	100	36	70,21	100	68,14	
Математика (профильный)		37	16	43	27	47,12	87,5	57,6		53,9
Литература		37	3	8	32	69	100	56,50		66,3
Физика		37	6	16	36	59	100	56,3		54,5

	Химия	37	6	16	36	50	66,6	50		54,4
	Биология	37	11	29,7	36	38,6	72,7	49,50		51,5
	История	37	10	27	32	60	100	54,80		56,4
	Обществознание	37	19	51	42	57,84	94,7	56		56,1
	Английский язык	37	1	2,7	36	89	100	89		70,9
	Информатика и ИКТ	37	6	16	40	65	100	64		61,2
	География	37	1	2,7	37	50	100	50		60,1
2021	Русский язык	34	29	85	45	69	100	70,1		71,4
	Математика (профильный)	34	19	56	14	50,8	93,7	50,2		55,1
	Литература	34	1	2,9	65	65	100	65		66
	Биология	34	8	23,5	36	39,5	75	43,4		51,1
	История	34	6	17,6	32	48	100	49,5		54,9
	Обществознание	34	21	61,8	42	42	76,2	52,9		56,4
	Английский язык	34	5	15	56	80	100	79,4		72,2
	Информатика и ИКТ	34	2	5,9		73	100	62		62,8
2022	Русский язык	30	30	100	24	65	100	62,2	65,01	68,3
	Математика (базовый)	15	15	100		5	100	4,6	4,3	
	Математика (профильный)	15	15	100	27	57	100	56,06	59,07	56,9
	Литература	30	3	10	32	62	100	61,5	58,5	60,8
	Физика	30	3	10	36	33,3		39,7	50,44	54,1

	Химия	30	4	13	36	72	100	60,1	57,6	54,3
	Биология	30	3	10	36	57	100	49	49,76	50,2
	История	30	10	33	32	42	80	44,6	53,93	58
	Обществознание	30	17	57	42	54	82,3	54,0	56,7	59,9
	Английский язык	30	3	10	22	45	100	45,3	71,3	73,3
	Информатика и ИКТ	30	5	17	40	71		66,1	56,9	59,5
2023	Русский язык	26	26	100	24	67,2	100	67,2		68,4
	Математика (базовый)	26	15	100			100	4		
	Математика (профильный)	26	11		27	56		56,7		55,6
	Литература	26	1	100	32	77	100	62,7		63,9
	Физика	26	4	100	36	48	100	47,8		54,8
	Химия	26	1	100	36	51,0	100	51,0		56,2
	Биология	26	2		36	41		47,5		50,9
	История	26	4		32	69		65,8		56,4
	Обществознание	26	10		42	54		56,0	55,4	56,4
	Английский язык	26	2	100	22	62	100	63,7		66,3
	Информатика и ИКТ	26	8		40	55		53,8		58,4

Средний балл ЕГЭ по предметам за пять лет в МБОУ «СОШ» с. Визинга

предмет	2019	2020	2021	2022	2023
Математика (профильный)	44,45	47,12	50,8	57	56,7
Математика (базовый)	4,1	-		5	4
Биология	52	38,6	39,5	57	41

Информатика	51,7	65	73	71	55
Русский язык	65,8	70,21	69	65	67
Литература	58,8	69	65	62	77
Английский язык	86,7	89	80	45	62
Обществознание	56	57,84	42	54	54
Химия	48,1	50	51	72	51
Физика	48,6	59	-	33	48
История	54	60	48	42	69
География	60,7	50	65	54	-

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
<p>1) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом ниже по математике (профильной) на 0,3, по биологии на 13, по информатике на 16, по химии на 21.</p> <p>2) Результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым учебным годом улучшились по русскому языку на 2, по литературе на 3, по английскому на 17, по истории на 27, по физике на 15.</p> <p>3) ЕГЭ от 81 и выше баллов сдали по предметам: Русский язык – 6 чел.: Чередов Семен 81б., Мальцева Арина 83б., Кальматкина Элина 85 б., Делков Ярослав 85б., Максимова Анастасия 91 б. 11М класс (учитель Расова Л.А.), Ирхин Владимир 11А класс (учитель Брылякова О.Г.) Обществознание: Делков Ярослав 88б., Мазаков Сергей 83б. 11М класс (учитель Рунегова Е.В.) История- Делков Ярослав 87., 11 М класс (учитель Пунегова Е.В.)</p>	<p>Подготовка обучающихся к ЕГЭ учителями-предметниками проведена удовлетворительно.</p>	<p>1. Организация и коррекция работы по подготовке к ЕГЭ. 2. Организация дополнительных и индивидуальных занятий, консультаций по подготовке обучающихся к ЕГЭ. 3. Отработка с учащимися механизма проведения ЕГЭ. 4. Формирование потребности у выпускников школы в осознанном выборе предметов для сдачи ЕГЭ.</p>	<p>1. Не снижать успеваемость учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана. 2. Повысить качество знаний учащихся 10-11 классов по предметам учебного плана. 3. Обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся. 4. Включить во внутришкольный контроль на 2023 – 2024 учебный год вопросы качественной реализации образовательных программ среднего общего образования в части учебных предметов математика (профильная), обществознание, английский язык,</p>

Информатика- Чередов Семен 83б., 11 м класс (учитель Токарева О.В.)			биология, химия информатике. 5. Формировать у выпускников школы потребность в осознанном выборе предметов для сдачи ЕГЭ.
4) Результаты ЕГЭ по МБОУ «СОШ» с. Визинга ниже, чем по району по биологии, по обществознанию по английскому языку .			

**Об итогах работы по организации и проведении мероприятий по реализации
Концепции развития Регионального центра выявления и поддержки одаренных
детей в области искусства, спорта и науки в Республике Коми «Академия юных
талантов» в 2023 году**

В соответствии с Концепцией развития Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей в области искусства, спорта и науки в Республике Коми «Академия юных талантов», утвержденной распоряжением Правительства Республики Коми от 29 октября 2018 г. № 450-р (с изменениями на 20.05.2022г.) (в ред. Распоряжения Правительства Республики Коми от 14.10.2019г №399-р, Постановления Правительства Республики Коми от 20.08.2020 №418, распоряжений Правительства Республики Коми от 10.02.2021 №35-р, от 20.05.2022 №183-р), межведомственным приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми, Министерства физической культуры и спорта Республики Коми, Министерства культуры, туризма и архивного дела Республики Коми от 29 декабря 2019 г. № 507-п/660-од/01-12/388 «О формировании и ведении республиканского реестра одаренных детей», с целью формирования муниципального и регионального реестра мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и талантливой молодежи по направлениям «Искусство», «Спорт» и «Наука», приказа Управления образования АМР «Сысольский» №200 от 07.09.2022г., приказа директора школы №298 от 12.09.2022года была организована работа с учащимися.

Результаты работы с одаренными детьми в 2023 году следующие:

Районный уровень		
Направление 1.Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
Название мероприятия	Количество участников	Достигнутые результаты (кол-во победителей и призёров)
1.Муниципальный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников	56	Победители – 7 чел. Призёры – 21 чел. Литература Призеры: Елькина Валерия 11 «а» (уч. Паршукова Г.В.), Пунегов Арсений, Тимченко Татьяна 8 «г» (уч. Беляева О.Ж.), ОБЖ Победители: Томме Эвилаина 11 «м», Копылова Евгения 9 «з» (уч. Кропанев Д.В.) Призеры: Чеглецов Василий 8 «д», Кропанев Фёдор 9 «б», Шадрин Софья 9 «з» (уч. Кропанев Д.В.) Английский язык Победитель: Попова Анна 8 «а» (уч. Жукова Т.В.)

		<p>Призеры: Пунегов Арсений 8 «г» (уч. Зиятдинова С.В.), Попова Ольга 11 «м» (уч. Денисова А.А.)</p> <p>Физкультура</p> <p>Победитель: Зиятдинов Кирилл 8 «а» (уч. Филатов В.А.)</p> <p>Призеры: Модянов Дмитрий 8 «а», Копылова Алина 10 «м» (уч. Филатов В.А.), Веретенникова Анастасия 9 «з», Щепин Анатолий 9 «б» (уч. Шуйская Н.В.)</p> <p>Технология</p> <p>Победитель: Леунин Владимир 11 «м» (уч. Розин И.В.)</p> <p>Русский язык</p> <p>Победитель: Тимченко Татьяна 8 «г» (уч. Беяева О.Ж.)</p> <p>Призеры: Малюк Иван, Ермолина Василиса, Попова Анастасия 8 «г» (уч. Беяева О.Ж.), Пунегова Алина 8 «д» (уч. Уляшева И.В.)</p> <p>Обществознание</p> <p>Победитель Родова Софья 10 «м» (уч. Петухова Н.В.), Призеры: Шулепов Семён 10 «м» (уч. Петухова Н.В.), Пунегов Арсений 8 «г», Петрова Стефания 9 «з» (уч. Майбуров А.В.), Некрасова Анастасия 8 «д», Аббасова Альбина 11 «м» (уч. Антош С.В.)</p>
2. Муниципальная интеллектуальная игра «Мый? Кõнi? Кор?» (декабрь 23 г.)	6	Участие
3.Межрайонная онлайн-игра, посвященная Великой Отечественной войне (апрель 23 г.)	5	3 место – команда уч-ся 9 «а», 7 «е», 8 «г» класса (учителя Лушкова О.А., Голосова С.А.)
4.Муниципальный этап Республиканской олимпиада школьников по коми языку, коми литературе, фольклору, историческому краеведению (февраль 2023)	7	Призеры: Зебарева Агния, Бессонова Ксения 8 «а», Демьянова Ирина 8 «б» (уч. Анисимова О.Л.), Селькова Елизавета 8 «з», Попова Анна 9 «з» (уч. Габова К.А.), Вокуева Ксения 8 «з» (уч. Голосова С.А.)
5.Öтувъя коми диктант (февраль 2023г.)	6	Участие
6.Районная интеллектуальная игра по станциям по иностранным языкам «Вундеркинды»	36	<p>1 место – Князева Алина , Старцева Дарья, Чеглецова Полина 5 «а» (уч. Пыстина В.А.), Валл Ольга 5 «д» (уч. Сентюрин Е.А.), Чаланов Даниил, Попова Дарья, Кривошеина Валерия, Веретенников Арсений 6 «в» (уч. Тутринова Н.Г.), Меньшенина Анна 6 «а» (уч. Пыстина В.В.)</p> <p>2 место – Лотоцкий Михаил 5 «б» (уч. Неронова А.П.), Тырбылева Анна 5 «б», Яхменева Вероника, Пальшин Юрий 5 «в» (уч. Артёмова Е.Н.), Волков Захар, Делкова Юлия, Игнатов Матвей 6 «а» (уч. Неронова А.П.), Митюшев Кирилл 6 «а» (уч. Пыстина В.В.)</p>

		3 место – Кузнецов Феликс, Расов Матвей, Качанова Анастасия, Мамедов Эмиль 6 «б» (уч. Тутринова Н.Г.), Пархачева Софья 6 «а» (уч. Пыстина В.В.).
7.Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений (сентябрь 23)	4	Победитель Чугаева Александра 9 «а» (уч. Фомина Е.В.) Призеры: Качанова Анастасия 7 «б» (уч. Каракчиева С.А.), Елькина Валерия 11 «а» (уч. Паршукова Г.В.)
8.Муниципальный этап Республиканского конкурса «Ученик года»	2	Победители: Князева Валерия 8 «б», Селькова Елизавета 8 «з» (уч. Момотова Е.И.)
Направление 2. Проектно-исследовательское		
1.Муниципальный этап (республиканского, всероссийского) конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И.Вернадского (декабрь 23)	1	Победитель Раевская Дарья 9 «з» (уч. Момотова Е.И.)
Направление 3. Творческое		
1. Муниципальный конкурс плакатов на экологическую (природоохранную) тему «Эколята – друзья и защитники природы. Сделаем свою малую Родину чистой!» в общеобразовательных организациях Сысольского района	22	Призеры 3 «д» (уч. Селькова В.А.)
2. Муниципальный этап Республиканского конкурса экологических рисунков (февраль 2023г.)	22	Призеры – Мальцев Константин 3 «а» (уч. Першина Е.А.), Беляева Ксения 3 «г» (уч. Уляшева Г.К.), Колипова Эльвира 6 «в» (уч. Морозова И.А.)
3. Муниципальный этап Республиканского конкурса сочинений для обучающихся «Мой учитель»	1	Призер – Рочева Александра 8 «з» (уч. Момотова Е.И.)
4. Районный Фестиваль-конкурс инсценированных сказок на коми языке «Оліс-выліс мойд...» («Жила-была сказка...») апрель 2023 г.	13	Призер – За (учителя Габова К.А., Першина Е.А.) Участие – школьный театр (педагог Кальматкина Л.М.)
5. Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов "Живая классика"	3	Победитель: Былинская Полина 7 «б» (уч. Расова Л.А.) Призеры: Пыстина Милена 9 «а», Селькова Елизавета 8 «з» (учителя Фомина Е.В., Момотова Е.И.)
6.Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	8	Победитель: Елькина Валерия 10 «а» (уч. Паршукова Г.В.), Призеры: Делков Ярослав 11 «м», Авзалутдинова Альфия 6 «б», Соловьева Дарья 7 «а», Тутринова Софья 8 «в» (учителя Расова Л.А., Каракчиева С.А., Анисимова О.Л., Брылякова О.Г.)

7.Муниципальный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!»	7	Победитель: Леунина Вера 8 «з» (уч. Момотова Е.И.) Призеры: Турков Артемий 9 «а», Лотоцкая Милана 8 «а» (уч. Фомина Е.В.)
8. Муниципальный этап республиканского конкурса чтецов, посвященный юбилейным датам коми писателей и поэтов	6	Призеры: Фархутдинова Диана 5 «б» (уч. Попова В.А.), Кузнецов Феликс 7 «б» (уч. Габова К.А.), Горчакова Елизавета 8 «г» (уч. Анисимова О.Л.)
9. Муниципальный открытый творческий конкурс «И вот она нарядная...»	22	Победители: Можегова Ксения 9 «з» (уч. Момотова Е.И.), Валл Ольга 6 «д» (уч. Беляева О.Г.) Призеры: Носков Арсений 2 «в» (уч. Селькова Т.М.), Проценко Ефим, Сажин Юрий 4 «г» (уч. Уляшева Г.К.), Давыдова Юлия 5 «г» (уч. Голосова С.А.), Тоинов Дмитрий, Аврамов Дмитрий 4 «д» (уч. Носкова Т.В.), Яхменева Виктория 9 «з» (уч. Момотова Е.И.), Попов Кирилл 4 «г» (уч. Попова М.В.), Старцева Дарья 1 «д» (уч. Рочева Т.В.), Попова Валерия 4 «в» (уч. Рочева Н.И.)
Районный конкурс социальных роликов «Я хочу жить»	10	Призеры (педагог-организатор Кутькина Т.В., учитель физики Турышева Н.В.)
Муниципальный конкурс видеороликов «Праздник Эколят – молодых защитников природы»	4	Призеры (уч. Турышева Н.В.)
Направление 4. Спортивное, туристическое и др.		
1.Республиканский конкурс «Один армейский день» на кубок военного комиссара РК посвященный памяти воина-интернационалиста А.М.Суляева среди учебных заведений в дисциплине «марш-бросок» (февраль 2023)	4	1 место – команда (уч. Супрядкин Н.В.)
2. Районный конкурс «Безопасное колесо- 2023» (май 2023г.)	4	Диплом 2 степени – команда (рук. Супрядкин Н.В.)
3.Муниципальная военно-спортивная игра «Зарница – 2023» (февраль 2023)	7 (команда)	1 место (руководитель Супрядкин Н.В.)
4.Открытые соревнования по программе «Школа безопасности» (май 2023)	9	Победители – Митюшев Арсений 6 «а», Морозова Анастасия, Селиванова Яна 6 «г» Призеры – Чеглецов Василий 7 «д», Большакова Наталия, Казаков Савелий, Модянова Алина, Меньшенина Анна 6 «а» (рук. Кропанев Д.В.)
5.Районные соревнования «Весёлые старты» среди учащихся начальных классов	10	Победители – учащиеся 4 «б» класса (уч. Пешкина Н.Н.)

6. Чемпионат школьной баскетбольной лиги «КЭС-Баскет» среди образовательных организаций Сысольского района (декабрь 2023)	21	Победители (уч. Шуйская Н.В.)
7. Соревнования «Золотая осень» (сентябрь 2023)	15	Победители 5 Призеры 10 (учителя физической культуры)
8. Районные соревнования по настольному теннису среди общеобразовательных учреждений Сысольского района	4	Победитель – Пунегов Кирилл 9 «а» Призер – Морозов Данила 7 «г» (уч. Шилов К.К.)
итого	432	Победителей – 76 (17,5%) Призеров – 130 (30%)
Республиканский уровень		
Направление 1. Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1. Республиканский этап Всероссийской предметной олимпиады школьников	7	Участие Право – Делков Ярослав 11 «м» (уч. Пунегова Е.В.) Английский язык – Кальматкина Элина 11 «м» (уч. Тутринова Н.Г.), ОБЖ – Томме Эвилаина 10 «м» (уч. Супрядкин Н.В.) Литература – Елькина Валерия 10 «а» (уч. Паршукова Г.В.) Технология – Леунин Владимир 10 «м» (уч. Розин И.В.) Биология – Турков Артемий 9 «а» (уч. Морозова И.А.) Физика – Шадрина Софья 8 «з» (уч. Турышева Н.В.) Математика – Семяшкина Юлия 10 «м» (уч. Тутринова И.Ю.)
2. Республиканский слет школьных лесничеств сентябрь 2023	3	Участие – Рочева Александра, Селькова Елизавета, Шадрина Софья Станиславовна 9 «з»
3. Республиканская олимпиада по коми языку, коми литературе, коми фольклору, литературе Республики Коми и историческому краеведению	2	Участие
4. Региональный этап Российской психолого-педагогической олимпиады школьников им. К.Д. Ушинского	1	Участие - Аббасова Альбина 11 «м» (уч. Гурьева О.А.)
5. XXVII Республиканский слет юных экологов	3	Призеры – Можегова Ксения, Яхменева Виктория, Селькова Елизавета 8 «з» (уч. Морозова И.А.)
6. Региональный этап II Всероссийской олимпиады по естественно-научной грамотности	43	Участие
Направление 2. Проектно-исследовательское		

1.Республиканский заочный конкурс обучающихся на знание государственных символов и атрибутов Российской Федерации и Республики Коми	1	Победитель – Раевская Дарья 8 «з» (уч. Момотова Е.И.)
2.XVI Республиканская учебно-исследовательская конференция «Я – исследователь, я открываю мир»	1	Призер – Князева Валерия 8 «б» (уч. Турышева Н.В.)
3. X Республиканская учебно-исследовательская конференция учащихся общеобразовательных учреждений РК «Первые шаги» (апрель 2023)	5	Призер – Лапшин Денис 11 «м» (уч. Лапшина В.В.) Участие – Шулепов С. 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.), Полтавская Светлана 9 «а», Рочева Александра 8 «з» (уч. Пыстина В.В.), Лапшина Софья 9 «а» (уч. Лапшина В.В.)
4.Региональный этап всероссийского конкурса исследовательских проектных работ школьников «Высший пилотаж»	1	Призер – Попова Ольга 9 «з» (учитель Денисова А.А.)
5. Республиканский конкурс «Отечество: история, культура, природа, этнос» в направлении «Отечество – земля Коми»	5	Победитель – Кропанев Федор 9«б» (уч. Лапшина В.В.) Призеры: Салтыков Никита, Цыпанова Евгения 10 «е» (уч. Пахомова Л.Я.)
6.VII Республиканский конкурс «Чужан кыв дінö öзйысь муслун» («С родной землей связующая нить»)	11	Победители – Горчакова Елизавета 7 «г» (уч. Анисимова О.Л.), Лапшина София 9 «а» (уч. Лапшина В.В.) Призеры – Селькова Елизавета 8 «з» (уч. Пыстина В.В.), Пунегова Милана 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.), Крюков Владислав 6 «б» (уч. Каракчиева С.А.), Лапшина Анастасия 4 «д» (уч. Лапшина В.В.), Шулепов Семен 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.)
7.Межгородская краеведческая конференция «По следам Великой Отечественной войны» (г. Ухта апрель 2023)	2	Участие – Семяшкин Василий, Турков Артемий 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.)
8.Межгородская православная краеведческая конференция «Прошлое и настоящее православия Коми земли» (г. Ухта апрель 2023)	1	Участие - Семяшкин Василий 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.)
9.III международная научно – практическая конференция «Налимовские чтения – 2023» (апрель 2023)	6	Призер – Пунегова Милана 9 «а» (уч. Пахомова Л.Я.)
10. Республиканский конкурс «Агро»	5	Призеры: Маркова Анна, Майбурова Александра, Крюкова Юлия 2 «д» (восп. Родева В.Н.)

11. Республиканский конкурс творческих проектов молодежи РК «Предпринимательство без границ!»	4	<i>Участие</i> (уч. Фомина Е.В.)
Направление 3. Творческое		
1. Республиканский конкурс-фестиваль инсценированных сказок на коми языке "Оліс-выліс мойд" («Жила-была сказка...»). 29.04.2023.	7	<i>Участие</i> – 3а (учителя Габова К.А., Першина Е.А.)
2.Республиканский этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	2	<i>Участие</i>
3.Чемпионат по чтению вслух «Страница 23»	75	<i>Победитель</i> – Князева Валерия 8 «б» (Малюк А.В., учитель Беляева О.Г.)
4.Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	1	<i>Участие</i>
5.Муниципальный этап Всероссийского литературного конкурса «Класс!»	1	<i>Участие</i>
6. Республиканский конкурс творческих работ на иностранном языке «Кухня народа коми»	6	<i>диплом I степени</i> в номинации «Лучшее видео» Селькова Елизавета, Томова Дарья <i>участие</i> - Группа учащихся 3 «д» (уч. Пыстина В.В.)
7. Региональный этап всероссийского конкурса хоровых и вокальных коллективов РК в номинации «Музыкальный калейдоскоп»	15	<i>Участие</i> учащиеся 8 «з» класса
8. Конкурс песен и стихотворений “Christmas Carols”	25	<i>Учащиеся 4 «2»</i> (учитель Денисова А.А.)
9. Республиканский конкурс детского рисунка и изделий декоративно – прикладного искусства на тему немецкого Рождества «Weihnachtszeit 2023»	5	<i>Диплом 1 степени</i> Тоинов Дмитрий (3д) <i>Диплом 2 степени</i> Александрова Виктория, Котова Анна (3а), Пархачева Софья (6а) <i>Диплом 3 степени</i> Момотова Варвара (3д) (учитель Пыстина В.В.)
10.Межрегиональный конкурс по озвучке произведений Петра Столповского	3	<i>Участие</i>
11. Республиканский конкурс новогодних поделок «Чем бы ёлку заменить, лишь бы ёлку не рубить»	20	<i>Призеры 2</i> (уч. Рогова С.А., Голосова С.А.)
итого	261	<i>Победителей – 7 (3%)</i> <i>Призеров – 26 (10%)</i>
Российский уровень.		
Направление 1.Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1 V Всероссийская олимпиада по финансовой грамотности среди школьников	60	<i>Участие</i>
2. Диктант Победы» (апрель 2023г.)	30	<i>Участие</i>

3.Большой этнографический диктант	20	<i>Участие</i>
4. Всероссийский географический диктант	30	<i>Участие</i>
5.Всероссийская Олимпиада «Эколята-молодые защитники природы»	4	<i>Участие 6 «в» (уч. Морозова И.А.)</i>
6. Весенняя олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» на сайте Учи.ру	47	<i>Победители, призеры 5 «д», 6 «в»</i>
7.Всероссийская олимпиада школьников «Юридические высоты!	1	<i>Призер – Делков Ярослав 11 «м» (уч. Анточ С.В.)</i>
итого	192	<i>Победителей и призеров – 48 (25%)</i>
Международный уровень.		
Направление 1.Интеллектуальное - олимпиады, интеллектуальные конкурсы и др.		
1. Международный образовательный конкурс «Олимпис 2023 – Осенняя сессия»	60	<i>Победителей и призеров 28 (46%)</i>
всего	945	<i>Победителей и призеров 315 (33%)</i>

В школе также проводятся месячники по предметам, во время которых учителями-предметниками организуется большое количество различных мероприятий. В 2022-2023 учебном году впервые прошел школьный интеллектуальный марафон «Марафон наук» среди обучающихся 5-7 классов (организатор Турышева Н.В., учитель физики), в результате которого «Учеником года» стала Сажина Мария, учащаяся 7 «г» класса.

В целом по школе по итогам участия в школьных, муниципальных и региональных олимпиадах и различных конкурсах, утвержденных в перечне, выявилось 185 учащихся (19%), проявивших способности по направлениям «Искусство», «Спорт» и «Наука». Результаты работы показали, что наиболее активное участие с хорошими результатами учащиеся принимали в мероприятиях районного уровня. Активную работу с учащимися проводили учителя русского языка и литературы, коми языка, иностранного языка, физической культуры, ОБЖ, классный руководитель 9 «а» класса Пахомова Л.Я., учителя по внеурочной деятельности Морозова И.А., Селькова В.А., Розин И.В., Окатова О.В. Работа по участию в конкурсах на муниципальном и региональном уровнях учителями математики, информатики, истории, географии, химии, технологии, музыки, ИЗО, начальных классов велась слабо или вообще не проводилась.

Уменьшается количество и результативность участия в мероприятиях на Республиканском уровне. Низкое качество выполнения олимпиадных заданий Регионального этапа олимпиады школьников по предметам показал недостаточный уровень подготовки участников к предметным олимпиадам. Главными причинами низких результатов обучающихся являются:

- отсутствие системы подготовки обучающихся;
- недостаточная индивидуальная работа с одарёнными детьми;
- недостаточная работа самих обучающихся с дополнительными источниками информации по предметам.

Также необходимо усилить работу по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ. За учебный год такими мероприятиями было охвачено только 30% обучающихся с ОВЗ.

Кроме того, в школе проводится следующая работа:

В мае 2023 года в Министерство образования и науки Республики Коми было подано заявление на оказание адресной материальной помощи учащейся 7 «д» класса Некрасовой Анастасии (одаренный ребенок, оставшийся без попечения родителей).

В июне 2023 года была подана заявка на Конкурс среди талантливой молодежи на премию администрации муниципального района «Сысольский» от Пунеговой Миланы, учащейся 9 «а» класса.

24.06.2023 года выпускница 11 «м» класса Мальцева Арина приняла участие на празднике выпускников в Санкт-Петербурге «Алые паруса».

Участие школьников в конкурсах, олимпиадах различного уровня

№	Количество	2021	2022	2023
1.	Количество участников различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	873	1015	945
	в т.ч. районного уровня,	401	588	432
	республиканского уровня	217	206	261
	российского уровня	215	211	192
	международного уровня	40	10	60
2.	Победители и призеры различных смотров, конкурсов, олимпиад: всего	228	633	315
	в т.ч. районного уровня,	116	432	206
	республиканского уровня	12	38	33
	российского уровня	60	154	48
	международного уровня	40	9	28

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
<p>1. По сравнению с прошлым годом в 2023 учебном году уменьшилось количество участников на муниципальном уровне. Значительно уменьшилось количество победителей и призеров на муниципальном и российском уровнях.</p> <p>2. Недостаточный подход в использовании образовательных технологий и методов работы с одаренными детьми.</p> <p>3. Недостаточное использование в процессе работы с одаренными детьми информационных и телекоммуникационных</p>	<p>1. Неуверенность в своих силах и способностях.</p>	<p>1. Продолжить целенаправленную и систематическую работу над выявлением и развитием одаренных учащихся, рассматривать наиболее приемлемые и эффективные методы работы с учениками на заседаниях ШМО.</p> <p>2. Продолжать обеспечивать одаренных детей широкой общеобразовательной подготовкой для развития высокого уровня компетентности в различных областях знаний в соответствии с</p>	<p>1. Систематическое повышение профессионализма педагогов в работе с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам.</p> <p>2. Систематическое выявление индивидуальных особенностей и развитие способностей каждого ученика.</p>

технологий, современных дистанционных форм обучения, телеконференций, online-лекций, интерактивных тренажеров, творческих Интернет-форумов и мастерских. 4. Недостаточный уровень психолого-педагогической поддержки инновационных процессов.		индивидуальными потребностями и склонностями учащихся. 3. Вести работу по обобщению эффективного опыта учителей по работе с одарёнными детьми.	
--	--	---	--

Воспитательная работа

В 2023 году воспитательная работа в школе была организована в соответствии с Программой воспитания школы. Воспитательная работа осуществлялась в единстве урочной и внеурочной деятельности, совместно с семьёй и другими участниками образовательных отношений, социальными институтами воспитания (социальными службами, центрами дополнительного образования, культурными центрами и т.д.); предусматривала приобщение обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая ценности своей этнической группы, правилам и нормам поведения, принятым в российском обществе на основе российских базовых конституционных норм и ценностей; историческое просвещение, формирование российской культурной и гражданской идентичности обучающихся.

Воспитательная работа выстроена в системе всевозможных форм и способов работы с детьми, является обязательной частью основных образовательных программ НОО, ООО, СОО МБОУ «СОШ» с. Визинга.

Основные направления воспитательной работы:

1. Воспитательные мероприятия, по приоритетным направлениям (гражданское воспитание, патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия, трудовое и профориентационное воспитание, экологическое воспитание, ценности научного познания), проводились в соответствии с тематикой месяца, включая мероприятия предметных недель. Организованный отдых детей. Работа летних лагерей (ДОЛ, ЛТО и ЛДП (профильных отрядов)).

Тематические месяцы	Декады, недели
Январь «Я и мой выбор»	Декада математики, информатики и физики
Февраль «Мы защитники Отечества»	Декада истории и обществознания
Март «В мире прекрасного»	Эстетическая неделя, Декада иностранного языка
Апрель «Мы за ЗОЖ»	Декада естественных наук, Неделя здоровья

	Неделя экологии
Май «Школьные годы чудесный»	
Июнь, июль, август «Летняя кампания»	
Сентябрь «Я и моя школа»	Декада БДД и правовых знаний
Октябрь «Спешите делать добро»	Неделя детской книги.
Ноябрь «Семейный очаг»	Декада коми культуры и родного языка
Декабрь «Родная Земля, люблю я тебя!»	Декада литературы и русского языка

1. Внеурочная занятость учащихся через общешкольные мероприятия, курсы внеурочной деятельности, секции и кружки по интересам;
2. Деятельность детских объединений (Совет старшеклассников, Совет старост), ШСК «Сысола», Патриотический клуб «Орленок», волонтерский отряд «Добро своими руками»;
3. Профилактика и безопасность;
4. Работа с педагогическим коллективом с целью усовершенствования педагогического мастерства, информирования и обмена опытом, деятельность ШМО классных руководителей;
5. Взаимодействие школы и семьи;
6. Социальное партнёрство и взаимодействие с ветеранскими организациями села.

По всем направлениям были составлены и реализованы программы и планы работы.

1. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В течение 2023 года в рамках месячников проводились традиционные мероприятия, тематические и профилактические классные часы, беседы, акции и мероприятия, реализовались КТД и проекты:

Месяц	Название мероприятия	Класс	Охват
Еженедельно по понедельникам	«Разговоры о важном»	1 -11	960
ЯНВАРЬ В рамках месячника профориентации «Я и мой выбор»:	Тематические классные часы по профориентации: «Профессии наших родителей», «Я и мир профессий», «Мои интересы и увлечения». Живой журнал с привлечением родителей, «Кем я хочу стать, когда вырасту», «Мои обязанности в семье», «Трудоустройство несовершеннолетних учащихся. Действие трудового законодательства». «Каким я вижу свое будущее через 5, 10 лет», «Профессии в погонах»	1 -10	240
	Беседа с диагностикой «Кем быть?» Выставка рисунков «Моя будущая профессия»	3 -4	206

	Командная профориентационная игра «Люди X – путешествие в мир профессий»	7 -8, 9-11	128
	«Ярмарка учебных мест» Встречи с представителями учебных заведений.	9 , 11	128
	Первенство школы по «КЭС –Баскет» классы по параллелям	7 -11	97
ФЕВРАЛЬ Месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы. «Мы защитники Отечества»	Смотр строя и песни	5 - 6	180
	Фестиваль-конкурс патриотической песни	3 -4, 7-8, 9-11	520
	Торжественные линейки «День защитника»	1 -4	420
	Игра ко дню Защитника Отечества	1 ,2	210
	Выставка рисунков «Армия глазами детей»	1 -4	30
	Тематические классный часы «День защитника Отечества»	1 -4	108
	Открытки к 23 февраля. Мастер-класс	1 -7	280
	Литературно-музыкальная композиция "Мы этой памяти верны" Виртуальная экскурсия по Мамаеву кургану	5	132
	Участие в районных мероприятиях военно-патриотического месячника	5 -11	243
	Фестиваль «Изобретай-ка»	5 -11	260
	Тренинги и беседы по профилактике буллинга.	1 -9	246
МАРТ «В мире прекрасного»	День театра.	1 -11	960
	«О правилах поведения и хорошего тона», «Ценности жизни». «Культурный человек», «Сила слова или яд сквернословия», Режим и гигиена подростка»	1 -11	400
	Тематические мероприятия, классные часы «День 8 марта»	1 -11	540
	«Подарок к 8 марта» мастер-класс	1 -11	420
	Библиотечные часы (игры, викторины, выставки)	1 -4	240
	Выставка рисунков «Моя мама - лучшая на свете!»	1 -4	60
	Мероприятия в рамках эстетической недели	1 -4	428

	Единый день профилактики	1 -11	960
	Тренинги и беседы по профилактике буллинга.	1 -9	280
	Акция «Письмо солдату»	1 -11	73
	Профилактика БЖД и ПДД	1 -11	460
АПРЕЛЬ «Мы за ЗОЖ и экологическую безопасность!»	Всемирный День здоровья, Беседы «Мы за ЗОЖ», Здоровое питание	1 -11	340
	Акция «Весенняя неделя добра»	5 -11	470
	Мероприятия в рамках Неделя экологии, химии, биологии, географии	1 -11	800
	Зарядка «Бодрое утро» Всемирный день здоровья	1 -4, 5 -9	424, 180
	Встреча с участником СВО, представителем Российского союза сельской молодежи	3 ,4	273
	С 6 по 11 апреля соревнования по пионерболу	3	109
	Веселые старты для 1-х классов	1	106
	Квест ко Дню здоровья	2	110
	Конкурс на лучшую модель космического корабля	1 -4	39
	Линейка «Неделя здоровья»	1 -3	315
	С 18 по 24.04 Акция «Весенняя неделя добра» субботник	1 -11	400
	Экологический калейдоскоп	1 -4	264
	28.04 Открытие первичного отделения РДЦМ	5 -11	170
	«Ваша безопасность в ваших руках»- встреча с сотрудниками МЧС (30 апреля – день пожарной охраны).	5 -8	200
	Квиз-игра, встреча с ликвидаторами последствий радиационных катастроф.	7	100
	Ко Дню местного самоуправления: беседы, игры, встречи с главой района, его заместителями, председателем ТИК района	9 -11	140

	Акция «Посылка солдату»	7 -8, 10	160
МАЙ «Школьные годы чудесные»	Акция «Вахта памяти» Митинг «Бессмертный полк» (онлайн)	1 -11	90
	Квиз «Весна Победы»	9	72
	Акция «Голуби Победы»: изготовление бумажных голубей для украшения окон и стендов.	6 ,7	39
	Акция Окна Победы	8 ,10	19
	Легкоатлетические соревнования «Старты Надежд»		97
	Пятиминутки, беседы 19 мая - Международный день памяти умерших от ВИЧ и СПИДа. 31 мая - Всемирный день без табака	8 -11	180
	Торжественная линейка «Последний звонок» 4 классы – 20.05.23 9,11 классы – 22.05.23	4 , 9, 11	250
	Осторожно, клещи. Правила поведения с незнакомыми людьми. Правила поведения на водоемах. ПДД и БЖД на каникулах, РЖД, у водоемов	1 -11	960
Июнь, Июль, Август	Работа летних лагерей Июнь 209(ДОЛ)+146(ЛДП)+35 (ЛТО)+10(ЦСЗН) Июль 24(ДОЛ)+30 (ЛТО)+10(ЦСЗН) Август 10(ЦСЗН)	1 -11	494
СЕНТЯБРЬ «Я и моя школа» (месяц основ безопасности жизнедеятельности и правовых знаний)	<u>04.09 День знаний</u> 11.09 Там, где Россия <u>18.09 100-летие со дня рождения Зои Космодемьянской</u> 25.09 Избирательная система России ТИК Игра «Мы выбираем, нас выбирают» для 10 классов Кинолекторий «Зоя»	1 -11	975
	07.09 Моя Россия — мои горизонты 14.09 Открой своё будущее 21.09 Мой профиль (профор. диагностика) 28.09 Система образования России	6 -11	440
	1.09- Праздник «Первого звонка» - День знаний Линейка	1 -11	963

	«День солидарности в борьбе с терроризмом» Линейка, флешмоб, мастер-класс «Голубь мира»	-10	2	202
	Эстафета «Золотая осень»	-11	1	88
	Легкоатлетическая эстафета «Зарни ар»	-11	5	115
	18.09 Линейка к Международному дню мира	-7	6	198
	Экологическая акция по сбору макулатуры «Сохраним деревце»	-11	1	450
	Всероссийская акция "СПАСИБО УЧИТЕЛЮ"	-11	1	95
	Акция «Внимание – дети!»	-11	1	970
ОКТАБРЬ «Родная Земля, Люблю я тебя!»	02.10 День учителя		1	975
	09.10 О взаимоотношениях в коллективе	-11		
	16.10 По ту сторону экрана			
	23.10 День спецназа			
	05.10 Пробую профессию в сфере науки и образования	-11	6	440
	12.10 Россия в деле			
	19.10 Россия промышленная			
	26.10 Пробую профессию в сфере промышленности			
	День защиты животных. Беседы. Игры.	-4,	1	600
	Благотворительная акция «Дай лапу, друг!»	-11	1	
День самоуправления. (в рамках Дня учителя)	-11	8	58	
Дню народного единства посвящается	-4	1	423	
Тематическо-игровая программа «Наша сила в единстве» к Дню народного единства и окончанию	-11	9	120	
Фестиваль коми песни		5	98	
Всероссийской акции «Сообща, где торгуют смертью»	-11	8	220	
Безопасность в период осенних каникул	-11	1	970	
НОЯБРЬ «Семейный очаг»	«Разговоры о важном»		1	970
	07.11.22 День народного единства	-11		
	14.11.22 Мы разные, мы вместе			
	21.11.22 День матери			
	28.11.22 Символы России			

	09.11 Россия цифровая: узнаю достижения страны в области цифровых технологий. 16.11 Россия в деле (часть2) 23.11 Россия инженерная: узнаю достижения страны в области инженерного дела. 30.11 Пробую профессию в инженерной сфере	-11	6	440
	«Неделя доброты» (социально-психологическая неделя)	-11	1	970
	Кванториум кружки, мастер-классы	-10	1	160
	«День памяти жертв ДТП»	-8	5	370
	«День матери в России»	-11	1	232
	Мероприятия ко дню толерантности и Дню инвалидов	-11	1	820
ДЕКАБРЬ «Спешите делать добро»	04.12 Мы вместе. 11.12 Главный закон страны. 18.12 Герои нашего времени. 25.12 Новый год – традиции праздника разных народов России.	-11	1	970
	07.12 Государственное управление и общественная безопасность 14.12 Пробую профессию в сфере управления и безопасности 21.12 Моё будущее — моя страна	-11	6	440
	«Герои нашего времени», мероприятие ко Дню героев Отечества.	-11	1	154
Культурные мероприятия	Выезды на экскурсии в г. Сыктывкар Посещение музеев, выставок, мероприятий РДК и пр.	-11	1	510

Организованный отдых учащихся.

В рамках круглогодичного оздоровления детей и подростков, профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, на основании плана работы школы и в целях организации летнего отдыха и трудовой деятельности учащихся в июне и июле 2023 года была организована работа лагерей с дневным пребыванием детей: ДОЛ (летний оздоровительный лагерь), ЛДП (лагерь с дневным пребыванием детей) – профильные отряды и ЛТО (лагеря труда и отдыха).

В течение работы лагерных смен организовывалось полноценное и рациональное питание (на сумму 160 р. в день на одного ребенка), проводились оздоровительные, физкультурные и культурно-массовые мероприятия, организовывались экскурсии, поездки, игры, занятия по интересам. Тесно была налажена связь с учреждениями культуры.

В течение работы лагерных смен организовывалось двухразовое питание (на сумму 160 р. в день на одного ребенка), проводились оздоровительные, физкультурные и культурно-массовые мероприятия, организовывались экскурсии, поездки, игры, занятия по интересам, трудовые дела. Тесно была налажена связь с учреждениями культуры.

Наименование смены и отряда	Сроки проведения смены	Кол-во дней	Всего охвачено детей
ДОЛ «Страна чудес»	01.06– 30.06. 2023	21	209
ЛДП – профильные отряды в рамках программы «Калейдоскоп»:			
Зарни челядь	01.06 –	10	11
Мир настольных игр	15.06. 2023		10
Мир театра			8
Наша школьная планета	16.06 –	10	8
Остров РИО	29.06. 2023		10
Профильные отряды по своим программам			
Каникулы 1 (английский)	01.06 –	10	8
Каникулы 2 (английский)	15.06. 2023		13
Юный спортсмен			14
Созвездие спортивных игр	16.06 –	10	14
Путешествие по России	29.06. 2023		10
Юнармеец			10
Летняя естественно научная лаборатория(ЛеЛ)			8
ДОЛ «Безумный водоворот»	03.07 – 28.07. 2023	20	24
ЛТО «Команда твоего успеха»	01.06 – 15.06.23	10	33
	16.06 – 29.06.23	10	32
	03.07 – 14.07.23	10	15
	17.07 – 28.07.23	10	15

Всего охват по летнему отдыху

Июнь 209(ДОЛ) +146(ЛДП) +10 (ЦСЗН)+35(ЛТО)

Июль 24 (ДОЛ)+10 (ЦСЗН)+30 (ЛТО)

Август 10 (ЦСЗН)

Оценка эффективности оздоровления детей

Всего прошли оценку	Выраженный оздоровительный эффект (2 балла)	Слабый оздоровительный эффект (1 балл)	Отсутствие оздоровительного эффекта (ухудшение)
209 учащихся	97 (46%)	64(30%)	51 (24%)

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ ЛАГЕРЕЙ

Название	Количество детей в лагерях						
	всего	Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываемые в семьях опекунов (попечителей) и в приемных семьях	Дети-инвалиды	Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)	Дети проживающие в малоимущих семьях	Дети, состоящие на проф. учетах	Одаренные дети
ДОЛ+ДП	399	4	10	19	116	13	3
ТО	95	1	-	1	18	20	7

Планы работы лагерей выполнены в полном объеме

	Количество учащихся охваченных занятостью в лагере по учебным годам		
	2021 (951)	2022 (954)	2023 (975)
ВСЕГО учащихся	344	539	494
% от общего количества учащихся в школе	36,2%	56,5%	50,7%

2. ВНЕУРОЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ УЧАЩИХСЯ через курсы внеурочной деятельности, секции и кружки по интересам

В соответствии с ООП школа обеспечивает организацию внеурочной деятельности через секции, курсы внеурочной деятельности по предметам, творческие объединения, кружки и программы дополнительного образования

2023 году реализовывались следующие программы:

	Программы дополнительного образования	Кол-во часов в неделю	Класс (группа)
1.	Хореография	1	1 а,б,в,г,д 2 а,б,в,г,д
2.	Ритмика. Танец.	4	3а, 3д, 4а, 4д
3.	В ритме танца	2	5г, 5д
4.	Бальные танцы	2	9, 11
5.	Школьный музей	4	5-9
6.	Школьные СМИ	6	5-11
7.	Школьный театр	8	5-6 (2 гр)
8.	ОФК (оздоровительная физическая культура)	1	1 а,б,в,г,д 2 а,б,в,г,д

ТОЧКА РОСТА				
9.	Основы конструирования и аэротехнологий	2	5-7	
10	Шахматы	2	5-7	
11	Проектная и исследовательская деятельность по физике	2	13-16	
12	3D- моделирование и печать	2	12-15	
13	ЮИД (в рамках Патриот. клуба «Орленок»)	2	4-6	
ЭКО-СТАНЦИЯ				
14	Эко-почемучки	1	3д	
15	Тропинка	2	2д	
16	Эколята	1	5	
17	Эврика	1	8-9 (на 2 г.о.)	
18	Школьное лесничество	1	5г	
ШСК (Школьный спортивный клуб)				
19	Лыжная подготовка	2	1-4	
20	Школа безопасности	8	5-11	
21	Футбол	2	5-9	
22	Настольный теннис	2	5-9	
23	Баскетбол (девочки)	2	6-11	
	Баскетбол (мальчики)	2	8-11	
24	Вольная борьба	2	10-11	
Патриотический клуб «Орленок»				
25	Юнармейский отряд «Орленок»	6	5-9	
Психолого-педагогическая группа				
26	Школа вожатых	1	11	
	Школа вожатых	1	10	

	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности	Кол-во часов в неделю	Класс (группа)
	Орлята России	1	1а,1б,1в,1г,1д
класс	Функциональная грамотность 2-4	1	2в,2г
		1	3а,3б,3в,3г
	Тропинка к своему «Я»	1	2 ОВЗ
	Интеллектика	1	2 ОВЗ
	Увлекательная математика и конструирование	1	4а,4в,4г,4д
	Спортивные игры	2	4б
	Профориентация (8-9)	1	8-е
	Профориентация (8-9)	1	9-е
	Формирование финансовой грамотности посредством английского языка	0,5 0,5	5а, 5в
	Музицирование	1	5
	Информационная культура школьника	1	5-9
	Прикладная информатика	1	5-6 (5б)
	Вероятность вокруг нас (8-9)	1	8а,8б,8в,8г,8д,8е
	Вероятность вокруг нас (8-9)	1	9а,9б,9в,9г,9д

Аксиома успеха 9	1	9а,9б,9в,9г,9д
Трудности русского языка	1	9а,9б,9в,9г,9д
Решение задач по информатике	1	9-е (две группы)
Вся биология в 17 часах	0,5	9-е
Практическое обществознание	0,5	9б
Практическое обществознание	1	9-е
Практикум по истории	0,5	9-е
Коми – край родной	0,5	9-е
В мире географии	0,5	9-е
Эксперимент на столе (физика)	0,5	9-е
Химия в задачах	0,5	9-е
Юный звукооператор	1	5-9
Аксиома успеха 10 класс	1	10е
Практикум решения задач по физике	1	10м
Практикум по русскому языку	1	11а,11м
Основы финансовой математики	2	11а,11м
Информатика в задачах	1	11
Финансовая грамотность	1	11
Обществоведение	1	11
Практикум по истории «Страницы ВОВ»	0,5	11
Практикум по биологии	1	11
Практическая физика 11	1	11
Знатоки химии	1	11
Разговоры о важном	1	1-11
Россия – мои горизонты	1	6-11

Год	Всего ДООП	Всего РПКВД
2021	6	42
2022	6	46
2023	26	39

Охват внеурочной деятельностью учащихся школы через курсы внеурочной деятельности и дополнительные программы 2023 год составляет 96 %.

3.ДЕТСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

В школе функционирует 2 ученических объединения: Совет старшеклассников и Совет старост, 2 клуба: Школьный спортивный клуб «Сысола» и Патриотический клуб «Орленок» (в том числе отряд юнармейцев), волонтерский отряд «Добро своими руками», «Школьные СМИ», «Школьный музей», «Школьный театр» (г.о. 2022), «Экостанция» (г.о.2023)

Работа совета старшеклассников и совета старост заключалась в оказании помощи педагогам-организаторам в организации воспитательной работы в школе, в информировании классных коллективов о предстоящих мероприятиях, акциях т.п. Учащиеся Советов помогали в подготовке и распространении буклетов, в поиске информации для стендов, радио передач. Принимали участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий и акций.

Волонтерский отряд «Добро своими руками» (г.о. 2012)

в течение 2023 года проводил работу на постоянной основе в составе 45 человек, учащихся 5-11 классов. В их задачи входит помощь в подготовке и проведении мероприятий, акций, оказания помощи нуждающимся, ветеранам и детям ВОВ. Волонтеры также принимают активное участие в районных мероприятиях.

Школьный спортивный клуб «Сысола» (г.о. 2015)

В состав спортивного клуба «Сысола» входят 7 видов спорта: баскетбол (мальчики), баскетбол (девочки), вольная борьба, лыжная подготовка, настольный теннис, шахматы, школа безопасности, футбол. В клубе занимается 75 учащихся.

В течение года учащиеся-спортсмены принимали участие в мероприятиях различного уровня и завоевывали призовые места.

Патриотический клуб «Орленок» (г.о. 2022)

Патриотический клуб работает по двум профилям: военно-спортивный и гражданско-патриотический направленности. Организовать Патриотический клуб «Орленок» было решено, после того, как в школе открыли юнармейский отряд. В состав клуба входят: юнармейский отряд, объединение ЮИД. В клубе занимается 25 учащихся. Основные виды подготовки: военно-прикладная, гражданско-правовая, физкультурно-спортивная, строевая, ОБЖ, ПДД.

Школьные СМИ

На протяжении 18 лет ведет свою работу газета «Пришкольная». В газете можно узнать о школьных и внешкольных мероприятиях, проводимых акциях и проектах, получить информацию о праздниках, обычаях и приметах; прочитать интервью с учителями и выпускниками; узнать результаты социологических опросов и др.

В «Пришкольной газете» есть постоянные рубрики «Знакомьтесь!», «А что у нас?», «Мой проект», «Литературная беседа», «Тайны музея», «Страницы истории», «Есть вопрос», «Герой моей семьи».

Газета выходит ежемесячно на 10 страницах формата А4 в цветном оформлении и электронная версия в группе школы в «ВКонтакте» и на сайте школы.

Были подготовлены и транслировались радиопередачи с новостями школы и к тематическим дням.

Школьный музей

В 2023 году в музее продолжалась работа по инвентаризации экспонатов школьного музея, оформляются «Книга поступлений предметов в музей», «Книга выдачи предметов во временное пользование». Сделан этикетаж на предметы этнографии. Разработан пакет документации школьного музея. Продолжен видеопроjekt «Сказки о ремёслах». Продолжается подготовка юных экскурсоводов. Проведены экскурсии: обзорная по музею – 13, по истории школы – 6, «Сказки о ремёслах народа коми» – 3.

Школьный театр (г.о. 2022).

Собраны две театральные труппы «Ёжики» и «Смешарики» из учащихся 4-7 классов (20 человек). Проводятся тренинги на сценическое движение, развитие речи, актерское мастерство. Идёт знакомство с театральной терминологией. В течение года были представлены две постановки «Чьи в лесу шишки?», «Кань, петук да руч». К постановкам сделан реквизит, подготовлены костюмы. «Кань, петук да руч» показали на конкурсе «Оліс-выліс мойд», в детских садах и в школе и перед начальными классами. В июне, в рамках профильного лагеря показали сказку «Красная шапочка» перед участниками дет площадок.

В сентябре началась подготовка к инсценировке сказок «Золушка» и «Толлян кольё отнас» Н. Шукина.

Работа школьной библиотеки в рамках Программы воспитания

В течение всего учебного года проводилась внутрибиблиотечная работа – оформление библиотеки, подготовка выставок и различных мероприятий.

Из наиболее активных посетителей библиотеки постепенно сформировался актив – учащиеся из разных классов принимали участие в подготовке книжных выставок, фотозон, приведению в порядок книг и учебников, оказывали помощь в подготовке библиочасов и других мероприятий, принимали участие в съёмках

видеовыпусков «Библиожурнала» - год вышло 2 выпуска, планируем продолжать освещать работу библиотеки и различные вопросы на тему чтения, информационной безопасности и другие, связанные с библиотекой, темы.

Освещение деятельности библиотеки, а также работа по привлечению к чтению, как учащихся, так и их родителей велась также через группу МБОУ «СОШ» с.Визинга ВКонтакте, которая начала свою работу с 24 декабря 2021 года. Материалы в группе публиковались практически ежедневно, тематика разнообразна – юбилейные даты и интересные факты о писателях, книгах, информация на темы, созвучные работе школьной библиотеки. В этой же группе проводился конкурс «Селфи с коллегой» (для педагогов школы) и читательский марафон «Библиосреда», презентовались видеовыпуски «Библиожурнала».

Также оформлялись книжные выставки на различную тематику, проводились игры, презентации, библиоуроки, мастер-классы по информационной культуре; в конце учебного года открыла свои двери «книжка больница», в которой учащиеся могли отремонтировать свои учебники и библиотечные книги.

Ежегодно в сентябре проводятся экскурсии по библиотеке и ознакомительные занятия для первоклассников и пятиклассников «Час знакомства».

В течение 2023 года проводились мероприятия по продвижению чтения среди учащихся и педагогов – как с классами, так и индивидуально. Велась работа по приобретению в библиотеку новых книг, особенно современной и классической (непрограммной) литературы для подростков. В результате подростки стали приходить в библиотеку не только поиграть или отдохнуть, но и за книгами, а также за помощью в подготовке и оформлении проектов и презентаций.

Около 90 учащихся 8-11-х классов приняли участие в организованных школьной библиотекой отборочных турах Международного Чемпионата по чтению вслух, 10 финалистов этого Чемпионата приняли участие в республиканском этапе, проводимом Юношеской библиотекой Республики Коми, ученица 8б класса Валерия Князева стала победителем республиканского этапа и приняла участие в региональной конференции «Урал», став одной из самых юных участниц этой конференции.

В феврале 2023 вышел второй выпуск «Библиожурнала», который проводили наши активные читатели Ксения Бессонова и Мария Пунегова. Школьникам понравилось быть участниками видеонОВОСТЕЙ, а формат видео позволяет транслировать информацию большЕму кругу участников образовательного процесса. И в следующем году мы также планируем включить в работу библиотеки данный вид информирования.

Большой отклик у учащихся вызвала книжная выставка-инсталляция к 80-летию прорыва блокады Ленинграда – её посетило наибольшее количество учащихся, задавалось много вопросов. Наибольший интерес вызвала книга В.Байкова «Память блокадного подростка».

Ко Дню российской науки и Дню детских изобретений совместно с школьным центром «Точка роста» нами был организован и проведён Фестиваль детского творчества «Изобретай-ка», в котором приняли участие специалисты Юношеской библиотеки Республики Коми, школа «Почемучки» из РЦДТ «Исток» с.Визинга. Более 500 учащихся посетили различные образовательные и творческие площадки, учащимися старших классов разработан логотип фестиваля, поступило предложение сделать его традиционным.

В 2023 году мы заключили договор о сотрудничестве с Национальной библиотекой Республики Коми, и в рамках акции "Летний читальный зал: отдых с книгой" нас посетил передвижной информационно-библиотечный комплекс»: в течение дня для участников летнего пришкольного лагеря проводились игры и библиочасы сотрудниками КИБО, также во «фримаркете» ребята могли взять в свободное пользование понравившуюся книгу.

Также в этом году в ежегодной акции ко Дню книгодарения приняли активное участие ученики, педагоги и родители учеников школы, подарив школьной библиотеке около 100 книг как художественных, так и универсального содержания.

Мы приняли участие во Всероссийском конкурсе «Разговоры о важном», в котором трое учащихся стали призёрами, подключились к благотворительной акции фонда «Старость в радость» - изготовили и отправили поздравительные открытки к празднику 8 Марта для подопечных Фонда.

В 2023 году при библиотеке состоялось открытие интеллектуально-литературного клуба «Что, где, когда?», проведена первая игра, посвящённая 190-летию выхода в свет романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В игре приняли участие: «знатоки» - сборная команда учащихся 9-х классов, «телезрители» - учащиеся, библиотекари из нашей школы, из разных регионов нашей страны, а также писатель из г.Москва М.Лазаренская. Все иногородние участники имели возможность посмотреть игру в формате zoom-конференции, а также в записи. В следующем учебном году планируем продолжить игры в клубе, подключить больше учащихся и педагогов нашей школы.

Продолжается реализация проекта «Творческие встречи с писателями как эффективный метод повышения интереса к чтению». Были проведены творческие встречи с писателями М.Лазаренской (в виде онлайн-конференции) и Л.Кальматкиной, оформлена книжная выставка в фойе школы «Знакомьтесь: наши гости» к приезду группы писателей из г.Сыктывкара. После таких встреч читательская активность учащихся заметно вырастает, что подтверждает эффективность проекта.

В библиотеке начальной школы важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке оформлялись разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Подбирая материал к этим выставкам, старались раскрыть тему выставки полнее, качественнее, привлекательнее для читателей. Такими выставками пользуются не только учащиеся, но и классные руководители для подготовки классных часов уроков и других мероприятий.

В библиотеке проводятся различные формы работы с книгой: чтение вслух, викторины, обзоры литературы, презентации, выставки, литературные игры, просмотр диафильмов по художественным произведениям – они продолжают оставаться любимыми и популярными у учащихся, просмотр буктрейлеров о книгах и творчестве писателей. Ведётся работа по нравственному и экологическому воспитанию: беседы, выставки и игры.

4.ПРОФИЛАКТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Основное направление воспитательной деятельности школы – работа по профилактике преступлений, правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.

Показатели социального паспорта школы на конец 2022 году следующие:

№ п/п	Критерии	Количество
1	в школе всего детей на конец года в том числе:	975
2	детей в 1-4 классах	448
3	детей в 5-9 классах	479
4	детей в 10-11 классах	68
5	мальчиков	473
6	девочек	502
7	состоят на учёте ГПДН и КПДН	19

8	состоят на внутришкольном учёте	18
9	дети-сироты и находящиеся под опекой	12
10	дети с ОВЗ	59
11	дети-инвалиды	8
12	входят в «группу риска»	22
13	посещают кружки и секции	640
14	многодетных семей	256
15	родители в разводе	134
16	малообеспеченные семьи	119
17	неблагополучные семьи	10
18	семей, состоящих на учёте ГПДН и КПДН	6

В 2023 году для реализации данного направления поставлены следующие **задачи**:

- Формировать у учащихся знания и систему представлений о правовом и политическом устройстве общества.
- Планировать, организовать и осуществлять контроль за проведением профилактики социально опасных явлений.
- Принимать меры общей профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,
- Оказывать педагогическую помощь несовершеннолетним.
- Выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении.
- Воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

Для решения поставленных задач в 2023 году продолжалась работа по Программе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся на 2021-2024 год. Программа включает в себя 8 разделов:

1. Работа по профилактике употребления ПАВ, алкоголя, табакокурения с учащимися;
2. Работа по профилактике жестокого обращения и суицида среди учащихся;
3. Работа совета профилактики;
4. Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений;
5. Работа с детьми из «группы риска»;
6. Работа с опекаемыми детьми;
7. Совместная деятельность МБОУ «СОШ» с. Визинга с Прокуратурой Сысольского района;
8. Совместная деятельности МБОУ «СОШ» с. Визинга с ГБУЗ РК «Сысольская ЦРБ».

Кроме этого, велась профилактическая работа по предупреждению преступлений против половой неприкосновенности, совместная деятельность с ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района» и с МОМВД России «Сысольский».

В течение года проведены **профилактические мероприятия с привлечение субъектов профилактики**:

Форма мероприятия	Субъекты профилактики	Охват
Беседы, игры, тренинги	ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	285
Единый день профилактики	Управление образования, ГБДД, ОУР, ГПДН, ТКпДНиЗП,	834 чел.

	СО, Д/Ч, УУП, ЦСЗН, Центральная библиотека, ЦРБ.	
Родительские собрания в классах «Профилактика преступлений и правонарушений»	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	397
Беседы с детьми «Закон и порядок» в классах и в период летних лагерей	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	466
Профориентационная работа Популяризация профессии полицейского.	Инспектор ГПДН Валеева М.В. ГРЛС (кадры из МОМВД)	63
Профилактика имущественных преступлений	Отдел дознания, следственный отдел Оперуполномоченный ОУР (розыск)	659
Беседа с девочками о половой гигиене.	Врач-гинеколог ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района» Заика И.В..	528
Родительские собрания в классах «Профилактика преступлений и правонарушений» Про конвенцию о правах ребенка, отв-сть за необдуманные поступки	Ответственный секретарь ТкПДНЗП	65 чел.
Беседа о вреде наркотиков. «Скажи, где торгуют смертью. Вместе против наркотиков»	МО МВД России «Сысольский» ОУР Горчаков В.О.	17
Беседа в классе «Закон и порядок»	Помощник прокурора А.Ю. Чернышева	35
Игра на правовую тему	Библиотека Т.Н. Ушакова	35
Ко дню правовой помощи Правовой час. Мозговой штурм.	ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района»	45
Код здоровья- ЗОЖ	Врач-терапевт ГБУ РК «ЦСЗН Сысольского района» Попова В.Г.	18
Общешкольное родительское собрание	Инспектор ГПДН Валеева М.В.	40

Кроме вышеперечисленного, 14 и 15 март 2023 г проведен **Единый день профилактики**. Всего охвачен 41 класс, в них - 834 обучающихся. Более 10 субъектов профилактики (Управление образования, ГБДД, ОУР, ГПДН, ТкпДНиЗП, СО, Д/Ч, УУП, ЦСЗН, Центральная библиотека, ЦР) приняли участие в Едином дне профилактики, они выступили перед учащимися с различными беседами и презентациями.

Социальным педагогом в течение года проведены индивидуальные беседы с учащимися, беседы в классах, на родительских собраниях:

Вид проводимой работы	Кол-во мероприятий	Охват
-----------------------	--------------------	-------

Индивидуальные беседы с учащимися		151 чел.
Тематические беседы в классах	58	1205
Родительские собрания	5	76

В начале 2023 года активизирована работа школьной службы примирения (ШСП). Всего в команде ШСП 14 человек, из них прошли обучение в г. Сыктывкаре - 5 человек. Остальные 9 человек обучались в нашей школе. Благодаря ШСП разрешено 13 конфликтов «ученик-ученик». ШСП проводит игры на сплочение коллектива, круги сообщества, а также индивидуальные и совместные встречи с поссорившимися учащимися. О работе ШСП написано 4 заметки в группе РДШ с. Визинга и 2 заметки в сообществе «МБОУ «СОШ» с. Визинга».

с 26 по 28 апреля 2023 года на базе школы организован и проведен **семинар** по обучению обучающихся работе в Школьной службе примирения (ШСП). В рамках данного мероприятия в течение трех дней под руководством социального педагога Киневой В.В. проведены различные мероприятия, направленные на профилактику аутоагрессивного поведения несовершеннолетних, на сплочение детского коллектива, на развитие умения разрешать спорные и конфликтные ситуации. Данный семинар помогали проводить активисты ШСП, имеющие сертификаты об обучении и отработавшие в ШСП учебный год

Шестого мая 2023 года команда ШСП выезжала в г. Сыктывкар на семинар по подведению итогов работы за учебный год. На семинаре было озвучено, что участники ШСП с. Визинга больше всех написали заметок в группы про свою работу.

21-22 сентября 2023 г., социальным педагогом с участием ШСП проведен Семинар для учащихся школ Сысольского района.

20 октября 2023 г., семинар для учащихся школ Усть-Куломского района.

Ребята ШСП выступают на родительских собраниях, классных часах, проводят тренинг, игры на сплочения, круги примирения.

Благодаря ШСП разрешено 15 конфликтов «ученик-ученик», в которых задействован 41 ученик.

Ребята ШСП отметили первый свой день рождения - 1 год со дня активной работы ШСП и придумали название «Всегда рядом».

В целях воспитания потребности в здоровом образе жизни большое внимание было уделено **внеурочной занятости** учащихся, вовлечению «трудных» в кружки по интересам и в спортивные секции.

Работа в данном направлении ведется круглогодично. Всего обучающихся, состоящих на профилактических учетах на конец года – 19 человек, в том числе в ГПДН состоит 3 человека. И из них:

1. охвачено во внеурочное время на базе школ – 9 человека;
2. в учреждениях дополнительного образования – 3 человека;
3. в учреждениях культуры, спорта – 4 человека.

Всего не заняты – 3 человека, в т.ч. по уважительным причинам 3 человека.

Впервые за последние 5 лет почти 100 % охват среди учащихся, состоящих на учете в ГПДН. (все 16 были заняты в кружках и секциях).

Одна из острых проблем в районе – **аутоагрессивное** и суицидальное поведение детей. В течение года большое внимание было уделено данной теме и в беседах с детьми, и на родительских собраниях. Эффективная профилактика ведется совместно со ШСП при проведении Кругов сообществ на тему травли.

По заявке администрации школы, в целях профилактики аутоагрессивного поведения учащихся **03 мая 2023 г.** в школу приезжали специалисты из диспансерного отделения ГУ «КРПБ» г. Сыктывкара Фирсов А.М. и Александрова Е.О. Занятия проведены в шести классах по ранее составленному графику.

С 20 по 24 ноября 2022 г. в нашей школе проведена **неделя социальной работы** под названием «Неделя доброты». В течение недели под руководством социального педагога Киневой В.В. проведены различные мероприятия: ежедневно акции «Задай вопрос социальному педагогу», «Радуга настроений» «Сделай доброе дело». Кроме этого, классные руководители и социальный педагог проводили пятиминутки о правилах поведения, проведены акции «Тайный друг», «Задай вопрос любому педагогу».

В подготовке, организации и проведении «Недели доброты» большую помощь оказали участники ШСП (школьной службы примирения). Они были ответственными за проведение акций «Радуга настроений», «Тайный друг».

Работа совета профилактики.

В целях планирования, организации и осуществления контроля за проведением профилактики социально опасных явлений, оказания помощи учащимся в устранении причин, негативно влияющих на учебу, поведение, посещаемость и т.п в течение первого полугодия **проведено 19 заседаний Совета профилактики школы**, на которых рассмотрены следующие основные вопросы:

- Постановка учащихся на внутришкольный учет; снятие с учета.
- Персональные дела обучающихся;
- Собеседование с детьми, пропускающими уроки без уважительной причины;
- Собеседование с обучающимися, имеющими «двойки» (неуспевающими) по четвертям.
- «Об устранении нарушений законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в летний период.
- Итоги мониторинга классных руководителей по выявлению учащихся, склонных к экстремизму и имеющих посты сомнительного характера.
- Итоги рейдов по общественным местам в каникулярное время.
- Занятость детей, состоящих на различных видах учета, в том числе в каникулярный период.
- Итоги рейдов по общественным местам и по домам в каникулярное время.
- Соблюдение режима дня учащихся как основа успешной учебы.

На Совет профилактики приглашены 76 учащихся с родителями, в том числе приглашены 8 старшеклассников по причине неуспеваемости по предметам. Со всеми приглашенными были проведены беседы даны рекомендации по исправлению ситуации, предложена помощь. С учащимися разработаны планы по исправлению «двоек». При систематической неуспеваемости родителям учащихся рекомендовано пройти с детьми ПМПК.

Работа с детьми, состоящими на **внутри школьном** учёте и учёте ГПДН ОУУП и ПДН МО МВД России.

На 31 декабря 2023 г. на учете ГПДН ОУУП и ПДН состоит 3 учащихся нашей школы. На каждого ребенка составлен план индивидуально-профилактической работы. Совместно с классными руководителями посещались семьи, проводились беседы с учащимися и родителями, велся контроль за посещением уроков, кружков, успеваемостью учащихся, режимом дня. Дети с родителями были приглашены на советы профилактики школы. Информация о систематических пропусках уроков ежемесячно передавалась в Управление образования.

С апреля по май велась большая работа с учащимися, состоящими на учете, и их родителями по вовлечению детей во время летних каникул в лагерь. Большую часть детей удалось занять организованным отдыхом.

В течение учебного года на учет ГПДН ОУУП и ПДН поставлены учащиеся нашей школы за мелкое хищение и за незаконное проникновение в жилище. Со всеми учащимися, состоящими на учете, проведены беседы об ответственности за свои поступки, о роли кружков и секций в жизни человека, о вреде алкоголя и сигарет.

С учащимися, состоящими на профилактическом учете в ГПДН, работа ведется совместно с инспектором ПДН Валеева М.В. и оперуполномоченным ОУР МОМВД России «Сысольский» Сокирка Р.А.

Работа с детьми, находящимися под опекой

На внутри школьном учёте состоят дети, находящиеся под опекой. Их 12 человек. Из 12 человек один учащийся состоит на учете в ГПДН ОУУП и ПДН-Нахлупин Антон.

Со всеми детьми проведены индивидуальные собеседования, выявлены проблемы и трудности. Проведены беседы о взаимоотношениях в семье, об учёбе, о внеурочной занятости. Детям разъяснено, куда они могут обратиться при возникших проблемах.

На всех детей, состоящих на различных видах учёта, заведены карточки учёта.

Работа с детьми с ОВЗ и инвалидностью.

В школе ведется учет детей с ОВЗ и инвалидностью. На конец года 2023 года в школе 63 учащихся с ОВЗ и 7 учащихся с инвалидностью. Для детей с ОВЗ предусмотрено бесплатное питание в школе, работа с логопедом. Ведется контроль выполнения рекомендаций по заключению ПМПК.

2 раза в год социальный педагог заполняет реабилитационный паспорт организации, предоставляющей реабилитационные и абилитационные услуги инвалидам и детям-инвалидам.

Работа с родителями.

Родители подростков, имеющие проблемы в воспитании, обращались за помощью решения вопросов обучения и воспитания ребенка. В основном это неполные семьи. Данная работа осуществлялась посредством консультаций для родителей по их запросам, посещения семей на дому, приглашения в школу. Давались рекомендации: о режиме дня, об особенностях подросткового возраста, как разрешить конфликт с собственным ребенком. С родителями учащихся проведены беседы об ответственности родителей за получение образования, об усилении контроля над успеваемостью и посещаемостью учебных занятий, обсуждались общие действия по повышению учебной мотивации.

В течение года посещено 14 семей. Составлены акты о посещении семьи. Во всех случаях законные представители учащихся находились дома, в квартирах чисто, нарушений не выявлено.

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение года в соответствии с планом работы школы и планом работы педагогов-психологов.

Цель психолого-педагогической работы – психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного психического развития учащихся и формирования их личности; психолого-педагогическая поддержка всех участников образовательного процесса на различных этапах развития.

Содержание направления	Кол-во	Классы
Психодиагностическое		
Определение уровня сформированности компонентов учебной работы.	100	1-е
Изучение степени и особенностей приспособления и адаптации на новом этапе обучения.	100	1-е

Исследование социально-психологического климата классного коллектива. Методика «Карта субъективных оценок» (А. Миклякова), Социометрия	427	1-4
Диагностика агрессивного поведения (методики «Кактус» и «Вулкан»)	40	3-е
Диагностика ранней профориентации	187	3-4
Изучение направленности профессионального выбора старшеклассников (отбор в педкласс)	уч-ся 40	10-е
Участие в подготовке и проведении социально-психологического тестирования	уч-ся 341	7-11
Диагностика адаптации учащихся 5-х классов к новым условиям обучения. Тест школьной тревожности (по Филлипсу)	уч-ся 86	5-е
Определение мотивации младших школьников к обучению в школе (по Н.Лускановой)	уч-ся 83	5-е
«Анкетирование Как определить состояние психологического климата в классе» (по Л.Г.Федорченко)	уч-ся 84	5-е
Диагностика учащихся опекаемых семей	уч-ся 2	8д, 9в
Психологическая диагностика. Оценка развития психических процессов, учебной мотивации, уровня сформированности коммуникативных УУД	уч 65	1-4 дети с ОВЗ
Коррекционно- развивающее		
Занятия с элементами тренинга по профилактике конфликтов и их конструктивному разрешению	уч 192	5-6
Индивидуальное психологическое сопровождение учащихся «группы риска»	уч-ся 17	
Социологическое исследование «профессиональные намерения выпускников 9-х и 11-х классов	уч-ся 127	
Психологическая коррекция и развитие. Реализация развивающих программ в соответствии с учебным планом ОО.	36	1-4 инклюзивные классы
Консультативно- просветительское		
Консультации обучающихся детей	2	По запросу родителей
Консультации педагогов по вопросам психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса		5-11 классы
Консультации родителей	3	По запросу
Выступление на родительских собраниях 5б- тема «Адаптация пятиклассника» 5а- Результаты диагностики по адаптации, тревожности и Психологическому климату в классе. 6а –тема «Первые трудности подросткового периода»	3	По запросу
Посещение уроков с целью наблюдения учащихся с ОВЗ, уч-ся «группы риска» по итогам СПТ, неуспевающих учащихся	9	5-9 классы
Беседы с учащимися группы риска по результатам СПТ, неуспевающими учащимися, учащимися нарушающими дисциплину на уроках и в школе, пропускающими учебу	33	5-11 класс

Психологическое сопровождение деятельности по сохранению и укреплению здоровья обучающихся		
Школьная психолого-логопедическая неделя	420	1-4
Психологическая игра «Умники и умницы» в рамках «Недели доброты»	214	7-8, 9а
Игра «Следопыт» в рамках «Недели доброты»	98	5-классы

В рамках работы **БЕЗОПАСНОСТИ** жизнедеятельности и дорожного движения с учащими регулярно проводились профилактические мероприятия. В 2023 году прошли такие акции: «Внимание, дети!», «Безопасность детства», Недели безопасности, дни профилактических мероприятий. Работа по воспитанию культуры поведения на дорогах осуществляется совместно с сотрудниками ГИБДД постоянно проводится профилактическая работа по БДД и ПДД. Осуществлялся контроль обеспечения безопасной перевозки учащихся на школьном автобусе. Функционируют стенды по безопасности дорожного движения в зданиях школы. По БЖД проводятся беседы, лекции с просмотром видеороликов, презентаций о пожарной, электро - безопасности, мероприятия по противодействию идеологии терроризма и экстремизма, по профилактике травмирования в зимнее время года, о правилах поведения на водоемах, в лесу и пр.)

В вопросах развития и укрепления здоровья учащихся, ведется совместная работа со специалистами МУЗ «Сысольская ЦРБ», Центром социально-педагогической помощи г. Сыктывкара и СЦЗН с. Визинга.

Родителей информируют о результатах проведения медицинского осмотра, диагностик и других мероприятий, связанных с данными о состоянии здоровья их детей.

Проводятся совместные мероприятия: спортивные соревнования, походы, Дни здоровья, совместные КТД общешкольного уровня и на уровне классного коллектива.

Ежегодно анализируется изменение состояния здоровья учащихся, определяются группы здоровья на основе обследования детей врачами-специалистами.

Группы здоровья обучающихся:

Учебный год	Общее кол-во учащихся	I группа	II группа	III группа	IV группа	V группа
2020	942	189 (20,0%)	676 (71,8%)	72 (7,4%)	2 (0,2%)	3 (0,3%)
2021	951	166 (17,5%)	453 (47,6%)	48 (5,05%)	3 (0,3%)	1 (0,1%)
2022	981	427(43,6 %)	494 (50,3%)	60 (6,1%)	0	0
2023	975	201 (20,6%)	707 (71,5%)	61 (6,2%)	1 (0,1%)	5 (4,1%)

5. РАБОТА С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ с целью усовершенствования педагогического мастерства, информирования и обмена опытом, деятельность ШМО классных руководителей

Воспитательный процесс школы невозможен без самой значимой категории организаторов – классных руководителей.

В течение года в школе вело работу два школьных методических объединений классных руководителей: ШМО классных руководителей начальных классов, в составе 20 классных руководителей, ШМО классных руководителей 5-11 классов, в составе 29 учителей.

В течение года ШМО классных руководителей было проведено 9 заседаний (4 совещаний для кл. рук. 1-4 классов, 5 совещаний для кл. рук. 5-11 классов). Заседания проходили в различных формах: обучающий семинар, семинар - практикум, круглый стол, в дистанционном формате.

В течение года классные руководители проходили обучение в онлайн-школе для классных руководителей (КРИРО).

На заседаниях МО классных руководителей обсуждались следующие темы:

1. Психологические методы и приемы взаимодействия классных руководителей с родителями «группы риска».
2. Педагогические приемы создания ситуации успеха.
3. Формы работы с учащимися по формированию основ безопасности жизнедеятельности.
4. Анализ поступка ученика.
5. Обзор вопросов II-го республиканского форума классных руководителей
6. Важность игры в урочной и внеурочной деятельности классного коллектива.
7. Оздоровительная кампания-23.
8. Анализ воспитательной работы за 2022 – 2023 учебный год, работа с родителями, работа с ветеранскими организациями, мероприятия в дистанционном формате. Итоги работы в период летнего отдыха детей.
9. Работа с родительской общественностью и ветеранскими организациями.
10. Восстановительный подход к управлению дисциплиной в классе. Как предотвратить и остановить буллинг.
11. Работа с детьми группы риска, состоящих на разных видах учета.
12. Школьная служба примирения. Формы работы и принципы взаимодействия.
13. Особенности формирования функциональной грамотности в начальной школе.
14. Профилактика жестокого обращения в семье. Организация работы по профилактике преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

В течение года все классные руководители организовывали интересные мероприятия, проводили тренинги, деловые игры, консультации, тематические классные часы, коллективные творческие дела, организовывали повседневную жизнедеятельность учащихся своего класса.

Анализ планов воспитательной работы показывает, что классные руководители используют различные формы проведения классных часов – это: викторины, диспуты, игры, соревнования, экскурсии, встречи, анкетирования, заочные путешествия, устные журналы. С помощью различных форм внеклассной воспитательной работы классные руководители формируют познавательный интерес у учащихся, любовь и уважение, умение видеть прекрасное, прийти на помощь в любое время, быть нужным людям, быть интересной, творческой, интеллектуальной личностью.

Одним из важнейших социальных институтов воспитания является семья. Работа классного руководителя направлена на сотрудничество с семьей в интересах ребенка, формирование общих подходов к воспитанию, совместное изучение личности ребенка.

6.ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ

Взаимодействие школы и семьи осуществляется посредством:

1. Педагогического просвещения родителей (родительские собрания, индивидуальные беседы, консультации, статьи, онлайн вебинары, всероссийские собрания и т.п.).
2. Вовлечения родителей в учебно-воспитательный процесс:

- систематическое информирование родителей о состоянии здоровья детей, об их успеваемости, а также о соблюдении гражданско-правовых норм;
- совместное проведение спортивно-культурных мероприятий, дней здоровья;
- оказание родителями посильной помощи в укреплении хозяйственно-технической базы школы;

3. Участия родителей в управлении школой:

- работа общешкольного совета родителей, классных родительских комитетов, родительского патруля;
- защита прав и интересов учащихся и родителей;
- содействие расширению социальных связей школы с общественными и государственными учреждениями, социальными службами.

В школе существует система взаимодействия школы и семьи, и она работает на укрепление связи между семьей и школой, что способствует реализации программы воспитания и социализации. Традиционные мероприятия посвященные к Дню Матери, Новому году, 8 Марта, 23 февраля, дню семьи, а также Дни здоровья проводятся с участием родителей. Родители также принимают участие в конкурсах, акциях, проводимых школой.

Однако необходимо отметить, что уровень активности родителей и их интерес к школьной жизни не настолько велик, как бы хотелось. К положительным результатам можно отнести наладившиеся отношения сотрудничества и заинтересованного взаимодействия с родителями в начальной школе. В среднем и старшем звене существует ряд проблем во взаимодействии с родителями. Посещение собраний низкое. Не все родители ответственно относятся к воспитанию своего ребенка. Есть родители, которые практически не оказывают влияния на воспитание ребенка, воспитательный процесс в классе, полагая, что это исключительно прерогатива школы, многие родители неохотно идут на контакт, конфликтуют с педагогами. Общешкольный совет родителей тоже работает слабо.

Общешкольное просвещение родителей через онлайн и офлайн встречи прошли по следующим темам:

Общешкольные собрания Совета родителей:

«Права и обязанности родителей. Родительский патруль»

«Безопасность детей – забота общая. Вопросы безопасности детей на дорогах»

«Быть добренькой нельзя конфликтовать. Где правильно поставить запятую».

«Соблюдение санитарно-гигиенического режима в школе в соответствии с ФГОС».

«Система профилактики правонарушений и преступлений школьников. Работа с детьми, находящимися в социально-опасном положении. Проблемные семьи. Работа с ними».

«О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Роль классных родительских комитетов в данной работе».

«О вреде курения и о работе с курящими школьниками Наркотическая зависимость. Как избежать. Когда начинать профилактику».

«Школьная служба примирения».

Уровень	Всего проведено классных родительских собраний		
	2021	2022	2023
НОО	64	74	73
ООО	56	81	87
СОО	8	14	15
всего	128	169	175

7.СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВЕТЕРАНСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ СЕЛА.

Следует отметить, что невозможно отдельное существование школы от социума, без взаимодействия с различными структурами и организациями. Школа ежегодно ведет тесное сотрудничество с центральной районной больницей, правоохранительными органами, с советом ветеранов, центром занятости населения, центрами детского творчества, районным музеем, отделом по делам молодёжи, домом Культуры, центральной библиотекой, кинотеатром «Мир», с ТИК, и другими организациями. Из г. Сыктывкара приезжали с познавательными фильмами «Планетарий», «Виртуальная энциклопедия», литературно-музыкальные композиции показывала республиканская филармония, театры г. Сыктывкара. В октябре-ноябре работал «Кванториум» по четрым программам дополнительного образования.

В течение года учащиеся посетили библиотечные часы в ЦБС, экскурсии и выставки Сысольского районного музея, мероприятия РДК и кинотеатра «Мир».

Выезжали на экскурсии в с. Ыб, с. Куратово, с. Межадор, г. Сыктывкар.

Активизировалось взаимодействие с ветеранскими организациями. Представителей ветеранских организаций села и ветеранов педагогического труда приглашали с беседами на классные часы, на классные мероприятия, вечера. Им показывали мини-концерты, дарили поздравительные открытки и видеопоздравления. Классные коллективы совместно с ветеранами посещали культурные объекты и мастер-классы.

Задачи на 2024 год:

Повысить персональную ответственность классного руководителя за качественный уровень воспитательной работы с учащимися класса через контрольно-оценочную деятельность.

Установить более тесную связь с семьей, вовлекать родителей в общественную жизнь класса и школы.

Совершенствовать диагностику - коррекционную и профилактическую работу с учащимися «группы риска» педагогам-психологам и социальному педагогу.

Планировать свою работу с целью профилактики негативных явлений и асоциального поведения учащихся, а не по факту свершившегося правонарушения.

Вводить инновационные технологии воспитательной работы.

Активно вовлекать учащихся в систему дополнительного образования и во внеурочную деятельность, особенно в среднем звене.

Систематически проводить педагогический мониторинг на основе диагностик и наблюдений классных руководителей, с целью выявления уровня воспитанности учащихся, динамики личностного роста, удовлетворенностью ОУ.

Продолжить работу по формированию актива класса и развитию классного ученического самоуправления.

Обновлять и развивать единую систему школьного ученического самоуправления.

Расширять формы и степень участия учащихся школы в самоуправлении.

Привлекать к работе волонтеров, работающую молодёжь.

Развивать у учащихся способности к профессиональной адаптации в современных социально-экономических условиях, вести систематическую и целенаправленную работу по осознанному выбору профессии.

Продолжить сотрудничество с общественными организациями, предприятиями и учреждениями дополнительного образования для создания достаточных условий духовно-нравственного развития школьника, его воспитания и полноценной социализации.

Анализ наставнической работы за 2023 год.

В 2022-2023 учебном году была разработана и внедрена Целевая программа наставничества. Цель Программы наставничества – максимально полное раскрытие потенциала

личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, через создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, а также оказание помощи педагогическим работникам МБОУ «СОШ» с Визинга в их профессиональном становлении, приобретении профессиональных компетенций, необходимых для выполнения должностных обязанностей.

В течение 2023 года было проведено 4 совета наставников, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Целевая программа наставничества.
2. Выбор форм наставничества, реализуемых в рамках Программы наставничества.
3. Анализ проведенного анкетирования среди педагогов, желающих принять участие в программе наставничества.
4. Анализ полученных данных для формирования наставнических пар.
5. Ценности наставничества.
6. Первые результаты программы наставничества.
7. Анализ индивидуальных планов наставничества.
8. Проблемы наставнической деятельности – «круглый стол».
9. Анализ наставнической работы за 2022-2023 учебный год.
10. Определение наставнических пар и выбор форм наставничества на 2023-2024 учебный год.
11. О мерах стимулирования наставничества.

В 2023 году в Целевой программе наставничества приняло участие 8 наставнических пар в следующих ролевых моделях:

Паршукова Галина Валерьевна – Лапшина Виктория Владимировна. Учитель-учитель (опытный предметник – неопытный предметник)

Рогова Светлана Александровна - Попова Галина Владимировна. Учитель-учитель (опытный учитель – неопытный предметник)

Лютоева Зинаида Васильевна - Селькова Татьяна Михайловна. Учитель-учитель (опытный учитель - учитель, находящийся в процессе адаптации на новом месте работы)

Голосова Светлана Александровна - Снигирева Екатерина Владимировна. Учитель-учитель (опытный учитель – молодой специалист)

Плешева Галина Федоровна - Олехова Анастасия Сергеевна. Учитель-учитель (опытный воспитатель – неопытный воспитатель)

Чиянова Наталья Николаевна - Истомина Арина Николаевна. Учитель-учитель (опытный воспитатель – неопытный воспитатель)

Голосова Эмма Викторовна - Туркова Ольга Леонидовна. Учитель-учитель (опытный воспитатель – неопытный воспитатель)

Артемова Елена Николаевна - Неронова Анастасия Павловна. Учитель-учитель (опытный классный руководитель – неопытный классный руководитель)

Все планы наставнической работы реализованы в полном объеме. Работу по Программе наставничества можно считать удовлетворительной.

Востребованность выпускников

Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга востребованы. В основном они поступают в ВУЗы и ССУЗы Республики Коми и г. Кирова. Выпускники МБОУ «СОШ» с. Визинга учатся в учебных заведениях в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Нижнем Новгороде, г. Перми, г. Архангельске.

Функционирование ВСОКО

МБОУ «СОШ» работает согласно Положению о ВСОКО и Плану реализации внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Процедуры внутреннего мониторинга образовательной организации осуществляются согласно Плану реализации внутренней системы оценки качества образования, ВШК, графику контроля по предметам.

С целью выявления уровня успеваемости, обученности и качества знаний учащихся в течение 2023 года проводился **мониторинг учебных достижений учащихся** в форме контрольных работ по предметам учебного плана, **результаты которого представлены в аналитических справках, приказах.**

Промежуточная итоговая аттестация

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3).

Результаты промежуточной аттестации.

1.НОО

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Показатели: качество обученности (КО); степень обученности (СО); не освоил стандарт обучения (НО); выполнение заданий базового уровня (БУ); выполнение заданий повышенного уровня (ПУ)

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету русский язык.

Промежуточная аттестация по русскому языку проведена среди 427 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся: Семенчина Е.- 2б класс, Терентьев Т., Тецен А.- 2г класс, Матвеева В., Жданов И.- 3а класс, Колегов Д., Парначев С. -3б класса, Игнатов Д., Попова В., Харалгин В.- 3в класс, Собянин Л.-4а класс, Старцев – 4в класс, Князев Б.-4 г класс показали сформированность учебных умений и навыков по русскому языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 1 класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			СО	КО
1«а»	Лютеева З.В.	23	100	78
1 «б»	Лущик С.Ф.	20	100	25
1 «в»	Кучерова С.Ю.	21	100	19
1 «г»	Кудрявцева Е.В.	20	100	80
1«д»	Рогова С.А.	22	100	55
Итого		106	100	51

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся. Анализ работ

показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков, деление слов на слоги(1б,1в,1г); - различие гласных и согласных звуков(1г); - различие мягких и твердых согласных (1д).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 2 класс
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 41% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 97% - оптимальный уровень, средний балл – 3,4.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	8	100%	35%	0	69%	41%	3,4
2 «б»	Богданова Г.М.	23	7	96%	30%	1	64%	39%	3,2
2 «в»	Сажина И.А.	22	8	100%	36%	0	72%	44%	3,4
2«г»	Кичигина Е.А.	22	11	91%	50%	2	71%	69%	3,5
2 «д»	Селькова В.А.	22	11	100%	50%	0	81%	30%	3,7
Итого		112	45	97%	41%	3	71%	45%	3,4

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 2г,2д классах. Не освоили стандарт образования по курсу 2б – Семенчина Е., 2г- Терентьев Т., Тецен А. Средний балл выше среднего в 2д, 2г классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - соотношение звукового и буквенного состава слова.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 3 класс
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 65% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 94% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	14	91%	67%	2	81%	67%	3,9
3 «б»	Носкова А.И.	21	11	90%	52%	2	69%	52%	3,5
3 «в»	Рочева Н.И.	16	4	81%	25%	3	63%	51%	3,1
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	20	100%	87%	0	84%	74%	4,2
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	21	100%	84%	0	84%	73%	4,2
Итого		108	70	94%	65%	7	76%	63%	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 3а,3б, классах, на оптимальном уровне в 3г, 3д классах, на критическом уровне в 3в классе. Средний балл выше среднего в 3 а,3г,3д классах. Не освоил стандарт образования по курсу Матвеева В., Жданов И.- 3а класс, Колегов Д., Парначев С. -3б класса, Игнатов Д., Попова В., Харалгин В.- 3в класс. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - определять падежи в которых употреблено имя существительное; - использование орфографического словаря

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету русский язык 4 класс
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 59% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 97% - оптимальный уровень, средний балл – 3,66

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4 «а»	Анточ Л.В.	19	8	95%	45%	1	73%	0	3,4
4 «б»	Сидорук А.А.	20	12	100%	60%	0	67%	0	3,6
4 «в»	Соколова Н.О.	20	9	95%	45%	1	71%	0	3,6
4 «г»	Сажина А.В.	21	14	95%	67%	1	76%	0	3,7
4 «д»	Рочева Т.В.	21	17	100%	81%	0	84%	0	4
Итого		101	60	97%	59%	3	74%	0	3,66

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 4 д. На допустимом уровне в остальных четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 4г, 4 д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программ, а также стандартам по русскому языку; анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - правописание разделительного ь и ъ; -правописание гласных и согласных в корне слова.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету литературное чтение.

Промежуточная аттестация по литературному чтению проведена среди 427 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся Семенчина Е.- 2б класса, Терентьев Т.-2г класс, Колегов Д., Парначев С. -3б класса, Князев Богдан -4г класс показали сформированность учебных умений и навыков по литературному чтению ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 1 класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			СО	КО
1«а»	Лютеева З.В.	23	100	48
1 «б»	Луцик С.Ф.	20	100	30
1 «в»	Кучерова С.Ю.	21	100	76
1 «г»	Кудрявцева Е.В.	20	100	65
1«д»	Рогова С.А.	22	100	68
Итого		106	100	57

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - понимание особенностей разных видов чтения, факта, описания, дополнения высказывания (1а,1г); - умения работать с разными видами информации (1б, 1в).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 36% - средний уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,42

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	11	100%	48%	0	73%	67%	3,6
2 «б»	Богданова Г.М.	23	9	96%	39%	1	67%	49%	3,3
2 «в»	Сажина И.А.	22	4	100%	18%	0	66%	53%	3,2
2 «г»	Кичигина Е.А.	22	6	95%	36%	1	62%	66%	3,4
2«д»	Селькова В.А.	22	10	100%	45%	0	70%	61%	3,5
Итого		112	40	98%	36%	2	68%	59%	3,42

Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2а,2 д классах. Не освоил стандарт образования по курсу обучающиеся Семенчина Е.-2б, Терентьев Т-2г.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - интерпретация текста литературного произведения в творческой деятельности учащихся; - изложение с элементами сочинения.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 3 класс.

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 74% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,88

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	16	100%	70%	0	88%	66%	3,8
3 «б»	Носкова А.И.	21	9	90%	43%	2	63%	64%	3,3
3 «в»	Рочева Н.И.	16	8	100%	50%	0	84%	60%	3,6
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	23	100%	100%	0	96%	84%	4,4
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	24	100%	96%	0	90%	88%	4,3
Итого		108	80	98%	74%	2	84%	72%	3,88

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 3г,3д классах. Успеваемость на оптимальном уровне в 3а, 3в, 3г, 3д классах-100%. Средний балл выше среднего в 3г, 3 д классах. Не освоил стандарт образования по курсу Колегов Д., Парначев С. – учащиеся 3б класса.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - сопоставлять заголовок текста с темой и главной мыслью произведения(3а,3в); - определять жанровое своеобразие предложенного текста(3д); устанавливать причинно-следственные связи (3б).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету литературное чтение 4 класс.

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 49% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,56

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Анточ Л.В.	19	7	100%	37%	0	67%	75%	3,4
4«б»	Сидорук А.А.	20	12	100%	60%	0	71%	64%	3,6
4 «в»	Соколова Н.О.	20	3	100%	15%	0	64%	55%	3,2
4 «г»	Сажина А.В.	21	11	95%	52%	1	73%	65%	3,6
4 «д»	Рочева Т.В.	21	16	100%	76%	0	80%	75%	4
Итого		101	49	99%	49%	1	71%	67%	3,56

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне в четырех классах-100% Средний балл выше среднего в 4 б, 4 г, 4 д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - умение находить в тексте необходимую информацию; - интерпретация текста литературного произведения в творческой деятельности учащихся.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету «Математика».

Промежуточная аттестация по математике проведена среди 427 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся :2б- Семенчина Е. 2г- Терентьев Т, 3б- Стахийев Д., 3а – Матвеева В., 3в- Игнатов Д., Попова В., Харалгин В. показали сформированность учебных умений и навыков по математике ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика 1 классах

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			СО	КО
1«а»	Лютеева З.В.	23	100	57
1 «б»	Лущик С.Ф.	20	100	30
1 «в»	Кучерова С.Ю.	21	100	52
1 «г»	Кудрявцева Е.В.	20	100	30
1«д»	Рогова С.А.	22	100	41
Итого		106	100	42

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - распознавание геометрических фигур (1а, 1в, 1д); - зависимость между величинами характеризующими движение, работы, купли продажи (1а, 1б); - чтение и заполнение таблиц, интерпретация данных таблиц (1б).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика во 2 классах.

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 53% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98% - оптимальный уровень, средний балл – 3,62

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	14	100%	61%	0	81%	61%	3,7

2 «б»	Богданова Г.М.	23	14	96%	65%	1	77%	69%	3,7
2 «в»	Сажина И.А.	22	12	100%	59%	0	82%	82%	3,7
2 «г»	Кичигина Е.А.	22	6	95%	27%	1	70%	44%	3,2
2 «д»	Селькова В.А.	22	13	100%	59%	0	62%	49%	3,8
Итого		112	59	98%	53%	2	74%	61%	3,62

Качественная успеваемость на допустимом уровне в 2а,2б, 2в, 2д. Успеваемость на оптимальном уровне во 2а, 2в,2д классах -100%. Средний балл выше среднего в 2а, 2б,2в, 2 д классах. Не освоил стандарт образования по курсу- Семенчина Е 2б, Терентьев Т 2г.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - сбор и представление информации, связанной со счётом (пересчётом), измерением величин; фиксирование, анализ полученной информации.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 3 классах.
Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 62% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 96% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	15	96%	65%	1	83%	33%	4
3 «б»	Носкова А.И.	21	9	95%	43%	1	71%	14%	3,5
3 «в»	Рочева Н.И.	16	6	81%	63%	3	71%	25%	3,6
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	18	100%	78%	0	91%	74%	4,3
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	19	100%	76%	0	83%	20%	4,1
Итого		108	67	96%	62%	5	80%	33%	3,9

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 3д,3г. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3а, 3г, 3 д классах. Не освоили стандарт образования по курсу Матвеева В-3а, Стахийев Д- 3б, Игнатов Д., Попова В., Харалгин В.-3в.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - решение нестандартных задач; - решение задач в несколько действий.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету математика в 4 классах
Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 76 % - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4 «а»	Анточ Л.В.	19	12	100	63	0	76	55	3,8
4 «б»	Сидорук А.А.	20	16	100	80	0	58	45	3,9
4 «в»	Соколова Н.О.	20	12	100	60	0	71	53	3,7
4 «г»	Сажина А.В.	21	19	100	90	0	69	48	4,2
4 «д»	Рочева Т.В.	21	18	100	86	0	73	50	4,1
Итого		101	77	100	76	0	69	50	3,9

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 4 г, 4д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы по математике, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - вычисление площади прямоугольника; - планирование хода решения задач; - создание простейшей информационной модели.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету окружающий мир.

Промежуточная аттестация по предмету окружающий мир проведена среди 427 обучающихся 1-4-х классов. Обучающиеся 2-х классов – Семенчина Е., Тецен А, Терентьев Т., За - Жданов И. показали сформированность учебных умений и навыков по предмету окружающий мир ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир

1класс

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			СО	КО
1«а»	Лютеева З.В.	23	100	83
1 «б»	Лушик С.Ф.	20	100	45
1 «в»	Кучерова С.Ю.	21	100	57
1 «г»	Кудрявцева Е.В.	20	100	45
1 «д»	Рогова С.А.	22	100	68
Итого		106	100	60

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - явления природы(1а,1в); -ценность здоровья и здорового образа жизни (1а,1г); -объекты живой и неживой природы (1б,1д); - государственные символы России (1б); - правила безопасного поведения в природе(1г); -глобус как модель Земли (1д).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 47% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 97% - оптимальный уровень, средний балл – 3,56

класс	учитель		«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	8	100%	35%	0	68%	-	3,4
2«б»	Богданова Г.М.	23	13	96%	57%	1	75%	-	3,7
2 «в»	Сажина И.А.	22	14	100%	64%	0	73%	-	3,6
2 «г»	Кичигина Е.А.	22	6	91%	43%	2	87%	-	3,2
2 «д»	Селькова В.А.	22	12	100%	73%	0	75%	-	3,9
Итого		112	53	97%	47%	3	80%	-	3,56

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 2д, 2в, 2б. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 2б, 2в, 2 д классах. Не освоили стандарт образования по курсу: Семенчина Е.-2б, Тецен А, Терентьев Т.-2г. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по

пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - животные, их разнообразие. Насекомые, рыбы, звери, их отличия (2в); - объекты живой и неживой природы(2а); - правила безопасного поведения на дороге (2б); -звезды, созвездия, планеты Солнечной системы (2г).

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 65% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,94

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	12	96%	57%	1	66%	84%	3,7
3«б»	Носкова А.И.	21	13	100%	62%	0	79%	70%	3,9
3 «в»	Рочева Н.И.	16	5	100%	31%	0	65%	70%	3,4
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	20	100%	87%	0	84%	90%	4,4
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	20	100%	80%	0	76%	84%	4,3
Итого		108	70	99%	65%	1	74%	80%	3,94

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 3д,3г. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 3г, 3 д классах. Не освоила стандарт образования по курсу Матвеева В.-3а

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - системы органов (опорно-двигательная пищеварительная, дыхательная, кровеносная, нервная, органы чувств), их роль.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету окружающий мир 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 70% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,84 балла.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Анточ Л.В.	19	7	100	37	0	64	58	3,5
4«б»	Сидорук А.А.	20	17	100	85	0	64	71	3,9
4 «в»	Соколова Н.О.	20	11	100	55	0	64	66	3,6
4 «г»	Сажина А.В.	21	17	100	81	0	71	69	4,1
4 «д»	Рочева Т.В.	21	19	100	80	0	74	68	4,1
Итого		101	71	100	70	0	67	66	3,84

Качественная успеваемость на оптимальном уровне в 4 б, 4 г, 4д классах, остальные на допустимом уровне. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 4б,4 г,4д классах

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, по курсу окружающий мир, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих знаний: - значение воздуха для растения и животных; - состояние воды, её распространение в природе.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету технология

Промежуточная аттестация по предмету технология проведена среди 427 обучающихся 1-4-х классов.

Результаты промежуточной аттестации в 1-х классах позволяет сделать вывод о том, что с базовой частью учебной программы справились 100% обучающихся.

класс	учитель	Выполняли работу	Результат %	
			СО	КО
1«а»	Лютеева З.В.	23	100	83
1 «б»	Лущик С.Ф.	20	100	75
1 «в»	Кучерова С.Ю.	21	100	76
1 «г»	Кудрявцева Е.В.	20	100	70
1 «д»	Рогова С.А.	22	100	77
Итого		106	100	77,2

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 2 класс
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 95% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,48

класс	учитель	Выполняли работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	19	100%	83%	0	78%	-	4,2
2 «б»	Богданова Г.М.	23	23	100%	100%	0	86%	-	4,7
2 «в»	Сажина И.А.	22	22	100%	100%	0	78%	-	4,4
2 «г»	Кичигина Е.А.	22	20	100%	95%	0	80%	-	4,2
2 «д»	Селькова В.А.	22	22	100%	92%	0	95%	-	4,9
Итого		112	106	100%	95%	0	83%	-	4,48

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2 б, 2д – классах.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 3 класс
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 86% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,22

класс	учитель	Выполняли работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	23	100%	100%	0	90%	67%	4,3
3 «б»	Носкова А.И.	21	16	100%	76%	0	86%	57%	4,2
3 «в»	Рочева Н.И.	16	9	100%	56%	0	76%	53%	3,7
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	22	100%	96%	0	92%	70%	4,5
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	23	100%	92%	0	90%	64%	4,4
Итого		108	93	100%	86%	0	87%	62%	4,22

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах, кроме 3в классе – допустимый уровень. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 3а, 3г, 3 д классах.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - устанавливать правильную последовательность выполнения изделия в технике аппликации.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету технология 4 класс
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 91% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,48

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Анточ Л.В.	19	18	100	95	0	86	-	4,5
4 «б»	Сидорук А.А.	20	18	100	80	0	84	-	4,4
4 «в»	Соколова Н.О.	20	14	100	70	0	77	-	3,9
4«г»	Сажина А.В.	21	21	100	100	0	90	-	4,7
4 «д»	Рогова С.А.	21	21	100	100	0	90	-	4,9
Итого		101	92	100	91	0	85	-	4,48

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4г, 4д классах.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету физическая культура

Промежуточная аттестация по физической культуре проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов. Форма проведения – сдача контрольных нормативов по предмету.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 100% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,66

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Пешкина Н.Н.	23	14	9	-	-	100%	100%	4,6
2 «б»	Пешкина Н.Н.	23	14	9	-	-	100%	100%	4,6
2 «в»	Пешкина Н.Н.	21	15	6	-	-	100%	100%	4,7
2 «г»	Кичигина Е.А.	21	11	10	-	-	100%	100%	4,5
2 «д»	Пешкина Н.Н.	22	17	3	-	-	100%	100%	4,9
итого		108	71	37	-	-	100%	100%	4,66

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 97% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,48

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
-------	---------	------------------	-----	-----	-----	-----	--------------	----------	--------------

3«а»	Першина Е.А.	23	10	13	-	-	100%	100%	4,4
3 «б»	Носкова А.И.	21	14	7	-	-	100%	100%	4,7
3 «в»	Рочева Н.И.	16	11	5	-	-	100%	100%	4,6
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	11	11	1	-	100%	90%	4,3
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	12	11	2	-	100%	100%	4,4
Итого		108	58	47	3	-	100%	97%	4,48

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 б,3в.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету физическая культура 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 96% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Анточ Л.В.	19	17	2	-	-	100	100	4,9
4 «б»	Пешкина А.А.	20	12	8	0	0	100	100	4,6
4 «в»	Соколова Н.О.	20	6	12	2	0	100	90	4,2
4«г»	Сажина А.В.	21	5	13	3	0	100	86	4,1
4 «д»	Пешкина Н.Н.	21	15	6	0	0	100	100	4,7
Итого		101	55	41	5	0	100	95	4,5

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4а, 4б, 4д.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету музыка

Промежуточная аттестация по музыке проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка во 2 классах.

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 83% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Попова В.А	23	22	1	-	-	100%	100%	4,95
2 «б»	Попова В.А	23	15	3	5	-	100%	78%	4,9
2 «в»	Попова В.А	22	10	1	11	-	100%	50%	4,2
2 «г»	Попова В.А	22	21	-	1	-	100%	95%	5
2 «д»	Попова В.А.	22	20	-	2	-	100%	91%	4,95
Итого		112	88	5	19	-	100%	83%	4,8

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% . Средний балл выше среднего во 2а,2б,2д.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 3 классах

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 79,6% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,09

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
3«а»	Кучерова С.Ю	23	9	11	3	0	100%	87%	4,3
3 «б»	Носкова А.И.	21	7	8	6	0	100%	71%	4
3 «в»	Попова В.А	16	4	6	6	0	100%	63%	3,9
3 «г»	Попова В.А	23	2	18	3	0	100%	87%	4,3
3»д»	Попова В.А	25	3	18	4	0	100%	84%	3,96
Итого		108	25	61	22	0	100%	79,6%	4,09

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех четырех классах-100%. Средний балл выше среднего в 3а,3в.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету музыка в 4 классах
 Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 84% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,4

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
4«а»	Кучерова С.Ю.	19	10	9	-	-	100%	100%	4,5
4 «б»	Кучерова С.Ю.	20	4	13	3	-	100%	85%	4,1
4 «в»	Попова В.А.	20	2	5	13	-	100%	35%	3,45
4«г»	Попова В.А.	21	21	-	-	-	100%	100%	5
4 «д»	Попова В.А.	21	21	-	-	-	100%	100%	5
Итого		101	58	27	16	-	100%	84%	4,41

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл выше среднего в 4а,4г,4д.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету изобразительное искусство

Промежуточная аттестация по ИЗО проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов. Форма проведения – творческое задание.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО во 2 классах
 Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 96% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,48

класс	учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Средний балл
2«а»	Лобанова Н.В.	23	12	8	3	-	100	91	4,5
2 «б»	Богданова Г.М.	23	10	13	-	-	100	100	4,3
2 «в»	Сажина И.А.	22	11	11	-	-	100	100	4,5
2 «г»	Кичигина Е.А.	22	10	10	2	-	100	91	4,3
2 «д»	Селькова В.А.	22	16	6	-	-	100	100	4,8
Итого		112	59	48	5	-	100	96	4,48

Качественная успеваемость на высоком уровне во всех 2-х. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего во 2 а,2 в,2д

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 3 классах
 Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 79% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,08

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Першина Е.А.	23	21	100%	95%	0	84%	95%	4,5
3 «б»	Носкова А.И.	21	13	100%	62%	0	70%	86%	3,7
3 «в»	Рочева Н.И.	16	6	100%	38%	0	70%	60%	3,4
3 «г»	Уляшева Г.К.	23	22	100%	96%	0	87%	94%	4,4
3 «д»	Красильникова Т.А.	25	23	100%	92%	0	87%	99%	4,4
Итого		108	85	100%	79%	0	80%	87%	4,08

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во 3а, 3г и 3д классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3 а, 3г, 3 д. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -развивать живописные и композиционные навыки.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету ИЗО в 4 классах

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 86% - оптимальный уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,18

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Анточ Л.В.	19	13	100%	68%	0	99%	66%	3,9
4 «б»	Сидорук А.А.	20	18	100%	90%	0	80%	77%	4,1
4 «в»	Соколова Н.О.	20	16	100%	80%	0	80%	83%	4,2
4«г»	Сажина А.В.	21	19	100%	90%	0	87%	83%	4,3
4 «д»	Мильчева О.Н.	21	21	100%	100%	0	87%	99%	4,4
Итого		112	87	100%	86%	0	80%	87%	4,18

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во всех классах. Средний балл ниже среднего в 4 в, 4г, 4д. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету иностранный язык

Промежуточная аттестация по иностранному языку проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов. Обучающиеся 2б – Семенина Е., Чугаев Н., 2г- Тецен А., Терентьев Т., 4г – Князев Богдан показали сформированность учебных умений и навыков по английскому языку ниже базового уровня.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 72% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 96% - оптимальный уровень, средний балл – 3,9

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Денисова А.А.	14	11	100%	85%	-	83%	84%	4,2
	Пыстина В.В.	9	6	100%	67%	-	62%	81%	3,8
2«б»	Пыстина В.А.	12	8	100%	67%	-	79%	64%	3,8
	Денисова А.А.	11	8	82%	73%	2	68%	63%	3,8
2«в»	Неронова А.П.	11	10	100%	86%	-	79%	90%	4,3
	Габова К.А.	11	9	100%	86%	-	81%	98%	4,3
2«г»	Габова К.А.	13	10	83%	83%	2	80%	75%	3,9
	Пыстина В.В.	9	2	100%	22%	-	53%	66%	3,2
2«д»	Пыстина В.А.	12	11	100%	92%	-	85%	88%	4,3
	Зиятдинова С.В.	10	6	100%	60%	-	67%	72%	3,6
Итого		112	81	96%	72%	4	74%	74%	3,9

Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего в 2а (англ), 2в (англ), 2д (англ). Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - чтение про себя и понимание текстов, содержащих как изученный языковой материал, так и отдельные новые слова, умение находить в тексте необходимую информацию

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету иностранному языку 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 64% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,8

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Неронова А.П.	13	9	100%	69%	0	71%	61%	3,7
	Пыстина В.В.	10	5	100%	50%	0			
3 «б»	Пыстина В.А.	21	9	100%	43%	0	75%	70%	3,5
3 «в»	Габова К.А.	16	8	100%	50%	0	69%	90%	3,6
3«г»	Жукова Т.В.	23	18	100%	78%	0	79%	-	4
3 «д»	Денисова А.А.	16	14	100%	88%	0	81%	72%	4,3
	Пыстина В.В.	9	6	100%	67%	0			3,9
Итого		108	69	100%	64%	0	76%	76%	3,8

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех третьих классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 3г, 3д классах. Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: - этикетные диалоги в типичных ситуациях бытового, учебно-трудового и межкультурного общения.

**Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету
иностранному языку 4 класс**

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 48%, процент общей успеваемости 99% - оптимальный уровень, средний балл – 3,56. Средний балл выше среднего в 4а,4б.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Неронова А.П.	19	11	100%	58%	0	85%	69%	3,7
4 «б»	Пыстина В.А. Неронова А.П.	20	16	100%	80%	0	73%	76%	4
4 «в»	Артемова Е.Н	20	4	100%	20%	0	54%	55%	3,2
4 «г»	Денисова А.А Пыстина В.В.	11 10	6 4	95%	50%	1	67%	59%	3,5
4 «д»	Жукова Т.В.	21	7	100%	33%	0	68%	-	3,4
Итого		101	48	99%	48%	1	69%	52%	3,56

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -создание простейшей информационной модели, диалог-расспрос (запрос информации).

**Анализ промежуточной аттестации по учебному предмету
Государственный (коми)язык**

Промежуточная аттестация по Государственному (коми) языку проведена среди 321 обучающийся 2-4-х классов. Обучающийся 2б –Семенчина Е., 2г- Терентьев Т. показали сформированность учебных умений и навыков по коми языку ниже базового уровня

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 2 класс

Процент качества знаний в параллели 2-х классов составил 74% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 98 % - оптимальный уровень, средний балл – 4

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и«4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
2«а»	Рочева Т.В.	23	20	100%	87%	0	86%	72%	4,1
2 «б»	Богданова Г.М.	23	15	95%	71%	1	76%	52%	3,8
2 «в»	Сажина А.В.	22	22	100%	100%	0	88%	99%	4,5
2«г»	Кудрявцева Е.В. Кичигина Е.А.	22	9	95%	41%	1	80%	33%	3,5
2«д»	Селькова В.А.	22	17	100%	77%	0	90%	49%	4,1
Итого		112	83	98%	74%	2	84%	61%	4

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех 2-х, кроме 2 «в» класса - критический. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах. Средний балл выше среднего во 2а, 2в.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 3 класс

Процент качества знаний в параллели 3-х классов составил 73% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 4,07

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
3«а»	Габова К.А	13	11	100%	85%	0	69%	40%	4,1
	Першина Е.А.	10	10	100%	100%	0	87%	73%	4,2
3 «б»	Носкова А.И.	21	14	100%	74%	0	85%	63%	4
3 «в»	Рочева Н.И.	16	7	100%	44%	0	70%	68%	3,6
3«г»	Уляшева Г.К.	23	16	100%	70%	0	82%	84%	4,2
3«д»	Красильникова Т.А	25	21	100%	84%	0	88%	87%	4,4
Итого		108	79	100%	73%	0	65%	60%	4,07

Качественная успеваемость на оптимальном уровне во 3а, 3г, 3б и 3д классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100% Средний балл выше среднего в 3а, 3г, 3 д.

Анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -развивать понимание содержания прочитанного текста, находить в нем информацию; -понимать физическую карту Республики.

Итоги проведения промежуточной аттестации по предмету коми язык 4 класс

Процент качества знаний в параллели 4-х классов составил 64% - допустимый уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, средний балл – 3,88.

класс	учитель	Выполнили работу	«5» и «4»	СО	КО	НО	БУ	ПУ	Средний балл
4«а»	Лушкова О.А.	19	3	100%	26%	0	81%	65%	3,3
4«б»	Сидорук А.А.	20	18	100%	90%	0	86%	84%	4,2
4 «в»	Соколова Н.О.	20	12	100%	60%	0	79%	60%	3,6
4 «г»	Сажина А.В.	21	13	100%	62%	0	78%	73%	3,9
4 «д»	Рочева Т.В.	21	19	100%	90%	0	86%	90%	4,4
Итого		101	65	100%	64%	0	82%	74%	3,88

Качественная успеваемость на допустимом уровне во всех четвертых классах. Успеваемость на оптимальном уровне во всех пяти классах-100%. Средний балл выше среднего в 4 б,4г,4д.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям программы, анализ работ показал, что в целом, обучающиеся усвоили материал по пройденным разделам программы, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако следует обратить внимание на формирование следующих умений: -грамматические навыки.

2. ООО:

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, технологии, физической культуре, ОБЖ в 5-8-х, 10-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре в 5-8-х, 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 5-х классов обучается 96 учащихся. Итоговую работу выполняли все 96 человек.

Процент качества знаний составил 59,4%, процент общей успеваемости 98,9%, процент обученности 55,4%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лушкова О.А.	25	2	15	8	0	100	68,0	57,9	3,8
5 «Б»	Лапшина В.В.	23	1	9	12	1	95,6	43,5	48,8	3,4
5 «В»	Брылякова О.Г.	24	1	11	12	0	100	50,0	51,5	3,5
5 «Д»	Беляева О.Ж.	24	4	14	6	0	100	75,0	63,0	3,9
Итого		96	8	49	38	1	98,9	59,4	55,4	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 5 классов по русскому языку показал: учащимися в основном усвоена программа учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

Предложения распространённые и нераспространённые

Предложения простые и сложные

Опознавать сложное предложение, соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания. Главные члены предложения (грамматическая основа)

Опознавать сложное предложение, соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания.

Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение (опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.)

Опознавать прямую речь и слова автора, соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; преобразовывать предложение в графическую схему

Опознавать обращение, соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания

Опознавать сложное предложение, соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания.

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 6-х классов обучается 87 учащихся. Итоговую работу выполняли все 87 человек. Процент качества знаний составил 41%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52,1%, средний балл 3,5.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	25	5	11	9	0	100	64,0	61,1	3,8
6 «Б»	Каракчиева С.А.	19	3	4	12	0	100	36,8	52,0	3,5
6 «В»	Лапшина В.В.	24	1	3	20	0	100	16,7	42,2	3,2
6 «Г»	Расова Л.А.	19	2	7	10	0	100	47,4	53,1	3,6
Итого		87	11	25	51	0	100	41,4	52,1	3,5

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста.

Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога

Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме

Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Распознавать значение фразеологизма; на его основе уметь строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 7-х классов обучается 114 учащихся. Итоговую работу выполняли 114 учащихся.

Процент качества знаний составил 48,2%, процент общей успеваемости 98,2%, процент обученности 52,3%, средний балл составил 3,6.

Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Анисимова О.Л.	22	2	9	11	0	100	50,0	53,3	3,6
7 «Б»	Расова Л.А.	23	0	13	10	0	100	56,5	51,8	3,6
7 «В»	Каракчиева С.А.	14	0	6	8	0	100	42,8	48,0	3,4
7 «Г»	Беляева О.Ж..	23	5	8	10	0	100	56,5	59,7	3,8
7 «Д»	Лапшина В.В.	19	3	7	8	1	94,7	52,6	55,3	3,6
7 «Е»	Лушкова О.А.	13	0	2	10	1	92,3	15,4	38,6	3,1
Итого		114	10	45	57	2	98,2	48,2	52,3	3,6

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык». Кроме учащихся 7 «Д» класса Машкалева Егора и 7 «Е» класса Сельковой Станиславы.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Анализировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения. Находить в тексте ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ.

Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка, определять место ударного слога.

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста.

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по русскому языку

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

В параллели 8-х классов обучается 89 учащихся. Итоговую работу выполняли 89 человек. Двое учащихся не справились с работой.

Процент качества знаний составил 58,4%, процент общей успеваемости 97,7%, процент обученности 53,9%. Средний балл 3,6.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		рабо ту						тво %		
8 «А»	Фомина Е.В.	17	2	10	5	0	100	70, 6	60,0	3,8
8 «Б»	Беляева О.Ж.	22	1	15	6	0	100	72, 7	58,0	3,8
8 «В»	Брылякова О.Г.	14	0	3	11	0	100	21, 4	42,0	3,2
8 «Г»	Брылякова О.Г.	18	1	5	12	2	60,0	30, 0	44,0	3,3
8 «З»	Момотова Е.И.	18	1	14	3	0	100	83, 3	61,3	3,9
Итого		89	5	47	35	2	97,7	58, 4	53,9	3,6

Анализ итоговых работ в 8-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 7-х классов необходимо отработать следующие навыки:

Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний

Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления

Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения.

Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания

Проводить морфемный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по русскому языку

Итоговая работа включает задания с кратким ответом, различающиеся уровнем сложности. В работе представлены задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов; задание на многократный выбор из списка.

В параллели 10-х классов обучается 29 человек. Итоговую работу выполняли 29 учащихся.

Процент качества знаний составил 44,8%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 53,5%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выпо лняли работ у	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуч еннос ть %	Сре д балл
			«5»	«4 »	«3»	«2»				
10 «А»	Паршукова Г.В.	10	4	5	1	0	100	90,0	75,6	4,3

10 «М»	Каракчиева С.А.	19	0	4	15	0	100	25,0	43,0	3,3
Итого		29	4	9	16	0	100	44,8	53,5	3,6

Анализ итоговых работ в 10-х классах по русскому языку свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Русский язык».

Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:
- Синтаксические нормы

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся.

В параллели 5-х классов обучается 96 учащихся. Итоговую работу выполняли все 96 человек. Процент качества знаний составил 61,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57,3%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лушкова О.А.	25	1	15	9	0	100	64,0	55,4	3,7
5 «Б»	Момотова Е.И.	23	2	9	12	0	100	47,8	52,5	3,6
5 «В»	Брылякова О.Г.	24	1	9	14	0	100	41,7	49,2	3,5
5 «Д»	Беляева О.Ж.	24	7	15	2	0	100	91,7	72,2	4,2
Итого		96	11	48	37	0	100	61,5	57,3	3,7

Анализ итоговых работ в 5-х классах по литературе показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа
-Литературные роды и жанры

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по форме и количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 6-х классов обучается 87 учащихся. Итоговую работу выполняли все 87 человек. Процент качества знаний составил 52,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54,1%, средний балл 3,6.

Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили:					

		Вып о л н я л и р а б о т у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев ае м о с т ь %	Качест во %	Обученн ость %	Сре д бал л
6 «А»	Фомина Е.В.	25	4	11	10	0	100	60,0	58,6	3,8
6 «Б»	Каракчие ва С.А.	19	1	8	10	0	100	47,4	51,2	3,5
6 «В»	Лапшина В.В.	24	1	7	16	0	100	33,3	46,8	3,4
6 «Г»	Расова Л.А.	19	2	12	5	0	100	73,7	60,4	3,8
Итого		87	8	38	41	0	100	52,9	54,1	3,6

Таким образом, анализ итоговых работ в 6-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа

-Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория

-Литературные роды и жанры.

-Текст как речевое произведение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность. Композиционная стройность. Орфографические, пунктуационные, языковые и речевые нормы.

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 7-х классов обучается 114 учащихся. Итоговую работу выполняли 114 учащихся.

Процент качества знаний составил 64,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63,6%, средний балл составил 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Кла сс	Учителя	Вып о л н я л и р а б о т у	Выполнили:				Успе вае м о с т ь %	Качество %	Обученно сть %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Анисимо ва О.Л.	22	9	5	8	0	100	63,6	68,5	4,0
7 «Б»	Расова Л.А.	23	4	9	10	0	100	56,5	58,1	3,7
7 «В»	Каракчи ева С.А.	14	0	11	3	0	100	78,6	58,0	
7 «Г»	Беляева О.Ж..	23	10	10	3	0	100	86,9	76,0	4,3
7 «Д»	Уляшева И.В.	19	3	7	9	0	100	52,6	56,4	3,7
7 «Е»	Лушкова О.А.	13	4	2	7	0	100	46,2	60,0	3,8
Итого		114	30	44	40	0	100	64,9	63,6	3,9

Таким образом, анализ итоговых работ в 7-х классах по литературе свидетельствует о некачественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Рекомендации: провести индивидуальную работу с учащимся, не справившимся с итоговой контрольной работой.

Учащимся параллели 7-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Литературные роды и жанры.

Фольклор. Жанры фольклора

И.С. Тургенев Стихотворения в прозе. Н.А. Некрасов "Русские женщины". К. Симонов "Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины".

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе включает задания, различающиеся по количеству, уровню сложности. Часть 1 содержит задания с выбором ответа, часть 2 - задания с кратким ответом, часть 3 содержит задание с развернутым ответом, цель которого проверить сформированность навыка речевой деятельности учащихся

В параллели 8-х классов обучается 89 учащихся. Работу выполняли 89 учащихся.

Процент качества знаний составил 71,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68,3%. Средний балл 4,1.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты полугодовой контрольной работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успе ваем ость %	Кач еств о %	Обуч еннос ть %	Сре д балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Фомина Е.В.	17	11	1	5	0	100	70,6	79,1	4,4
8 «Б»	Беляева О.Ж.	22	7	15	0	0	100	100	75,5	4,3
8 «В»	Брылякова О.Г.	14	1	7	6	0	100	57,1	54,6	3,6
8 «Г»	Паршукова Г.В.	18	2	4	12	0	100	33,3	49,3	3,4
8 «З»	Момотова Е.И.	18	9	7	2	0	100	88,9	78,9	4,4
Итого		89	30	34	25	0	100	71,9	68,3	4,1

Анализ итоговых работ в 8-х классах по литературе свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по литературе

Итоговая работа по литературе состоит из 2-х частей. Часть 1 содержит задания с выбором ответа и с краткими ответами. Часть 2 предусматривает развернутый ответ, выявляющий общий уровень литературного развития.

В параллели 10-х классов обучается 29 учащихся. Итоговую работу выполняли 29 человек. Процент качества знаний составил 96,5%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 78%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуч еннос ть %	Сре д балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

10 «А»	Паршукова Г.В.	10	5	4	1	0	100	90,0	79,2	4,4
10 «М»	Каракчиева С.А.	19	7	12	0	0	100	100	77,2	4,4
Итого		29	12	16	1	0	100	96,5	77,9	4,4

Анализ итоговых работ в 10 классах по литературе показал о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Литература».

Учащимся параллели 10-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм.

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 96 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 78,1%, успеваемости – 100 %, процент обученности 78,5%, средний балл – 4,4.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лушкова О.А.	25	23	0	2	0	100	92,0	94,8	4,8
5 «Б»	Лапшина В.В.	23	11	7	5	0	100	78,3	75,1	4,3
5 «В»	Брылякова О.Г.	24	4	8	12	0	100	50,0	56,0	3,7
5 «Д»	Беляева О.Ж.	24	17	5	2	0	100	91,7	87,2	4,6
Итого		96	55	20	21	0	100	78,1	78,5	4,4

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 96 учащихся.

Учащиеся параллели 5-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 86,5 %, успеваемости – 100 %, процент обученности 69,2%, средний балл – 4,1.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Лушкова О.А.	25	12	12	1	0	100	96,0	80,2	4,4
5 «Б»	Лапшина В.В.	23	2	16	5	0	100	78,3	61,0	3,9
5 «В»	Брылякова О.Г.	24	4	14	6	0	100	75,0	63,0	3,9
5 «Д»	Беляева О.Ж.	24	6	17	1	0	100	95,8	71,8	4,2
Итого		96	24	59	13	0	100	86,5	69,2	4,1

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 87 учащихся.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 67,8%, успеваемости – 100 %, процент обученности 66,6%, средний балл - 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Вып олня ли рабо ту	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качест во %	Обуч еннос ть %	Сред балл
			«5»	«4 »	«3»	«2»				
6 «А»	Фомина Е.В.	25	24	1	0	0	100	100	98,6	5,0
6 «Б»	Каракчие ва С.А.	19	3	5	11	0	100	42,1	53,5	3,6
6 «В»	Лапшина В.В.	24	0	12	12	0	100	50,0	50,0	3,5
6 «Г»	Расова Л.А.	19	1	13	5	0	100	73,7	58,5	3,8
Итого		87	28	31	28	0	100	67,8	66,6	4,0

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 86 учащихся.

Учащиеся параллели 6-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 75,6%, успеваемости – 100 %, процент обученности 73,1%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Кла сс	Учителя	Выполня ли работу	Выполнили:				Успеваемо сть %	Качест во %	Обученно сть %	Сре д бал л
			«5 »	«4 »	«3 »	«2 »				
6 «А»	Фомина Е.В.	25	22	2	1	0	100	96,0	94,6	4,8
6 «Б»	Каракчи ева С.А.	19	5	6	8	0	100	57,9	61,9	3,8
6 «В»	Лапшин а В.В.	24	7	11	6	0	100	75,0	67,5	4,0
6 «Г»	Расова Л.А.	18	4	8	6	0	100	66,7	62,7	3,9
Итого		86	38	27	21	0	100	75,6	73,1	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 114 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 74,6%, успеваемости – 100%, процент обученности 66%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Анисимова О.Л.	22	10	7	5	0	100	77,3	74,0	4,2
7 «Б»	Расова Л.А.	23	3	15	5	0	100	78,3	62,6	3,9
7 «В»	Каракчиева С.А.	14	1	10	3	0	100	78,6	60,6	3,9
7 «Г»	Беляева О.Ж..	23	8	8	7	0	100	69,6	68,0	4,0
7 «Д»	Уляшева И.В.	19	4	10	5	0	100	73,7	64,2	3,9
7 «Е»	Лушкова О.А.	13	3	6	4	0	100	69,2	63,7	3,9
Итого		114	29	56	29	0	100	74,6	66,0	4,0

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 114 учащихся.

Учащиеся параллели 7-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 76,3%, успеваемости – 100 %, процент обученности 64,6%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Анисимова О.Л.	22	4	12	6	0	100	72,7	62,9	3,9
7 «Б»	Расова Л.А.	23	0	16	7	0	100	69,6	55,5	3,7
7 «В»	Каракчиева С.А.	14	1	10	3	0	100	78,6	60,6	3,9
7 «Г»	Беляева О.Ж..	23	10	12	1	0	100	95,6	78,4	4,4
7 «Д»	Уляшева И.В.	19	4	9	6	0	100	68,4	62,7	3,9
7 «Е»	Лушкова О.А.	13	4	5	4	0	100	69,2	66,5	4,0
Итого		114	23	64	27	0	100	76,3	64,6	4,0

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполнял 89 учащихся.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 85,4%, успеваемости – 100%, процент обученности 74,1%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Фомина Е.В.	17	11	4	2	0	100	88,2	84,0	4,5
8 «Б»	Беляева О.Ж.	22	6	16	0	0	100	100	73,8	4,3
8 «В»	Брылякова О.Г.	14	1	12	1	0	100	92,9	64,6	4,0
8 «Г»	Паршукова Г.В.	18	2	6	10	0	100	44,4	52,4	3,6
8 «З»	Момотова Е.И.	18	15	3	0	0	100	100	94,0	4,8
Итого		89	35	41	13	0	100	85,4	74,1	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 89 учащихся.

Учащиеся параллели 8-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 78,6%, успеваемости – 100 %, процент обученности 72,9%, средний балл – 4,2

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Фомина Е.В.	17	9	4	4	0	100	76,5	76,5	4,3
8 «Б»	Беляева О.Ж.	22	12	10	0	0	100	100	83,6	4,5
8 «В»	Брылякова О.Г.	14	1	3	10	0	100	28,6	46,6	3,4
8 «Г»	Паршукова Г.В.	18	2	11	5	0	100	72,2	60,2	3,8
8 «З»	Момотова Е.И.	18	13	5	0	0	100	100	90,0	4,7
Итого		89	37	33	19	0	100	78,6	72,9	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по родному (русскому) языку

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 29 учащихся.

Учащиеся параллели 10-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 89%, успеваемости – 100%, процент обученности 72,6%, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Паршукова Г.В.	10	5	4	1	0	100	90,0	79,2	4,4
10 «М»	Каракчиева С.А.	19	4	12	2	0	100	88,9	68,9	4,1
Итого		29	9	16	3	0	100	89,3	72,6	4,2

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по родной (русской) литературе

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 34 учащихся.

Учащиеся параллели 10-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, оптимальный уровень обученности. Процент качества в параллели составил 100%, успеваемости – 100%, процент обученности 86%, средний балл – 4,6.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Паршукова Г.В.	16	11	5	0	0	100	100	88,7	4,7
10 «М»	Каракчиева С.А.	18	10	8	0	0	100	100	84,0	4,6
Итого		34	21	13	0	0	100	100	86,2	4,6

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 5-х классов 96 человек. Итоговую работу выполняли все 96 человек.

Процент качества знаний составил 56,3% процент общей успеваемости 100%, процент обученности 58,1%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Пыстина В.А.	25	3	12	10	0	100	60,0	57,1	3,7
5 «Б»	Зиятдинова С.В. (нем.)	8	1	2	5	0	100	37,5	51,0	3,5
	Артемова Е.Н. (англ.)	15	1	4	10	0	100	33,3	47,7	3,4

5 «В»	Неронова А.П.	13	4	4	5	0	100	61,5	64,3	3,9
	Артемова Е.Н.	11	1	1	9	0	100	18,2	44,4	3,3
5 «Д»	Сентюрина Е.А.	24	7	14	3	0	100	87,5	71,0	4,2
Итого		96	17	37	42	0	100	56,3	58,1	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 5-х классов по немецкому и английскому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Немецкий язык», «Английский язык».

Учащимся параллели 5-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике. В параллели 6-х классов 87 учащихся. Итоговую работу выполняли все 87 человек. Процент качества знаний составил 50,6%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 55,9%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Неронова А.П.	13	5	4	4	0	100	69,2	69,2	4,1
	Пыстина В.В. (нем)	12	2	6	4	0	100	66,7	60,7	3,8
6 «Б»	Тутринова Н.Г.	19	2	6	11	0	100	42,1	51,6	3,5
6 «В»	Тутринова Н.Г.	24	1	7	16	0	100	33,3	46,8	3,4
6 «Г»	Неронова А.П.	19	4	7	8	0	100	57,9	59,8	3,8
Итого		87	14	30	43	0	100	50,6	55,9	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 6-х классов по английскому, немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Учащимся параллели 6-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике. В параллели 7-х классов обучается 114 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний составил 49,1%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52,6%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Жукова Т.В.(англ.)	14	2	5	7	0	100	53,8	56,6	3,7
	Зиятдинова С.В. (нем.)	8	0	3	5	0	100	37,5	46,5	3,4
7 «Б»	Артемова Е.Н. (англ.)	14	0	3	11	0	100	21,4	42,0	3,2
	Давыдова В.В.(нем.)	9	0	5	4	0	100	55,6	51,6	3,6
7 «В»	Неронова А.П. (англ.)	7	0	3	4	0	100	42,9	48,0	3,4
	Пыстина В.В. (нем.)	7	0	4	3	0	100	57,1	52,0	3,6
7 «Г»	Зиятдинова С.В.	23	5	11	7	0	100	69,6	63,3	3,9
7 «Д»	Пыстина В.А.	19	2	8	9	0	100	52,6	54,5	3,6
7 «Е»	Пыстина В.А. (англ.)	7	0	4	3	0	100	57,1	52,0	3,6
	Зиятдинова С.В. (нем.)	6	0	1	5	0	100	16,7	40,7	3,2
Итого		114	9	47	58	0	100	49,1	52,6	3,6

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по английскому и немецкому языкам

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

В параллели 8-х классов обучаются 88 учащихся. Не выполнял итоговую контрольную работу Митюнин Никита, учащийся 8 «Г» класса. Митюнин Никита не явился на промежуточную аттестацию без уважительной причины. Согласно положению непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 54,5%, процент общей успеваемости 98,8%, процент обученности 55,9%, средний балл 3,7.

Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

8«А»	Габова К.А.	17	0	10	7	0	100	58,8	52,5	3,6
8 «Б»	Жукова Т.В.	22	2	10	10	0	100	54,5	54,5	3,6
8«В»	Артемова Е.Н.	14	0	4	10	0	100	28,6	44,0	3,3
8 «Г»	Артемова Е.Н. (англ.)	9	0	2	7	0	100	22,2	42,2	3,2
	Давыдова В.В. (нем.)	8	2	1	5	1	88,9	33,3	50,9	3,4
8 «З»	Зиятдинова С.В.(англ)	13	5	7	1	0	100	92,3	75,7	4,3
	Пыстина В.В. (нем.)	5	3	2	0	0	100	100	85,6	4,6
Итого		88	12	36	39	1	98,8	54,5	55,9	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 8-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Учащимся параллели 8-х классов необходимо повторить следующие темы:

-Написание личного письма в ответ на письмо-стимул

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по английскому языку

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике.

В параллели 10-х классов обучается 28 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 60,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 55,6%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успешность %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Денисова А.А (англ.)	9	0	3	6	0	100	33,3	45,3	3,3
	Давыдова В.В. (нем.)	1	0	0	1	0	100	0,0	36,0	3,0
10 «М»	Денисова А.А (англ.)	18	2	12	4	0	100	77,8	61,8	3,9
Итого		28	2	15	11	0	100	60,7	55,6	3,7

Анализ итоговых работ в параллели 10-х классов по английскому и немецкому языкам свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебных предметов «Английский язык», «Немецкий язык».

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры

В параллели 5-х классов обучается 96 учащихся. Итоговую работу выполняли 96 человек.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 68.7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 61,6%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Шилов К.К.	25	10	13	2	0	100	92,0	76,2	4,3
5 «Б»	Шуйская Н.В.	23	0	11	12	0	100	47,8	49,4	3,5
5 «В»	Шуйская Н.В.	24	2	15	7	0	100	70,8	58,8	3,8
5 «Д»	Шуйская Н.В.	24	5	10	9	0	100	62,5	61,0	3,8
Итого		96	17	49	30	0	100	68,7	61,6	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 5-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры в параллели 6-х классов обучается 87 учащихся. Итоговую работу выполняли 87 человек. Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 66,7%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 58,8%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Филатов В.А.	25	5	14	6	0	100	76,0	64,5	4,0
6 «Б»	Шуйская Н.В.	19	0	8	11	0	100	42,1	47,8	3,4
6 «В»	Поциус В.К.	24	2	22	0	0	100	100	67,0	4,1
6 «Г»	Шуйская Н.В.	19	3	4	12	0	100	36,8	52,0	3,5
Итого		87	10	48	29	0	100	66,7	58,8	3,8

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 6-х классов свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры.

В параллели 7-х классов обучается 114 учащихся. Итоговую работу выполняли все. Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 71,9%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 63,7%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7«А»	Филатов В.А.	22	7	9	6	0	100	72,7	67,8	4,0
7«Б»	Шилов К.К.	23	5	11	7	0	100	69,6	63,3	3,9
7«В»	Филатов В.А.	14	0	9	5	0	100	64,3	54,0	3,6
7«Г»	Шуйская Н.В.	23	6	14	3	0	100	89,9	69,7	4,1
7«Д»	Поциус В.К.	19	6	8	5	0	100	73,7	68,0	4,1
7«Е»	Поциус В.К.	13	0	7	6	0	100	53,8	51,1	3,5
Итого		114	24	58	32	0	100	71,9	63,7	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 7-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры.

В параллели 8-х классов обучается 89 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 67,4%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 63,4%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8«А»	Шилов К.К.	17	6	6	5	0	100	70,6	68,5	4,1
8«Б»	Шуйская Н.В.	22	4	13	5	0	100	77,3	64,2	4,0
8«В»	Шуйская Н.В.	14	0	5	9	0	100	35,7	46,0	3,4
8«Г»	Шилов К.К.	18	4	7	7	0	100	61,1	61,1	3,8
8«З»	Шуйская Н.В.	18	7	8	3	0	100	83,3	73,3	4,2
Итого		89	21	39	29	0	100	67,4	63,4	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 8-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по физической культуре

Проведены практические зачеты и проверены знания по теории физической культуры. В параллели 10-х классов обучается 29 учащихся. Итоговую работу выполняли все. Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 82,1%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 70,6%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Шилов К.К.	10	6	3	1	0	100	90,0	82,8	4,5
10 «М»	Филатов В.А.	19	3	11	5	0	100	73,7	63,3	3,9
Итого		29	9	14	6	0	100	82,1	70,6	4,1

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 10-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Анализ итоговой работы учащихся 5-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 5-х классов 96 учащихся. Итоговую работу выполняли все 96 человек. Процент качества знаний составил 89,6%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 79,8%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «А»	Тецен Г.А. (дев.)	17	3	10	4	0	100	76,5	63,8	3,9
	Петухов В.А. (мал.)	8	5	3	0	0	100	100	86,5	4,6
5 «Б»	Тецен Г.А. (дев.)	12	4	3	4	0	100	63,6	66,9	4,0
	Петухов В.А. (мал.)	11	9	2	0	0	100	100	93,5	4,8
5 «В»	Тецен Г.А. (дев.)	12	3	9	1	0	100	92,3	70,1	4,2

	Розин И.В.(мал.)	12	7	5	0	0	100	100	85,0	4,6
5 «Д»	Тецен Г.А. (дев.)	11	8	2	1	0	100	90,9	87,6	4,6
	Розин И.В.(мал.)	13	11	2	0	0	100	100	94,5	4,8
Итого		96	50	36	10	0	100	89,6	79,8	4,4

Анализ итоговых работ в 5 классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 6-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 6-х классов 87 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний составил 73,6%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 72,7%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	5	7	0	0	100	100	79,0	4,4
	Розин И.В.(мал.)	13	9	4	0	0	100	100	88,9	4,7
6 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	9	0	2	7	0	100	22,2	42,2	3,2
	Розин И.В.(мал.)	10	5	1	4	0	100	60,0	70,8	4,1
6 «В»	Коюшева А.А. (дев.)	10	2	2	6	0	100	40,0	54,4	3,6
	Розин И.В.(мал.)	14	9	3	2	0	100	85,7	83,1	4,5
6 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	10	4	2	4	0	100	60,0	67,2	4,0
	Розин И.В.(мал.)	9	5	4	0	0	100	100	84,0	4,6
Итого		87	39	25	23	0	100	73,6	72,7	4,2

Анализ итоговых работ в 6-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 7-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 7-х классов 114 учащихся. Итоговую работу выполняли все учащиеся.

Процент качества знаний составил 90,3%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 77,7%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «А»	Коюшева А.А. (дев.)	12	6	5	1	0	100	91,7	79,7	4,4
	Розин И.В.(мал.)	10	4	6	0	0	100	100	78,4	4,4
7 «Б»	Коюшева А.А. (дев.)	12	3	7	2	0	100	83,3	68,3	4,1
	Розин И.В.(мал.)	11	5	5	1	0	100	90,9	77,8	4,4
7«В»	Коюшева А.А. (дев.)	8	0	6	2	0	100	75,0	57,0	3,8
	Розин И.В.(мал.)	6	2	4	0	0	100	100	76,0	4,3
7 «Г»	Коюшева А.А. (дев.)	13	7	4	2	0	100	84,6	79,1	4,4
	Розин И.В.(мал.)	10	8	2	0	0	100	100	92,8	4,8
7 «Д»	Коюшева А.А. (дев.)	10	6	4	0	0	100	100	85,6	4,6
	Розин И.В.(мал.)	9	6	3	0	0	100	100	88,0	4,7
7 «Е»	Коюшева А.А. (дев.)	7	1	3	3	0	100	57,1	57,1	3,7
	Розин И.В.(мал.)	6	4	2	0	0	100	100	88,0	4,7
Итого		114	52	51	11	0	100	90,3	77,7	4,4

Анализ итоговых работ в 7-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по технологии

Итоговой работой является проект. Проверялись следующие умения: составление плана выполнения проектной работы, изготовление творческого изделия, оформление паспорта проекта, защита проекта, анализ недостатков и достоинств работы.

В параллели 8-х классов 89 учащихся. Итоговую работу выполняли все учащиеся.

Процент качества знаний составил 73%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 77,1%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне. Качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		рабо ту								
8«А»	Тецен Г.А. (дев.)	12	6	3	3	0	100	75,0	75,0	4,3
	Розин И.В.(мал.)	5	3	2	0	0	100	100	85,6	4,6
8«Б»	Тецен Г.А. (дев.)	14	7	2	5	0	100	64,3	72,0	4,1
	Розин И.В.(мал.)	8	8	0	0	0	100	100	100	5,0
8 «В»	Тецен Г.А. (дев.)	9	1	2	6	0	100	33,3	49,3	3,4
	Розин И.В.(мал.)	5	3	2	0	0	100	100	85,6	4,6
8 «Г»	Тецен Г.А. (дев.)	7	2	1	4	0	100	42,9	58,3	3,7
	Розин И.В.(мал.)	11	7	1	3	0	100	72,7	79,3	4,4
8«З»	Тецен Г.А. (дев.)	18	14	1	3	0	100	83,3	87,3	4,6
Итого		89	51	14	24	0	100	73,0	77,1	4,3

Анализ итоговых работ в 8-х классах по технологии показал: учащиеся, не справившиеся с работами, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Технология».

Анализ итоговой работы учащихся 8-х классов по ОБЖ

Проверены знания по теории ОБЖ.

В параллели 8-х классов обучается 89 учащихся. Итоговую работу выполняли 88 человек. Не выполнял итоговую контрольную работу Митюнин Никита, учащийся 8 «Г» класса. Митюнин Никита не явился на промежуточную аттестацию без уважительной причины. Согласно положению непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 86,5%, процент общей успеваемости 98,8%, процент обученности – 79,8%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуч еннос ть %	Сре д балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «А»	Кропанев Д.В.	17	9	6	2	0	100	88,2	79,8	4,4
8 «Б»	Кропанев Д.В.	22	19	3	0	0	100	100	95,1	4,9
8 «В»	Кропанев Д.В.	14	0	12	2	0	100	85,7	60,0	3,9
8 «Г»	Кропанев Д.В.	18	6	4	7	1	94,4	55,6	62,3	3,8
8 «З»	Кропанев Д.В.	18	15	3	0	0	100	100	94,0	4,8
Итого		89	49	28	11	1	98,8	86,5	79,8	4,4

Анализ итоговых работ по ОБЖ в параллели 8-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «ОБЖ», кроме ученика 8 «Г» класса Митюнина Никиты.

Анализ итоговой работы учащихся 10-х классов по ОБЖ

Проверены знания по теории ОБЖ.

В параллели 10-х классов обучается 30 учащихся. Итоговую работу выполняли все.

Процент качества знаний в параллели 10-х классов составил 63,3%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности – 62,1%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «А»	Кропанев Д.В.	11	4	3	4	0	100	63,6	66,9	4,0
10 «М»	Кропанев Д.В.	19	3	9	7	0	100	63,2	59,4	3,8
Итого		30	7	12	11	0	100	63,3	62,1	3,9

Анализ итоговых работ по физической культуре в параллели 10-х классов показал: учащиеся, не справившиеся с заданиями, отсутствуют, что свидетельствует о качественном усвоении учащимися рабочей программы учебного предмета «Физическая культура».

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися рабочих программ учебных предметов «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 5-8-х классах, за исключением учащихся 7-х, 8-х классов:

Митюнин Никита (8 «Г») по ОБЖ, немецкому языку;

Машкалев Егор (7 «Д») по русскому языку;

Селькова Станислава (7 «Д») по русскому языку;

учащийся 5-го класса:

Князев Александр (5 «Б») русский язык.

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Технология», «Физическая культура» в 10-х классах.

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной (русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре, ОБЖ в 9, 11-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. проведена промежуточная аттестация по русскому языку, литературе, родному (русскому) языку, родной

(русской) литературе, английскому языку, немецкому языку, физической культуре в 9, 11-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Анализ итоговой работы по русскому языку в 9-х классах

Итоговая работа по русскому языку включала три части. Первая часть – написание сжатого изложения. Вторая часть – тесты, включающие в себя материал, касающийся всех тем программы по русскому языку. Это задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа и задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов. Третья часть – написание сочинения-рассуждения по трем темам на выбор учащихся, проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Работу выполняли 109 учащихся.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по русскому языку, среднее качество знаний, критический уровень обученности. Процент качества в параллели составил 37,6 %, успеваемости – 98%, процент обученности 47,4 %, средний балл – 3,4. По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Угодин Роман, учащиеся 9 «З» класса – Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Низкое качество знаний у учащихся 9 «В» класса (учитель Уляшева И.В.) и учащихся 9 «Г» класса (учитель Голосова С.А.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	29-33	23-28	15-22	0-14	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Фомина Е.В.	21/22	1	9	11	1	95,4	45	49	3,5
9 «Б»	Фомина Е.В.	21/21	0	9	12	0	100	43	48	3,4
9 «В»	Уляшева И.В.	23/23	0	7	16	0	100	30	44	3,3
9 «Г»	Голосова С.А.	21/21	1	5	15	0	100	28	48	3,3
9 «З»	Уляшева И.В.	21/22	2	7	12	1	95	41	49	3,5
итого		109	4	37	66	2	98	37,6	47,4	3,4

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «А» классе:

1. Орфографический анализ слова-33,3%
2. Языковые средства выразительности-38,1%

В 9 «Б» классе:

Синтаксический анализ простого и сложного предложения-33,3%

В 9 «В» классе:

Синтаксический анализ простого и сложного предложения – 21,74%

Пунктуационный анализ предложения- 4,35%

Орфографический анализ слова-8,7%

Анализ текста – 43,48%

Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого-45,22%

В 9 «Г» классе:

Оценка грамотности и фактической точности речи экзаменуемого-55,2%

В 9 «З» классе:

Синтаксический анализ простого и сложного предложения-23,81%

Орфографический анализ слова-4,76%

Пунктуационный анализ предложения-9,52%

Анализ итоговой работы по литературе в 9-х классах

Итоговая работа по литературе включала две части. Часть 1 - 22 задания, на которые необходимо выбрать ответ. Часть 2 – задание, требующее развернутого ответа (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание.

Работу выполняли 109 учащихся параллели 9-х классов.

По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Угодин Роман, 9 «З» класса - Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Девятиклассники показали оптимальный уровень успеваемости по литературе, качество знаний среднее, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 61%, успеваемости – 98%, процент обученности 61%, средний балл – 3,8.

Высокое качество знаний у учащихся 9 «А» класса (учитель Фомина Е.В.). Низкое качество знаний в 9 «З» класса (учитель Уляшева И.В.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев аемост ь %	Качест во %	Обуче нность ь %	Средний балл
9 «А»	Фомина Е.В.	21/22	14	6	1	1	95	91	83	4,5
9 «Б»	Фомина Е.В.	21/21	9	4	8	0	100	62	69	4,0
9 «В»	Уляшева И.В.	23/23	0	7	16	0	100	30	44	3,3
9 «Г»	Голосова С.А.	21/21	4	9	8	0	100	62	60	3,8
9 «З»	Уляшева И.В.	21/22	0	13	8	1	95,4	59	52	3,5
итого		109	27	39	41	2	98,1	61	61	3,8

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «Б» классе:

Композиционная цельность и логичность изложения- 47,62%

В 9 «В» классе:

Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»-47,37%

Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола. Аллегория- 36,84%

В 9 «Г» классе:

«Слово о полку Игореве» - 47,62%

Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм - 47,62%

Н.М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза»-47,62%

В 9 «З» классе:

Проза и поэзия. Основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа- 47,06%

Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души»- 47,06%

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 109 учащихся.

По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «З» класса –Талеев Вячеслав и 9 «А» класса- Угодин Роман. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 74%, успеваемости – 98 %, процент обученности 68%, средний балл – 4,0.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Фомина Е.В.	21/22	16	5	0	1	95,4	95,4	87,9	4,6
9 «Б»	Фомина Е.В.	21/21	11	10	0	0	100	100	82,8	4,5
9 «В»	Уляшева И.В.	23/23	2	12	9	0	100	60,8	56,1	3,7
9 «Г»	Голосова С.А.	21/21	2	7	12	0	100	42,8	51,4	3,5
9 «З»	Уляшева И.В.	21/22	4	12	5	1	95,4	72,7	61,9	3,9
итого		109	35	46	26	2	98,1	74,3	67,9	4,0

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 9-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 109 учащихся.

По неуважительной причине отсутствовали учащийся 9 «З» класса – Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Учащиеся параллели 9-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 67%, успеваемости – 99 %, процент обученности 65 %, средний балл – 4,0.

Высокое качество знаний у учащихся 9 «А», 9 «Б» класса (учитель Фомина Е.В.)

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

9 «А»	Фомина Е.В.	22/22	15	5	2	0	100	90,9	86,0	4,6
9 «Б»	Фомина Е.В.	21/21	12	8	1	0	100	95,2	83,2	4,5
9 «В»	Уляшева И.В.	23/23	1	8	14	0	100	39,1	48,5	3,4
9 «Г»	Голосова С.А.	21/21	2	9	10	0	100	52,3	54,1	3,6
9 «З»	Уляшева И.В.	21/22	3	11	7	1	95,4	63,6	57,7	3,7
итого		109	33	41	34	1	99,1	67,9	65,7	4,0

Анализ итоговой работы по английскому и немецкому языкам в 9-х классах

Итоговая работа по английскому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, по немецкому языку - чтение, письмо, задания по лексике и грамматике.

Работу выполняли 109 учащихся параллели 9-х классов. По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Угодин Роман и 9 «З» класса- Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 40%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 50% средний балл 3,5. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успешность %	Качество %	Обученность %	Сред. балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «А»	Зиятдинова С.В. (англ.)	15	0	5	9	1	93,3	33,3	43,8	3,3
	Пыстина В.В. (нем.)	7	0	5	2	0	100	71,4	56,0	3,7
9 «Б»	Тутринова Н.Г. (англ.)	12	2	2	8	0	100	33,3	51,3	3,5
	Давыдова В.В. (нем.)	9	0	4	5	0	100	44,4	48,4	3,4
9 «В»	Денисова А.А.(англ.)	9	0	7	2	0	100	77,8	57,8	3,8
	Тутринова Н.Г. (англ.)	10	0	0	10	0	100	0	36,0	3,0
	Пыстина В.В. (нем.)	4	0	1	3	0	100	25,0	43,0	3,3
9 «Г»	Тутринова Н.Г. (англ.)	14	1	1	12	0	100	14,3	42,6	3,2
	Давыдова В.В. (нем.)	7	1	3	3	0	100	57,1	57,1	3,7
9 «З»	Зиятдинова С.В. (англ.)	13	0	6	6	1	92,3	46,1	47,2	3,4

	Пыстина В.В. (нем.)	9	4	2	3	0	100	66,7	70,7	4,1
Итого		109	8	36	63	2	98,1	40,4	49,5	3,5

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «А» классе по английскому языку:

Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)-33,33%

В 9 «В» классе по английскому языку:

Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах- 48%

Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение)- 44,55%

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул-30%

В 9 «В» классе по немецкому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул- 20%

В 9 «Г» классе по немецкому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул- 45,71%

В 9 «Г» классе по немецкому языку:

Написание личного письма в ответ на письмо-стимул- 49%

В 9 «З» классе по английскому языку:

Полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение) – 41,9%

Анализ итоговой работы по физической культуре в 9-х классах

В итоговой работе по физической культуре проверялось развитие физических качеств учащихся. У учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам, проверялось знание теоретического материала.

Работу выполняли 109 учащихся параллели 9-х классов. По неуважительной причине отсутствовали учащиеся 9 «А» класса – Угодин Роман и 9 «З» класса- Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 64%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 63% средний балл 3,9. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Клас с	Учителя	Выпол няли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успевае мость %	Каче ство %	Об уче нно сть %	Сред ний балл
9 «А»	Поциус В.К.	21/22	6	13	2	1	95,4	86,4	69, 0	4,1
9 «Б»	Поциус В.К.	21/21	4	12	5	0	100	76,2	64, 2	4,0
9 «В»	Шилов К.К.	23/23	6	9	8	0	100	65,2	63, 6	3,9
9 «Г»	Филатов В.А	21/21	2	2	17	0	100	19,1	44, 8	3,3
9 «З»	Шилов К.К.	21/22	11	5	5	1	95,5	72,7	73, 4	4,2
Итого		109	29	41	37	2	98,2	64,2	63, 2	3,9

Анализ итоговой работы по ОБЖ в 9-х классах

Работу выполняли 109 учащихся параллели 9-х классов.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 61%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 58% средний балл 3,7. Основные знания учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учитель	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
9 «А»	Кропа невид Д.В.	21/22	13	6	2	1	95,5	86,4	80,4	4,4
9 «Б»	Кропа невид Д.В.	21/21	1	11	9	0	100	57,1	53,7	3,6
9 «В»	Кропа невид Д.В.	23/23	1	11	11	0	100	52,2	52,2	3,6
9 «Г»	Кропа невид Д.В.	21/21	0	8	13	0	100	38,1	46,7	3,4
9 «З»	Кропа невид Д.В.	21/22	1	15	5	1	95,5	72,7	57,0	3,7
Итого		109	16	51	40	2	98,2	61,5	58,1	3,7

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 9 «Б» классе:

Знания в области уголовной ответственности-42,86%

В 9 «В» классе:

Знания о вредных привычках-45%

В 9 «Г» классе:

Знания в области уголовной ответственности-41,18%

Анализ итоговой работы по русскому языку в 11-х классах

Итоговая работа включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 вопросов, требующих самостоятельных ответов учащихся. В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа, задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов, задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 26 учащихся. Процент качества знаний составил 62%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 66%, средний балл 4,0. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Высокое качество знаний показали учащиеся 11 «М» класса (учитель Расова Л.А.).

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

								тво %		
11 «А»	Брылякова О.Г.	11/11	2	4	5	0	100	54, 5	57,8	3,7
11«М»	Расова Л.А.	15/15	7	3	5	0	100	66, 7	71,5	4,1
Итого		26	9	7	10	0	100	61, 5	65,7	4,0

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 11 «А» классе:

Лексические нормы (употребление паронимов)- 45,45%

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста- 45,45%

Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста- 45,45%

Анализ итоговой работы по литературе в 11-х классах

Проверялось знание теоретико-литературных понятий, знание основных фактов жизни и творческого пути писателей и поэтов, умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения, давать характеристику героев, характеризовать особенности сюжета, композиции, понимать роль изобразительно-выразительных средств, умение создавать собственное высказывание.

В 11-х классах итоговую работу выполняли 26 учащихся. Процент качества знаний составил 92%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 79%, средний балл 4,4. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Брылякова О.Г.	11/11	4	5	2	0	100	81,8	72,0	4,2
11«М»	Расова Л.А.	15/15	9	6	0	0	100	100	85,6	4,6
Итого		26	13	11	2	0	100	92,3	79,8	4,4

Анализ итоговой работы по родному (русскому) языку в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родному (русскому) языку: защита проекта. Работу выполняли 26 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родному (русскому) языку, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 88%, успеваемости – 100 %, процент обученности 70 %, средний балл – 4,2.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Класс	Учителя	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А»	Брылякова О.Г.	11/11	0	8	3	0	100	72,7	56,4	3,7
11«М»	Расова Л.А.	15/15	7	8	0	0	100	100	80,8	4,5
итого		26	7	16	3	0	100	88,5	70,5	4,2

Анализ итоговой работы по родной (русской) литературе в 11-х классах.

Форма итоговой контрольной работы по родной (русской) литературе: защита проекта. Работу выполняли 26 учащихся.

Учащиеся параллели 11-х классов показали оптимальный уровень успеваемости по родной (русской) литературе, высокое качество знаний, допустимый уровень обученности. Процент качества в параллели составил 100%, успеваемости – 100 %, процент обученности 78 %, средний балл – 4,4.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть %	Качес тво %	Обуче нность %	Сред ний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А »	Брылякова О.Г.	11/11	3	8	0	0	100	100	73,8	4,3
11« М»	Расова Л.А.	14/14	7	7	0	0	100	100	82,0	4,5
итого		25	10	15	0	0	100	100	78,4	4,4

Анализ итоговой работы по английскому языку, немецкому языку в 11-х классах

Итоговая работа по английскому и немецкому языку включала аудирование, чтение, задания по лексике и грамматике, письмо.

Итоговую работу выполняли 26 учащихся. Процент качества знаний составил 80%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68%, средний балл 4,1. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице.

Кл асс	Учителя	Выпол няли работу	Выполнили:				Успев аемос ть	Каче ство	Обучен ность	Сред балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «А »	Артемова Е.Н. (англ.)	5/5	1	4	0	0	100	100	71,2	4,2
	Пыстина В.В. (нем.)	6/6	0	4	2	0	100	66,7	54,7	3,7
11 «М »	Тутринова Н.Г. (англ.)	14/14	6	6	2	0	100	85,7	75,4	4,3
	Пыстина В.В. (нем.)	1/1	0	0	1	0	100	0	36,0	3,0
Итого		26	7	14	5	0	100	80,8	68,3	4,1

Проверяемые умения, которые в наименьшей степени сформированы в классе и процент выполнения:

В 11 «А» классе по немецкому языку:

Склонение существительных в единственном и множественном числе.

Определенный/неопределенный/нулевой артикль

Возвратные глаголы в основных временных формах: Präsens, Perfekt, Futur, Präteritum (sich waschen)

Повелительное наклонение глаголов

Модальные глаголы wollen, können, müssen, sollen

Местоименные наречия (worüber, darüber, womit, damit)

Управление глаголов. Предлоги, требующие Akkusativ, Dativ, Akkusativ и Dativ

Глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залогов в изъявительном наклонении: Präsens, Perfekt, Futurum, Präteritum. Спряжение различных типов глаголов в Präsens, Präteritum; эквиваленты модальных глаголов: haben/sein + zu + Infinitiv

Склонение прилагательных

Степени сравнения прилагательных и наречий

Числительные (количественные, порядковые)

Местоимения: личные, притяжательные, указательные, неопределенные, неопределенно-личные (man)

Употребление Konjunktiv для выражения нереального желания (условия)

Согласование времен. Plusquamperfekt при согласовании времен – 47,22%

Лексическая сочетаемость – 36,11%

В 11 «М» классе по немецкому языку:

Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)- 40%

Лексическая сочетаемость- 16,76%

Понимание структурно-смысловых связей текста-0%

Анализ итоговой работы по физической культуре в 11-х классах

Проверялось развитие физических качеств учащихся. У учащихся, обучающихся по индивидуальным учебным планам проверялось знание теоретического материала.

Итоговую работу выполняли 26 учащихся. Процент качества знаний составил 84%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 79%, средний балл 4,4. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
11«А»	Филатов В.А.	11/11	3	4	4	0	100	63,6	63,6	3,9
11«М»	Поциус В.К.	15/15	11	4	0	0	100	100	90,4	4,7
Итого		26	14	8	4	0	100	84,6	79,1	4,4

Анализ итоговой работы по ОБЖ в 11-х классах

Работу выполняли 26 учащихся параллели 11-х классов.

Процент качества знаний в параллели 11-х классов составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 87% средний балл 4,7. Основные знания учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Результаты итоговой работы представлены в таблице:

Класс	Учителя	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Обученность %	Средний балл
11«А»	Супрядкин Н.В.	11/11	8	3	0	0	100	100	90,2	4,7
11«М»	Супрядкин Н.В.	15/15	9	6	0	0	100	100	85,6	4,6
Итого		26	17	9	0	0	100	100	87,5	4,7

По неуважительной причине не явились на сдачу промежуточной аттестации по литературе, родному (русскому) языку, русскому языку, родной (русской) литературе, по физической культуре, ОБЖ учащиеся 9 «А» класса – Угодин Роман, 9 «З» класса - Талеев Вячеслав. Согласно положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Данные учащиеся не освоили программы названных учебных предметов на уровне основного общего образования. Остальные учащиеся 9-х, 11-х классов справились с итоговыми работами, что свидетельствует о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Вывод:

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне основного общего образования, за исключением учащихся 9-х классов Угодина Романа (9 «А» класс), Талеев Вячеслав (9 «З» класс), не прошедших промежуточную аттестацию по вышеназванным предметам.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Русский язык», «Литература», «Родной (русский) язык», «Родная (русская) литература», «Английский язык», «Немецкий язык», «Физическая культура» на уровне среднего общего образования.

Об итогах промежуточной аттестации за 2022 – 2023 учебный год по математике в 5-6, 10-х классах, алгебре в 7 -8 –х классах, геометрии в 7-8 –х классах, информатике в 5-8,10-х классах»

В соответствии со статьей 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во исполнение

№ 128 от 29.03.2023 г. «О проведении промежуточной аттестации в 1 – 11-х классах в 2022 -2023 учебном году» и плана внутришкольного контроля на 2022 - 2023 учебный год, с целью диагностики учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживания выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ на уровне основного общего образования, среднего общего образования проведена промежуточная аттестация по математике в 5-6, 10-х классах, алгебре, геометрии в 7-8-х классах, информатике в 5-8,10-х классах.

Анализ промежуточной аттестации по математике обучающихся 5-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по математике 95 обучающихся (98,96%).

Обучающиеся 5 В класса Свидрик Станислав, Кузиванова Валерия не освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ООО. Обучающаяся 5 В класса Зиятдинова Динара не прошла промежуточную аттестацию по уважительной причине.

Процент качества знаний в параллели 5-х классов составил 52,63% - средний уровень, процент общей успеваемости 97,89% - оптимальный уровень, процент обученности 56,72% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Обученность на допустимом уровне в 5 А - 51,52%, в 5 Б – 60,87%, в 5 В – 55,3%, в 5 Д – 59,5%. Качественная успеваемость на среднем уровне: 5 А – 40%, 5 Б – 60,87%, 5 В – 47,83%, 5 Д – 62,5%. Средний балл: 5 А – 3,5, 5 Б – 3,8, 5 В – 3,6, 5 Д- 3,8 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
5 А	Тутринова И.Ю.	25/25	3	7	15	0	3,5	100	40	51,52

5 Б	Гнатик Ю.С.	23/23	5	9	9	0	3,8	100	60,87	60,87
5 В	Старцева А.С.	23/24	5	6	10	2	3,6	91,3	47,83	55,3
5 Д	Тутринова И.Ю.	24/24	4	11	9	0	3,8	100	62,5	59,5
Всего:		95/96	17	33	43	2	3,7	97,89	52,63	56,72

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
5 А	Тутринова И.Ю.	достаточная	объективно	33	73	51	-	реализованы	3
5 Б	Гнатик Ю.С.	высокая	объективно	27	82	45	-	реализованы	2
5 В	Старцева А.С.	достаточная	объективно	33	78	36	2	реализованы	1
5 Д	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	23	80	69	-	реализованы	2

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Нахождение части от целого и целого по его части. Решение текстовых задач арифметическим способом;
- Формулы объёма прямоугольного параллелепипеда, куба, шара;
- Представление данных в виде таблиц, диаграмм, графиков;
- Прямоугольник, квадрат, ромб, их свойства и признаки. Площадь и её свойства. Площадь прямоугольника;
- Нахождение части от целого и целого по его части;
- Округление чисел. Прикидка и оценка результатов вычислений. Выделение множителя

Анализ промежуточной аттестации по математике обучающихся 6-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по математике 87 обучающихся (100%).

Все обучающиеся 6-х классов освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 35,63% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 46,8% - критический уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 6 Б – 46,32 %, в 6 Г – 40,42%, на допустимом уровне в 6 А – 49,76%, в 6 В – 49,17%. Успеваемость во всех четырех классах на 100%- м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на среднем уровне в 6 Б – 36,84%, в 6 В – 41,67%, в 6 А – 44%, на низком уровне в 6 Г – 15,79%. Средний балл: 6 А, 6 В – 3,5, 6 Б – 3,4, 6 Г- 3,2 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обучен-ность
6 А	Гнатик Ю.С.	25/25	1	10	14	0	3,5	100	44	49,76
6 Б	Пахомова Л.Я.	19/19	0	7	12	0	3,4	100	36,84	46,32
6 В	Окатова О.В.	24/24	1	9	14	0	3,5	100	41,67	49,17
6 Г	Гнатик Ю.С.	19/19	0	3	16	0	3,2	100	15,79	40,42
Всего:		87/87	2	29	56	0	3,4	100	35,63	46,8

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результатив-ность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
6 А	Гнатик Ю.С.	достаточная	объективно	37	89	20	-	Не реализованы	9
6 Б	Пахомова Л.Я.	высокая	объективно	28	83	11	-	реализованы	2
6 В	Окатова О.В.	высокая	объективно	30	77	29	-	реализованы	4
6 Г	Гнатик Ю.С.	низкая	объективно	45	83	8	-	Не реализованы	6

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Решение текстовых задач алгебраическим способом;
- Действия с алгебраическими дробями;
- Проценты. Нахождение процента от величины и величины по её проценту;
- Преобразования плоскости. Движения. Симметрия;
- Декартовы координаты на плоскости; координаты точки. Координаты середины отрезка.

Анализ промежуточной аттестации по алгебре обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по алгебре 114 обучающихся (100%). Обучающиеся 7 Е класса Сельков Станислав, 7 Д класса Машкалев Егор не освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 50,885 % -средний уровень, процент общей успеваемости 98,25% - оптимальный уровень, процент обученности 57,12% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 48,52%, на допустимом уровне в 7 А – 53,82%, в 7 В – 55,71%, в 7 Г – 68,7%, в 7 Е – 51,23%, в 7 Д -62,42%, Успеваемость во всех шести классах на оптимальном уровне: 7 А, 7 Б, 7 В, 7 Г – 100%, 7 Е – 92,31%, 7 Д – 94,74%.

Качественная успеваемость на низком уровне в 7 Е – 30,77%, на средне уровне в 7 Б – 39,13%, в 7 В – 42,86%, в 7 Г – 60,87%, в 7 Д – 57,89%, на высоком уровне в 7 А – 63,64%. Средний балл: 7 А, 7 В – 3,6, 7 Б – 3,4, 7 Г – 4, 7 Е – 3,5, 7 Д – 3,8 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обуче-ность
7 А	Попова И.А.	22/22	0	14	8	0	3,6	100	63,64	53,82
7 Б		23/23	1	8	14	0	3,4	100	39,13	48,52
7 В	Окатова О.В.	14/14	3	3	8	0	3,6	100	42,86	55,71
7 Г	Щербатая И.Г.	23/23	10	4	9	0	4	100	60,87	68,7
7 Е		13/13	3	1	8	1	3,5	92,31	30,77	51,23
7 Д	Пахомова Л.Я.	19/19	6	5	7	1	3,8	94,74	57,89	62,42
Всего:		114/114	23	35	54	2	3,7	98,25	50,88	57,12

Анализ контрольной работы:

Клас-с	Учите-ль	результатив-ность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден
7 А	Попова И.А.	высокая	объективно	29	71	70	-	реализованы	1
7 Б		достаточная	объективно	38	66	48	-	реализованы	1
7 В	Окатова О.В.	высокая	объективно	27	83	38	-	реализованы	2
7 Г	Щербатая И.Г.	высокая	объективно	18	85	73	-	реализованы	1
7 Е		достаточная	объективно	31	75	50	1	реализованы	2
7 Д	Пахомова Л.Я.	высокая	объективно	27	75	63	1	реализованы	-

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Алгебраическая дробь. Сокращение дробей;
- Линейная функция, её график, геометрический смысл коэффициентов;
- Система двух линейных уравнений с двумя переменными; решение подстановкой и алгебраическим сложением;
- Многочлен. Сложение, вычитание, умножение многочленов.

Анализ промежуточной аттестации по геометрии обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по геометрии 114 обучающихся (100%).

Обучающиеся 7 Г класса Юркина Мадина, 7 Е класса Сельков Станислав, 7 Д класса Машкалев Егор не освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ООО. Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 53,51 % - средний уровень, процент общей успеваемости 97,37 % - оптимальный уровень, процент обученности 57,04% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Обученность на допустимом уровне во всех шести классах: 7 А – 52,91%, 7 Б- 49,83%, 7 В – 58,29%, 7 Г - 71,39% 7 Е – 52,77%, 7 Д – 55,68%. Успеваемость во всех шести классах на оптимальном уровне: 7 А, 7 Б, 7 В – 100%, 7 Г – 95,65%, 7 Е - 92,31%, 7 Д – 94,74%. Качественная успеваемость на среднем уровне в 7 А – 54,55%, 7 Б – 47,83%, 7 В – 42,86%, 7 Е – 46,15%, 7 Д – 47,37%, на высоком уровне в 7 Г – 73,91%. Средний балл: 7 А, 7 Д – 3,6, 7 Б, 7 Е – 3,5, 7 В – 3,7, 7 Г - 4,1 балла.

Класс	Учитель	писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученн-ость
7 А	Попова И.А.	22/22	1	11	10	0	3,6	100	54,55	52,91
7 Б		23/23	0	11	12	0	3,5	100	47,83	49,39
7 В	Окатова О.В.	14/14	4	2	8	0	3,7	100	42,86	58,29
7 Г	Щербатая И.Г.	23/23	10	7	5	1	4,1	95,65	73,91	71,39
7 Е		13/13	2	4	6	1	3,5	92,31	46,15	52,77
7 Д	Пахомова Л.Я.	19/19	4	5	9	1	3,6	94,74	47,37	55,68
Всего:		114/114	21	40	50	3	3,7	97,37	53,51	57,04

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены
7 А	Попова И.А.	достаточная	объективно	31	88	27	-	реализованы	2
7 Б		достаточная	объективно	35	88	12	-	реализованы	-
7 В	Окатова О.В.	высокая	объективно	30	83	41	-	реализованы	1
7 Г	Щербатая И.Г.	высокая	объективно	16	96	58	1	реализованы	1
7 Е		достаточная	объективно	34	74	48	1	Реализованы	-
7 Д	Пахомова Л.Я.	высокая	объективно	27	90	34	1	реализованы	1

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:
- сумма углов треугольника. Внешние углы треугольника;

-Высота, медиана, биссектриса, средняя линия треугольника; точки пересечения серединных перпендикуляров, биссектрис, медиан, высот или их продолжений Равнобедренный и равносторонний треугольники. Свойства и признаки равнобедренного треугольника;

- Угол. Прямой угол. Острые и тупые углы. Вертикальные и смежные углы. Биссектриса угла и её свойства; Прямая. Параллельность и перпендикулярность прямых. Высота, медиана, биссектриса, средняя линия треугольника; точки пересечения серединных перпендикуляров, биссектрис, медиан, высот или их продолжений.

Анализ промежуточной аттестации по алгебре обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по алгебре 89 обучающихся (100%).

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 39,33 % - средний уровень, процент общей успеваемости 96,63% - оптимальный уровень, процент обученности 49,51% - допустимый уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 8 А – 44,94%, в 8 В – 38%, в 8 Г -41%, на допустимом уровне в 8 Б – 55,64%, в 8 З- 63,78%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне: 8 Б, 8 В, 8 З – 100%, 8 А – 88,24%, 8 Г – 94,44%. Качественная успеваемость на низком уровне в 8 В – 7,14%, в 8 Г – 22,22%, на среднем уровне в 8 А – 41,18%, в 8 Б – 40,91%, на высоком уровне в 8 З – 77,78%. Средний балл: 8 А -3,3, 8 Б – 3,6, 8 В – 3,1, 8 Г – 3,2, 8 З – 3,9 балла.

Обучающиеся 8 А класса Воронин Даниил, Парначев Станислав, 8 Г класса Митюнин Никита не освоили программу учебного предмета «Алгебра» на уровне ООО.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Попова М.В.	17/17	0	7	8	2	3,3	88,24	41,18	44,94
8 Б	Старцева А.С.	22/22	5	4	13	0	3,6	100	40,91	55,64
8 В	Попова И.А.	14/14	0	1	13	0	3,1	100	7,14	38
8 Г	Гнатик Ю.С.	18/18	0	4	13	1	3,2	94,44	22,22	41
8 З	Попова И.А.	18/18	3	11	4	0	3,9	100	77,78	63,78
Всего:		89/89	8	27	51	3	3,4	96,63	39,33	49,51

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены
8 А	Попова М.В.	Низкая	объективно	41	71	6	2	Не реализованы	4

8 Б	Старцева А.С.	высокая	объективно	30	73	59	-	реализованы	6
8 В	Попова И.А.	низкая	объективно	48	73	37	-	Не реализованы	2
8 Г	Гнатик Ю.С.	низкая	объективно	46	64	14	1	Не реализованы	4
8 З	Попова И.А.	высокая	объективно	22	94	67	-	реализованы	4

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Неравенство с одной переменной. Решение неравенства (найти решение неравенства на заданном промежутке);
- Решение текстовых задач алгебраическим способом;
- Линейные неравенства с одной переменной;
- Квадратное уравнение, формула корней квадратного уравнения. Системы линейных неравенств.

Анализ промежуточной аттестации по геометрии обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по геометрии 89 обучающихся (100%).

Обучающиеся 8 Г класса Митюнин Никита, Морохин Илья, 8 А класса Воронин Даниил, Парначев Станислав не освоили программу учебного предмета «Геометрия» на уровне ОО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 46,07 % - средний уровень, процент общей успеваемости 95,51% - оптимальный уровень, процент обученности 55,19% - допустимый уровень, средний балл – 3,6.

Обученность на критическом уровне в 8 А – 46,59%, в 8 В – 42%, в 8 Г -47,33%, на допустимом уровне в 8 Б – 55,64%, на оптимальном уровне в 8 З – 80,89%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне: 8 Б, 8 В, 8 З – 100%, 8 А – 88,24%, 8 Г – 88,89%. Качественная успеваемость на низком уровне в 8 В – 21,43%, в 8 Г – 27,78%, на среднем уровне в 8 А – 47,06%, в 8 Б – 40,91%, на высоком уровне в 8 З – 88,89%. Средний балл: 8 А -3,4, 8 Б – 3,6, 8 В – 3,2, 8 Г – 3,3, 8 З – 4,4 балла.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Попова М.В.	17/17	0	8	7	2	3,4	88,24	47,06	46,59
8 Б	Старцева А.С.	22/22	5	4	13	0	3,6	100	40,91	55,64
8 В	Попова И.А.	14/14	0	3	11	0	3,2	100	21,43	42
8 Г	Гнатик Ю.С.	18/18	3	2	11	2	3,3	88,89	27,78	47,33
8 З	Попова И.А.	18/18	10	6	2	0	4,4	100	88,89	80,89
Всего:		89/89	18	23	44	4	3,6	95,51	46,07	55,19

Анализ контрольной работы:

Клас с	Учите ль	результатив ность	Оценки выставлены	Показатель успешност Задания базового	Задания повышенног о уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтвержден	
8 А	Попова М.В.	низкая	объект ивно	41	76	24	2	Не реализо ваны	2
8 Б	Старце ва А.С.	высокая		28	87	43	-		3
8 В	Попова И.А.	достаточ ная	объект ивно	39	80	21	-	реализо ваны	-
8 Г	Гнатик Ю.С.	низкая	Не объект ивно	46	72	18	2	Не реализо ваны	4
8 З	Попова И.А.	высокая	объект ивно	14	95	68	-	реализо ваны	4

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника и углов от 0о до 180о. Прямоугольный треугольник. Теорема Пифагора;
 - Решение прямоугольных треугольников. Основное тригонометрическое тождество. Теорема косинусов и теорема синусов;
 - Синус, косинус, тангенс острого угла прямоугольного треугольника и углов от 0о до 180о. Решение прямоугольных треугольников. Основное тригонометрическое тождество. Теорема косинусов и теорема синусов;
 - Подобие треугольников, коэффициент подобия. Признаки подобия треугольников;
 - Вписанные и описанные окружности правильного многоугольника
- Площадь и её свойства. Площадь прямоугольника.

Анализ промежуточной аттестации по математике обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по предмету «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия (базовый уровень), Практикуму по математике 10 обучающихся 10 А класса (100%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 А классе по предмету «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» 80% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 62 % - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

По элективному предмету «Практикум по математике» процент качества в 10 А классе составил 40% - средний уровень, процент успеваемости – 100% - оптимальный уровень, процент обученности – 54,4%- допустимый уровень, средний балл- 3,6.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по предмету «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия (профильный уровень)», Практикуму по математике 19 обучающихся 10 М класса (100%). Все обучающиеся освоили программу учебного предмета «Математика» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 М классе по предмету «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия (профильный уровень) составил 73,68 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 58,53% - допустимый уровень, средний балл – 3,8.

По элективному предмету «Практикум по математике» процент качества в 10 М классе составил 89,47% - высокий уровень, процент успеваемости – 100% - оптимальный уровень, процент обученности – 72,42 %- допустимый уровень, средний балл – 4,2.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученность
10 А (базовый)	Старцев а А.С.	10/10	1	7	2	0	3,9	100	80	62
10 А (практикум)		10/10	2	2	6	0	3,6	100	40	54,4
10 М (профильный)	Тутрино ва И.Ю.	19/19	1	13	5	0	3,8	100	73,68	58,53
10 М (практикум)		19/19	6	11	2	0	4,2	100	89,47	72,42

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенног	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
10 А (базовый)	Старцева А.С.	высокая	объективно	24	95	30	-	реализованы	1
10 А (практикум)		высокая	объективно	27	73	-	-	реализованы	4
10 М (профильный)	Тутринова И.Ю.	высокая	объективно	27	89	33	-	реализованы	5
10 М (практикум)		высокая	объективно	13	87	-	-	реализованы	4

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла(Найти корни, принадлежащие заданному промежутку). Синус и косинус двойного угла (Найти корни, принадлежащие заданному промежутку).

Тригонометрические уравнения (Найти корни, принадлежащие заданному промежутку);

- Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями

(Выполнить чертеж по условию задачи, проводить доказательные рассуждения при решении задачи);

-Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара;

- График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях

Табличное и графическое представление данных.

Анализ промежуточной аттестации по информатике обучающихся 6-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 87 обучающихся (100%). Все обучающиеся 6-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 6-х классов составил 70,11% - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 63,91% - допустимый уровень, средний балл – 3,9.

Обученность на допустимом уровне во всех четырех классах: 6 А – 72,16%, 6 Б – 59,37%, 6 В – 66,67%, 6 Г – 54,11%. Успеваемость во всех четырех классах на 100%-м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 6 А – 88%, в 6 В – 66,67%, на среднем уровне в 6 Б- 63,16%, в 6 Г – 57,89%. Средний балл: 6 А -4,2, 6 Б – 3,8, 6 В – 4, 6 Г – 3,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
6 А	Кузнецов А.А.	13/13	0	10	3	0	3,8	100	76,92	57,54
	Токарева О.В.	12/12	8	4	0	0	4,7	100	100	88
По 6 А:		25/25	8	14	3	0	4,2	100	88	72,16
6 Б	Кузнецов А.А.	9/9	2	2	5	0	3,7	100	44,44	56,44
	Токарева О.В.	10/10	1	7	2	0	3,9	100	80	62
По 6 Б:		19/19	3	9	7	0	3,8	100	63,16	59,37
6 В	Кузнецов А.А.	12/12	0	4	8	0	3,3	100	33,33	45,33
	Токарева О.В.	12/12	8	4	0	0	4,7	100	100	88
По 6 В:		24/24	8	8	8	0	4	100	66,67	66,67
6 Г	Кузнецов А.А.	11/11	0	6	5	0	3,5	100	54,55	51,27
	Токарева О.В.	8/8	1	4	3	0	3,8	100	62,5	58
По 6 Г:		19/19	1	10	8	0	3,6	100	57,89	54,11
Всего:		87/87	20	41	26	0	3,9	100	70,11	63,91

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не
6 А	Кузнецов А.А.	достаточная	Необъективно	37	64	60	-	Не реализованы	9

	Токарева О.В.	высокая	объекти вно	11	87	96	-	реализо ваны	2
6 Б	Кузнецов А.А.	достаточ ная	объекти вно	32	68	67	-	Не реализо ваны	5
	Токарева О.В.	высокая	Необъек тивно	26	77	60	-	реализо ваны	3
6 В	Кузнецов А.А.	достаточ ная	объекти вно	39	62	58	-	Не реализо ваны	7
	Токарева О.В.	высокая	объекти вно	13	88	83	-	реализо ваны	-
6 Г	Кузнецов А.А.	достаточ ная	объекти вно	35	66	64	-	Не реализо ваны	2
	Токарева О.В.	достаточ ная	объекти вно	32	72	50	-	реализо ваны	-

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

-Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов;

- Диаграммы, планы, карты;

-Информация. Язык как способ представления и передачи информации: естественные и формальные языки.

Анализ промежуточной аттестации по информатике обучающихся 7-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестацию по информатике 114 обучающихся (100%). Все обучающиеся 7-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО. Процент качества знаний в параллели 7-х классов составил 56,14% - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 57,4% - допустимый уровень, средний балл – 3,7.

Обученность на критическом уровне в 7 Б – 47,3%, в 7 В – 48%, в 7 Е – 44,62%, на допустимом уровне в 7 А – 60,55%, в 7 Г – 70,78%, в 7 Д – 65,47%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном уровне 100%-м уровне. Качественная успеваемость на низком уровне в 7 Б – 34,78%, в 7 Е – 30,77%, на среднем уровне в 7 В – 42,86%, в 7 Д – 57,89%, на высоком уровне в 7 А – 81,82%, в 7 Г – 73,91%. Средний балл: 7 А , 7 Д – 3,9, 7 Б, 7 В – 3,4, 7 Г – 4,1,

7 Е – 3,3 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5 »	«4 »	«3»	«2 »	Ср. бал л	% усп- ти	% качес т. усп- ти	обученнос ть
7 А	Окатова О.В.	22/22	1	17	4	0	3,9	100	81,82	60,55
7 Б	Токарева О.В.	23/23	1	7	15	0	3,4	100	34,78	47,3
7 В	Окатова О.В.	14/14	0	6	8	0	3,4	100	42,86	48
7 Г	Окатова О.В.	11/11	4	6	1	0	4,3	100	90,91	74,55

	Токарева О.В.	12/12	5	2	5	0	4	100	58,33	67,33
По 7 Г:		23/23	9	8	6	0	4,1	100	73,91	70,78
7 Д	Окатова О.В.	9/9	1	4	4	0	3,7	100	55,56	55,56
	Токарева О.В.	10/10	6	0	4	0	4,2	100	60	74,4
По 7 Д:		19/19	7	4	8	0	3,9	100	57,89	65,47
7 Е	Токарева О.В.	13/13	0	4	9	0	3,3	100	30,77	44,62
Всего:		114/114	18	46	50	0	3,7	100	56,14	57,4

Анализ контрольной работы:

Клас с	Учител ь	результатив ность	Оценки выставлены	Показатель успешност Задания базового	Задания повышенног о уровня	Не освоили стандарт образования	Ожидаемые результаты	Оценки за период не	
7 А	Окатов а О.В.	высокая	объекти вно	23	83	71	-	Не реализ ованы	10
		высокая	объекти вно	30	86	51	-	Не реализ ованы	4
7 Б	Токаре ва О.В	достаточ ная	объекти вно	40	79	39	-	реализ ованы	2
		достаточ ная	объекти вно	37	83	40	-	реализ ованы	3
7 В	Окатов а О.В.	достаточ ная	объекти вно	37	77	47	-	Не реализ ованы	4
		достаточ ная	объекти вно	34	75	56	-	Не реализ ованы	4
7 Г	Окатов а О.В.	высокая	объекти вно	19	89	74	-	реализ ованы	1
		Токаре ва О.В.	высокая	объекти вно	25	90	60	-	Не реализ ованы
7 Д	Окатов а О.В.	достаточ ная	объекти вно	31	74	63	-	Не реализ ованы	4
		Токаре ва О.В.	высокая	объекти вно	24	83	68	-	реализ ованы
7 Е	Токаре ва О.В.	низкая	Необъек тивно	46	61	47	-	Не реализ ованы	3
		низкая	необъек тивно	47	70	35	-	Не реализ ованы	3

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Кодирование и декодирование информации;
- Основные компоненты компьютера и их функции. Командное взаимодействие пользователя с компьютером, графический интерфейс пользователя. Программное обеспечение, его структура. Программное обеспечение общего назначения. Оценка количественных параметров информационных процессов. Скорость передачи и обработки объектов, стоимость информационных продуктов, услуг связи;
- Оценка количественных параметров информационных объектов. Объем памяти, необходимый для хранения объектов;
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

Анализ промежуточной аттестации по информатике обучающихся 8-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике 89 обучающихся (100 %). Все обучающиеся 8-х классов освоили программу учебного предмета «Информатика» на уровне ООО.

Процент качества знаний в параллели 8-х классов составил 80,9% -высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 72,4% - допустимый уровень, средний балл – 4,2.

Обученность на критическом уровне в 8 В – 46%, на допустимом уровне в 8 Г – 59,11%, на оптимальном уровне в 8 А – 83,06%, в 8 Б – 83,64%, в 8 З – 82,44%. Успеваемость во всех пяти классах на 100%-м оптимальном уровне. Качественная успеваемость на высоком уровне в 8 А, 8 Б – 100%, в 8 З – 94,44%, на среднем уровне в 8 Г – 61,11%, в 8 В – 35,71%. Средний балл: 8 А, 8 Б, 8 З – 4,5, 8 в – 3,4, 8 Г – 3,8 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
8 А	Кузнецов А.А.	10/10	3	7	0	0	4,3	100	100	74,8
		7/7	6	1	0	0	4,9	100	100	94,86
По 8 А:		17/17	9	8	0	0	4,5	100	100	83,06
8 Б	Токарева О.В.	10/10	5	5	0	0	4,5	100	100	82
	Кузнецов А.А.	12/12	7	5	0	0	4,6	100	100	85
По 8 Б:		22/22	12	10	0	0	4,5	100	100	83,64
8 В	Токарева О.В.	6/6	0	2	4	0	3,3	100	33,33	45,33
	Кузнецов А.А.	8/8	0	3	5	0	3,4	100	37,5	46,5
По 8 В:		14/14	0	5	9	0	3,4	100	35,71	46
8 Г	Кузнецов А.А.	9/9	0	5	4	0	3,6	100	55,56	51,56
		9/9	3	3	3	0	4	100	66,67	66,67
По 8 Г:		18/18	3	8	7	0	3,8	100	61,11	59,11
8 З	Токарева О.В.	5/5	1	3	1	0	4	100	80	65,6
	Кузнецов А.А.	13/13	9	4	0	0	4,7	100	100	88,92
По 8 З:		18/18	10	7	1	0	4,5	100	94,44	82,44
Всего:		89/89	34	38	17	0	4,2	100	80,9	72,4

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель успешности	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во обучающихся)
8 А	Кузнецов А.А.	высокая	необъективно	25	76	75	-	Не реализованы	5
		высокая	объективно	9	90	93	-	реализованы	1
8 Б	Токарева О.В.	высокая	объективно	19	81	-	-	реализованы	8
	Кузнецов А.А.	высокая	объективно	14	87	79	-	реализованы	-
8 В	Токарева О.В.	низкая	необъективно	43	57	-	-	Не реализованы	1
	Кузнецов А.А.	достаточная	объективно	40	65	38	1	Не реализованы	4
8 Г	Кузнецов А.А.	достаточная	объективно	37	70	28	-	Не реализованы	1
		низкая	необъективно	44	58	44	-	Не реализованы	4
8 З	Токарева О.В.	высокая	объективно	24	76	-	-	Не реализованы	1
	Кузнецов А.А.	высокая	объективно	14	85	88	-	реализованы	1

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации;
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы;
- Представление о программировании. Алгоритмические конструкции;
- Кодирование и декодирование информации.

Анализ промежуточной аттестации по информатике обучающихся 10-х классов.

Приняли участие в промежуточной аттестации по информатике на базовом уровне (10 А класс) 10 обучающихся (100%), на профильном уровне (10 М класс) 19 обучающихся (100%). Все обучающиеся 10-х классов освоили программу учебного предмета

«Информатика» на уровне СОО.

Процент качества знаний в 10 А классе (базовый уровень) на среднем уровне – 40%, успеваемость на 100%-м оптимальном уровне, обученность на допустимом уровне – 58%, средний балл – 3,7 балла.

Процент качества знаний в 10 М классе (профильный уровень) на высоком 100%-м уровне, успеваемость на оптимальном 100%-м уровне, обученность на оптимальном уровне – 84,84%. Средний балл – 4,6 балла.

Класс	Учитель	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	Обуч-ть
10 А (базовый)	Токарева О.В.	6/6	0	1	5	0	3,2	100	16,67	40,67
	Кузнецов А.А.	4/4	3	0	1	0	4,5	100	75	84
По 10 А:		10/10	3	1	6	0	3,7	100	40	58
10 М (профильный)	Токарева О.В.	9/9	2	7	0	0	4,2	100	100	72
	Кузнецов А.А.	10/10	9	1	0	0	4,9	100	100	96,4
По 10 М:		19/19	11	8	0	0	4,6	100	100	84,84

Анализ контрольной работы:

Класс	Учитель	результативность	Оценки выставлены	Показатель качества	Задания базового	Задания повышенного уровня	Не освоили стандарт	Ожидаемые результаты	Оценки за период не подтверждены (кол-во)
10 А (базовый)	Токарева О.В.	достаточная	объективно	40	60	-	-	Не реализованы	2
	Кузнецов А.А.	высокая	объективно	17	83	-	-	реализованы	3
10 М (профильный)	Токарева О.В.	высокая	объективно	24	76	-	-	реализованы	8
	Кузнецов А.А.	высокая	объективно	11	89	-	-	реализованы	2

Обучающиеся показали низкий уровень проверяемых элементов содержания:

- Высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания.

Вывод:

- Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Об итогах промежуточной аттестации по предметам учебного плана в 9 и 11 классах по математике, информатике и ИКТ, физике, астрономии.

Во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. «О проведении промежуточной аттестации в 1 – 11-х классах в 2022 -2023 учебном году» и плана внутришкольного контроля на 2022 - 2023 учебный год, с целью диагностики учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживания выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ на уровне основного общего образования, среднего общего образования проведена промежуточная аттестация по алгебре, геометрии в 9-х классах, математике в 11-х классах, информатике в 9, 11-х классах.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ названных учебных предметов.

Анализ итоговой работы
по алгебре обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по алгебре выполнили 106 обучающихся (97,2%). Обучающиеся Угодин Роман (9 А класс), Галеев Вячеслав (9 З класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Алгебра».

1 обучающийся 9 З класса имеет отметку по предмету «Алгебра» за 2021 – 2022 учебный год.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 33,02% - низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 48,3% - критический уровень, средний балл – 3,4.

Обученность на критическом уровне в 9Б- 41,71%, в 9 В – 44%, в 9 Г – 43,05%, на допустимом уровне в 9 А – 58,48%, в 9 З- 55%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 Б – 14,29%, в 9 В – 17,39%, в 9 Г – 19,05%, на среднем уровне в 9 А – 61,9%, в 9 З - 55%. Успеваемость на оптимальном уровне 100%-м уровне во всех пяти классах.

Средний балл:

9 А – 3,8, 9 Б, 9 Г – 3,2, 9 В – 3,3, 9 З- 3,7 балла.

Результаты контрольных работ по алгебре в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученнос-ть
9 А	Пахомова Л.Я.	21/22	3	10	8	0	3,8	100	61,9	58,48
9 Б	Попова М.В.	21/21	1	2	18	0	3,2	100	14,29	41,71
9 В		23/23	2	2	19	0	3,3	100	17,39	44
9 Г		21/21	1	3	17	0	3,2	100	19,05	43,05
9 З	Щербатая И.Г.	20/22	2	9	9	0	3,7	100	55	55
Всего:		106/109	9	26	71	0	3,4	100	33,02	48,3

Обучающиеся затрудняются в решении практических задач, квадратных неравенств, рациональных уравнений, текстовых задач алгебраическим способом.

Анализ итоговой работы
по геометрии обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по геометрии выполнили 106 обучающихся (97,2%).

Обучающиеся Угодин Роман (9 А класс), Галеев Вячеслав (9 З класс) в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполняли итоговую работу по предмету «Геометрия».

1 обучающийся 9 З класса имеет отметку по предмету «Геометрия» за 2021 – 2022 учебный год.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 33,96% - низкий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 48,57% - критический уровень, средний балл – 3,4.

На критическом уровне обученность в 9Б – 40%, в 9 В – 43,65%, в 9 Г – 40,38%, на допустимом уровне в 9 А – 61,52%, в 9 З – 58,2%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 А- 25%. 9Б- 32%, на высоком уровне в 9 З- 76%. Успеваемость во всех пяти классах на оптимальном 100%-м уровне. Средний балл: 9 А-3,9, 9 Б, 9 Г – 3,1, 9 В – 3,3, 9 З – 3,8 балла.

Результаты контрольных работ по геометрии в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качес-т. усп-ти	обученнос-ть
9 А	Пахомова Л.Я.	21/22	4	10	7	0	3,9	100	66,67	61,52
9 Б	Попова М.В.	21/21	0	3	18	0	3,1	100	14,29	40
9 В		23/23	1	4	18	0	3,3	100	21,74	43,65
9 Г		21/21	1	1	19	0	3,1	100	9,52	40,38
9 З	Щербатая И.Г.	20/22	3	9	8	0	3,8	100	60	58,2
Всего:		106/109	9	27	70	0	3,4	100	33,96	48,57

Обучающиеся затрудняются в решении задач на свойства треугольника: высота, медиана, биссектриса, средняя линия треугольника; точки пересечения серединных перпендикуляров, биссектрис, медиан, высот или их продолжений, в применении Теоремы Пифагора, в нахождении зависимости между величинами сторон и углов треугольника, в применении свойств окружности, описанной около треугольника.

Анализ итоговой работы
по информатике и ИКТ обучающихся 9-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу выполняли 97 обучающихся (89%).

Обучающийся 9 А класса Угодин Роман в связи с систематическими пропусками уроков без уважительных причин не выполнял итоговую работу по предмету «Информатика».

11 обучающихся имеют отметки по предмету «Информатика» за 2021 – 2022 учебный год.

Процент качества знаний в параллели 9-х классов составил 54,64 % - средний уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности - 57,61%- допустимый уровень, средний балл - 3,7.

При 100%-й успеваемости обученность на допустимом уровне во всех пяти классах: 9 А – 71,4%, 9 Б – 49,14%, 9 В – 54,6%, 9 Г – 50,12%, 9 З – 62,32%. Качественная успеваемость на низком уровне в 9 Б – 28,57%, на среднем уровне в 9 В – 60%, на высоком уровне в 9 А – 75%, в 9 З – 73,68%. Средний балл: 9 А – 4,2, 9 Б – 3,4, 9 В – 3,7, 9 Г – 3,5, 9 З- 3,9 балла.

Результаты контрольных работ по информатике в 9-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обученность
9 А	Кузнецов А.А.	7/8	4	3	0	0	4,6	100	100	84,57
	Окатова О.В.	13/14	4	4	5	0	3,9	100	61,54	64,31
Итого:		20/22	8	7	5	0	4,2	100	75	71,4
9 Б	Кузнецов А.А.	9/9	0	1	8	0	3,1	100	11,11	39,11
	Окатова О.В.	12/12	3	2	7	0	3,7	100	41,67	56,67
Итого:		21/21	3	3	15	0	3,4	100	28,57	49,14
9 В	Кузнецов А.А.	9/11	1	5	3	0	3,8	100	66,67	58,67
	Окатова О.В.	11/12	0	6	5	0	3,5	100	54,55	51,27
Итого:		20/23	1	11	8	0	3,7	100	60	54,6
9 Г	Кузнецов А.А.	7/9	1	1	5	0	3,4	100	28,57	49,14
	Окатова О.В.	10/12	1	3	6	0	3,5	100	40	50,8
Итого:		17/21	2	4	11	0	3,5	100	35,29	50,12
9 З	Кузнецов А.А.	9/11	1	4	4	0	3,7	100	55,56	55,56
	Окатова О.В.	10/11	2	7	1	0	4,1	100	90	68,4
Итого:		19/22	3	11	5	0	3,9	100	73,68	62,32
Итого:		97/109	17	36	44	0	3,7	100	54,64	57,61

Обучающиеся затрудняются в составлении логических выражений и определении их значения, в исполнении алгоритма для формального исполнителя с заданной системой команд, в создании алгоритма на языке Python, в использовании готовых и в создании

простых информационных моделей для решения поставленной задачи, в составлении запросов в поисковых серверах.

Анализ итоговой работы по математике обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа.

Итоговую работу по предмету математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия выполнили 11 обучающихся 11 А класса (базовый уровень) -100%, 15 обучающихся 11 М класса (профильный уровень) -100%. Все справились с предложенной работой.

При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества знаний в 11А классе (базовый уровень) составил 90,91 % (высокий уровень), процент обученности 71,27% (допустимый уровень). Средний балл - 4,2.

При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества в 11 М классе (профильный уровень) составил 100% (высокий уровень), процент обученности - 83,2% (оптимальный уровень), средний балл – 4,5.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Показатель неуспешности в 11 А классе – 10%, в 11 М классе – 12 %. Задания базового уровня в 11 А классе выполнены на 90%, в 11 М классе на 96%. В 11 М классе задания повышенного уровня выполнены на 79%, в 11 А классе – на 63%. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования и подтвердили отметки за период обучения.

Обучающиеся затруднялись в решении задач по геометрии: на геометрическую фигуру призма: основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма, задачи на правильные многогранники (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр).

Итоговую работу по элективному курсу: Практикум по математике выполнили 11 обучающихся 11 А класса (базовый уровень) -100%, 15 обучающихся 11 М класса (профильный уровень) -100%. Все справились с предложенной работой.

При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества знаний в 11 А классе (базовый уровень) составил 100 % (высокий уровень), процент обученности 73,82% (допустимый уровень). Средний балл - 4,3.

При 100%-й успеваемости (оптимальный уровень) процент качества в 11 М классе (профильный уровень) составил 100% (высокий уровень), процент обученности - 95,2% (оптимальный уровень), средний балл – 4,9.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Показатель неуспешности в 11 А классе – 20 %, в 11 М классе – 4 %. Задания базового уровня в 11 А классе выполнены на 90%, в 11 М классе на 96%. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования и подтвердили отметки за период обучения.

Результаты контрольных работ по математике в 11-ых классах следующие:

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	% усп-ти	% качест. усп-ти	обуче-ность
11 А (базовый)	Пахомова Л.Я.	11/11	3	7	1	0	4,2	100	90,91	71,27
11 А (практикум)		11/11	3	8	0	0	4,3	100	100	73,82
11 М (профил)	Щербата Я И.Г.	15/15	8	7	0	0	4,5	100	100	83,2
11 М (практикум)		15/15	13	2	0	0	4,9	100	100	95,2

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ итоговой работы
по информатике обучающихся 11-х классов.

Форма контроля: контрольная работа

Итоговую работу (базовый уровень) выполнили 11 обучающихся 11 А класса (100%). Все справились с предложенной работой. Процент качества знаний составил – 90,91 % - высокий уровень, процент общей успеваемости 100% - оптимальный уровень, процент обученности 64,73% - допустимый уровень, средний балл – 4.

Итоговую работу (профильный уровень) выполнили 15 обучающихся 11 М класса (100%). Процент качества знаний составил - 100% - высокий уровень, процент общей успеваемости – 100% - оптимальный уровень, процент обученности – 78,4% - допустимый уровень, средний балл – 4,4.

Оба класса показали высокую результативность, отметки выставлены объективно. Показатель неуспешности в 11А классе – 20 %, в 11 М классе – 18 %. Задания базового уровня в 11 А классе выполнены на 90%, в 11 М классе на 82%. Все обучающиеся 11-х классов освоили стандарт образования. 11 обучающихся 11 М класса не подтвердил отметки за период обучения.

Класс	Учитель	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.балл	% усп- ти	% качест. усп-ти	обученнос ть
11 А (базовый)	Токарев а О.В.	11/11	1	9	1	0	4	100	90,91	64,73
11 М (профильный)		15/15	6	9	0	0	4,4	100	100	78,4

Учащиеся затрудняются в использовании динамических (электронных) таблиц для выполнения учебных заданий из различных предметных областей, в построении цепочек (конечных последовательностей), деревьев, списков, граф, матриц (массивов), псевдослучайных последовательностей.

Об итогах промежуточной аттестации по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, литературе Республики Коми в 5-х, 6 «б» классе, истории и культуре Коми края в 5-х, 7-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии, ОБЖ в 8-х, 10-х классах, элективных предметов «Практикум по биологии», «Россия в мире» в 10 «а» классе, праву, индивидуальному проекту в 10-х классах.

В соответствии с частью 3 статьи 17, пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 124 от 29.03.2022 г. проведена промежуточная аттестация по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, литературе Республики Коми в 5-х, 6 «б» классе, истории и культуре Коми края в 5-х, 7-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии, ОБЖ в 8-х, 10-х классах, элективных предметов «Практикум по биологии», «Россия в мире» в 10 «а» классе, праву, индивидуальному проекту в 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов,

качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов

по государственному (коми) языку

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. проведена промежуточная аттестация по государственному (коми) языку в 5-8-х классах, литературе Республики Коми в 6-х, 7 «б» классе, истории и культуре Коми края в 6-х, 8-х классах, истории, биологии, географии в 5-8, 10-х классах, обществознанию в 6-8, 10-х классах, химии в 8-х, 10-х классах, элективным предметам «Практикум по биологии», «Россия в мире» в 10 «а» классе, праву, индивидуальному проекту в 10-х классах.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов

по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 96 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 65%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Анисимова О.Л.	13	5	8	0	0	100%	100%	78%	4,4
5 «а»		12	2	6	4	0	100%	66%	60%	3,8
5 «б»	Габова К.А.	15	0	6	9	0	100%	40%	47%	3,4
5 «б»	Анисимова О.Л.	8	1	5	2	0	100%	75%	61%	3,9
5 «в»	Анисимова О.Л.	13	4	6	3	0	100%	83%	71%	4,2
5 «в»	Лушкова О.А.	11	2	2	7	0	100%	36%	52%	3,5
5 «д»	Анисимова О.Л.	12	5	4	3	0	100%	75%	72%	4,2
5 «д»		12	3	4	5	0	100%	58%	61%	3,8
Итого		96	22	41	33	0	100%	65%	62%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов

по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 58 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 41%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 53%, средний балл 3,6, при этом в 6 «б» и 6 «г» классах качество знаний низкое. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Голосова	13	1	3	9	0	100%	30%	47%	3,4
6 «а»	С.А.	12	4	3	5	0	100%	58%	64%	3,9
6 «б»	Габова	11	2	1	8	0	100%	27%	50%	3,5
6 «в»	К.А.	13	2	7	4	0	100%	69%	61%	3,8
6 «г»	Лушкова О.А.	9	0	1	8	0	100%	11%	39%	3,1
Итого		58	9	15	34	0	100%	41%	53%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов

по истории и культуре Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 16 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 18%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 43%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работы	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «б»	Голосова С.А.	6	0	1	5	0	100%	16%	40%	3,2
6 «в»		7	0	0	7	0	100%	0%	36%	3,0
6 «г»		3	1	1	1	0	100%	66%	66%	4,0
Итого		16	1	2	13	0	100%	18%	43%	3,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов

по литературе Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 13 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63%, средний балл 3,9, при этом в 6 «б» классе качество знаний низкое. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		работ								й
6 «б»	Анисимова О.Л.	у	0	0	2	0	100%	0%	36%	балл
6 «в»		4	0	4	0	0	100%	100%	64%	3,0
6 «г»		7	2	4	1	0	100%	85%	70%	4,0
итого		13	2	8	3	0	100%	77%	63%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов

по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 91 учащийся (100%). Процент качества знаний составил 72%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 69%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Анисимова О.Л.	14	4	6	3	0	100%	78%	70%	4,1
7 «а»		8	2	3	3	0	100%	62%	62%	3,9
7 «в»		7	2	2	3	0	100%	57%	62%	3,9
7 «г»		12	5	5	2	0	100%	83%	74%	4,3
7 «д»		10	6	1	3	0	100%	70%	77%	4,3
7 «в»	Лушкова О.А.	7	2	3	2	0	100%	71%	66%	4,0
7 «е»		13	3	4	6	0	100%	53%	59%	3,8
7 «г»		11	3	6	2	0	100%	82%	68%	4,1
7 «д»	Голосова С.А.	9	4	4	1	0	100%	89%	77%	4,3
итого		91	32	34	25	0	100%	72%	69%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7 «б» класса

по литературе Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 23 учащиеся (100%). Процент качества знаний составил 95%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 73%, средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «б»	Анисимова О.Л.	23	7	15	1	0	100%	95%	73%	4,3
итого		23	7	15	1	0	100%	95%	73%	4,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов

по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 77 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 61%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 66%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне, при этом в 8 «г» классе низкое качество знаний. Учащаяся 8 «г» класса Вишнякова Ангелина не освоила программу учебного предмета «Государственный (коми) язык» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Анисимов а О.Л.	10	3	2	5	0	100%	50%	60%	3,8
8 «а»		7	3	1	3	0	100%	57%	67%	4,0
8 «г»		10	1	1	7	1	90%	20%	43%	3,2
8 «б»	Габова К.А.	12	5	4	3	0	100%	75%	72%	4,2
8 «в»		12	0	4	8	0	100%	33%	45%	3,3
8 «з»		16	13	2	1	0	100%	93%	91%	4,8
8 «б»	Лушкова О.А.	10	4	4	2	0	100%	80%	72%	4,2
итого		77	29	18	29	1	98%	61%	66%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов

по истории и культуре Республики Коми

Промежуточную аттестацию выполнили 12 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 50%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «в»	Голосова С.А.	2	0	0	2	0	100%	0%	36%	3,0
8 «г»		8	0	4	4	0	100%	50%	50%	3,5
8 «з»		2	0	2	0	0	100%	100%	64%	4,0
итого		12	0	6	6	0	100%	50%	50%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 96 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 51%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили:				

		Выполнили работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
5 «а»	Морозова И.А.	25	5	11	9	0	100%	64%	61%	3,8
5 «б»		23	0	11	12	0	100%	48%	49%	3,5
5 «в»		24	2	7	15	0	100%	37%	49%	3,5
5 «д»		24	3	10	11	0	100%	54%	55%	3,7
итого		96	10	39	47	0	100%	51%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 87 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 22%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 43%, средний балл 3,2. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Пунегова	25	2	6	17	0	100%	32%	48%	3,4
6 «г»	Е.А.	19	0	3	16	0	100%	15%	40%	3,2
6 «б»	Морозова	19	0	4	15	0	100%	21%	42%	3,2
6 «в»	И.А.	24	0	4	20	0	100%	16%	40%	3,2
итого		87	2	17	68	0	100%	22%	43%	3,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 114 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 43%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 52%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Пунегова Е.В.	22	4	10	8	0	100%	63%	60%	3,8
7 «д»		19	0	3	16	0	100%	15%	40%	3,2
7 «е»		13	0	1	12	0	100%	7%	38%	3,1
7 «б»	Насонова Н.Е.	23	1	8	14	0	100%	39%	48%	3,4
7 «в»		14	2	4	8	0	100%	43%	53%	3,6
7 «г»		23	5	12	6	0	100%	74%	64%	4,0
итого		114	12	38	64	0	100%	43%	52%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 45%, процент общей успеваемости 94%, процент обученности 50%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне. Учащиеся 8 «в» Горинов Ф., Колипова А., 8 «г»

Вишнякова А., Митюнин Н., Морохин И. не освоили программу учебного предмета «Биология» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Пунегова Е.А.	17	0	7	10	0	100%	41%	47%	3,4
8 «б»		22	3	12	7	0	100%	68%	60%	3,8
8 «в»		14	0	0	12	2	85%	0%	33%	2,9
8 «г»	Морозова И.А.	18	0	2	13	3	83%	11%	35%	2,9
8 «з»		18	3	13	2	0	100%	89%	67%	4,1
итого		89	6	34	44	5	94%	45%	50%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 29 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 76%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 57%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Насонова Н.Е.	10	0	7	3	0	100%	70%	55%	3,7
10 «м»	Морозова И.А.	19	0	15	4	0	100%	79%	58%	3,8
итого		29	0	22	7	0	100%	76%	57%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «а» класса

по элективному предмету «Практикум по биологии»

Промежуточную аттестацию выполнили 10 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 78%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 10 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Насонова Н.Е.	10	1	6	3	0	100%	78%	62%	3,9
итого		10	1	6	3	0	100%	78%	62%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 50%, процент общей успеваемости 93%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее,

обученность на допустимом уровне. Учащиеся 8 «в» класса Горинов Ф., 8 «г» класса Митюнин Н., Морохин И., Вишнякова А. не освоили программу учебного предмета «Химия» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Кушманова В.В.	17	2	4	11	0	100%	35%	50%	3,5
8 «б»		22	6	10	6	0	100%	72%	66%	4,0
8 «в»		14	0	3	10	1	93%	21%	40%	3,1
8 «г»		18	0	3	12	3	83%	16%	37%	3,0
8 «з»	Колипова Т.В.	18	5	12	1	0	100%	94%	72%	4,2
итого		89	13	32	40	4	95%	50%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 29 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 79%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 60%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Кушманова В.В.	10	0	7	3	0	100%	70%	55%	3,7
10 «м»		19	2	14	3	0	100%	84%	63%	3,9
итого		29	2	21	6	0	100%	79%	60%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 96 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 46%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 51%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Пунегова Е.В.	25	1	11	3	0	100%	48%	50%	3,5
5 «б»		23	1	6	16	0	100%	30%	46%	3,3
5 «в»	Антох С.В.	24	2	9	13	0	100%	46%	52%	3,5
5 «д»		24	3	12	9	0	100%	62%	58%	3,8
итого		96	7	38	51	0	100%	46%	51%	3,5

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 87 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 28%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 44%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Пунегова Е.В.	25	1	9	15	0	100%	40%	48%	3,4
6 «б»		19	1	6	12	0	100%	37%	48%	3,4
6 «в»		24	0	6	18	0	100%	25%	43%	3,3
6 «г»		19	0	2	17	0	100%	10%	39%	3,1
итого		87	2	23	62	0	100%	28%	44%	3,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 114 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 70%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 65%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Майбуров А.В.	22	11	5	6	0	100%	72%	74%	4,2
7 «б»		23	2	13	8	0	100%	65%	57%	3,7
7 «в»		14	1	8	5	0	100%	64%	56%	3,7
7 «г»		23	9	9	5	0	100%	78%	72%	4,2
7 «д»	Анточ	19	9	5	5	0	100%	73%	73%	4,2
7 «е»	С.В.	13	0	8	5	0	100%	61%	53%	3,6
итого		114	32	48	34	0	100%	70%	65%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 58%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 58%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 8 «г» класса Митюнин Н., Морохин И. не освоили программу учебного предмета «История России. Всеобщая история» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				

8 «б»	Пунегова Е.В.	22	2	11	9	0	100%	59%	56%	3,7
8 «а»	Майбуров А.В.	17	4	9	4	0	100%	76%	65%	4,0
8 «в»		14	0	3	11	0	100%	21%	42%	3,2
8 «г»		18	2	5	9	2	89%	39%	48%	3,4
8 «з»		18	7	9	2	0	100%	89%	75%	4,3
итого		89	15	37	35	2	97%	58%	58%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по истории

Промежуточную аттестацию выполнили 28 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 89%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 71%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ	9	2	5	3	0	100%	70%	63%	3,9
10 «м»	С.В.	19	6	13	0	0	100%	100%	75%	4,3
итого		28	8	18	3	0	100%	89%	71%	4,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10 «а» класса по элективному предмету «Россия в мире»

Промежуточную аттестацию выполнили 13 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 46%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 49%, средний балл 3,5. Успеваемость учащихся 10 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ С.В.	9	9	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		9	9	0	0	0	100%	100%	100%	5,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 87 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 53%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 54%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний
			«5»	«4»	«3»	«2»				

		работ								бал
6 «а»	Анточ С.В.	25	0	11	14	0	100%	44%	48%	3,4
6 «б»		19	5	7	7	0	100%	63%	63%	3,9
6 «в»		24	3	16	5	0	100%	79%	62%	3,9
6 «г»		19	0	4	15	0	100%	21%	41%	3,2
итого		87	8	38	41	0	100%	53%	54%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 114 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 66%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 62%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Майбуров А.В.	22	7	7	8	0	100%	63%	65%	4,0
7 «б»		23	1	12	10	0	100%	56%	53%	3,6
7 «в»		14	0	10	4	0	100%	71%	56%	3,7
7 «г»		23	7	9	7	0	100%	69%	66%	4,0
7 «д»	Анточ	19	9	6	4	0	100%	79%	75%	4,3
7 «е»	С.В.	13	1	7	5	0	100%	61%	56%	3,7
итого		114	25	51	38	0	100%	66%	62%	3,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 61%, процент общей успеваемости 97%, процент обученности 59%, средний балл 3,8. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 8 «г» класса Митюнин Н., Морохин И. не освоили программу учебного предмета «Обществознание» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «б»	Пунегова Е.В.	22	4	11	7	0	100%	68%	61%	3,9
8 «а»	Майбуров А.В.	17	0	11	6	0	100%	64%	54%	3,6
8 «в»		14	1	2	11	0	100%	21%	44%	3,3
8 «г»		18	2	6	8	2	89%	44%	50%	3,4
8 «з»		18	10	8	0	0	100%	100%	84%	4,6
итого		89	17	38	32	2	97%	61%	59%	3,8

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 28 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 96%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 85%, средний балл 4,6. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ	9	5	3	1	0	100%	89%	81%	4,4
10 «м»	С.В.	19	12	7	0	0	100%	100%	86%	4,6
итого		28	17	10	1	0	100%	96%	85%	4,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по праву

Промежуточную аттестацию выполнили 28 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 95%, средний балл 4,9. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Анточ	9	9	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
10 «м»	С.В.	19	15	4	0	0	100%	100%	92%	4,8
итого		28	24	4	0	0	100%	100%	95%	4,9

Результаты промежуточной аттестации учащихся 5-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 96 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 20%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 42%, средний балл 3,2. Успеваемость учащихся 5-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5 «а»	Панина М.М.	25	0	4	21	0	100%	16%	40%	3,2
5 «б»		23	0	2	21	0	100%	8%	38%	3,1
5 «в»		24	0	4	20	0	100%	16%	40%	3,2
5 «д»		24	1	8	15	0	100%	37%	48%	3,4
итого		96	1	18	77	0	100%	20%	42%	3,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 6-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 87 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 31%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 45%, средний балл 3,2.

балл 3,3. Успеваемость учащихся 6-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6 «а»	Панина М.М.	25	0	4	21	0	100%	16%	40%	3,2
6 «б»		19	1	6	12	0	100%	37%	48%	3,4
6 «в»		24	1	14	9	0	100%	62%	55%	3,7
6 «г»		19	0	1	18	0	100%	5%	37%	3,1
итого		87	2	25	60	0	100%	31%	45%	3,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 7-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 114 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 34%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 46%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 7-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7 «а»	Панина М.М.	22	2	5	15	0	100%	32%	48%	3,4
7 «б»		23	0	3	20	0	100%	13%	39%	3,1
7 «в»		14	0	3	11	0	100%	21%	42%	3,2
7 «г»		23	1	12	10	0	100%	56%	53%	3,6
7 «е»		13	1	0	12	0	100%	7%	41%	3,2
7 «д»	Лобанов А.П.	19	0	12	7	0	100%	63%	53%	3,6
итого		114	4	35	75	0	100%	34%	46%	3,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 8-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 89 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 53%, процент общей успеваемости 99%, процент обученности 53%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 8-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащийся 8 «г» класса Митюнин Н. не освоил программу учебного предмета «География» за курс 8 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8 «а»	Лобанов А.П.	17	0	7	10	0	100%	41%	47%	3,4
8 «б»		22	1	16	5	0	100%	77%	59%	3,8
8 «з»		18	4	12	2	0	100%	89%	69%	4,1
8 «в»	Панина М.М.	14	0	1	13	0	100%	7%	38%	3,1
8 «г»		18	1	5	11	1	94%	33%	46%	3,3
итого		89	6	41	41	1	99%	53%	53%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 28 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 93%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 80%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Лобанов	9	2	5	2	0	100%	78%	66%	4,0
10 «м»	А.П.	19	12	7	0	0	100%	100%	86%	4,6
итого		28	14	12	2	0	100%	93%	80%	4,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 10-х классов по индивидуальному проекту

Промежуточную аттестацию выполнили 29 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 86%, средний балл 4,6. Успеваемость учащихся 10-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Голосова	10	8	2	0	0	100%	100%	93%	4,8
10 «м»	С.А.	19	10	9	0	0	100%	100%	83%	4,5
итого		29	18	11	0	0	100%	100%	86%	4,6

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Литература Республики Коми», «История и культура Республики Коми», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География» на уровне основного общего образования за исключением следующих учащихся:

Вишняковой Ангелины (8 «г»), не освоившей программы учебных предметов «Государственный (коми) язык», «Биология», «Химия»;

Горинова Федора (8 «в»), не освоившего программы учебных предметов «Биология», «Химия»;

Колиповой Альбины (8 «в»), не освоившей программу учебного предмета «Биология»,

Митюнина Никиты (8«г»), не освоившего программы учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «География»;

Морохина Ильи (8«г»), не освоившего программы учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание»;

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Биология», «Химия», «История», «Обществознание», «Право», «География», «Индивидуальный проект», элективных предметов «Практикум по биологии», «Россия в мире» на уровне среднего общего образования.

Об итогах промежуточной аттестации по химии, биологии, истории, обществознанию, географии в 9, 11 классах, государственному (коми) языку в 9-х классах, по экономике в 11-х классах, элективных предметов «Основы генетического анализа», «Практикум по химии» в 11 «е» классе, «Человек имеет право» в 11 «а» классе.

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28, частью 1 статьи 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, принятым Педагогическим Советом и утвержденным 11.01.2022 года (протокол №3) во исполнение приказа по школе № 128 от 29.03.2023 г. проведена промежуточная аттестация по химии, биологии, истории, обществознанию, географии в 9-х, 11-х классах, по коми языку как неродному в 9-х классах, по экономике и индивидуальному проекту в 11-х классах, элективному предмету «Человек имеет право» в 11 «а» классе.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений обучающихся на конец учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне основного общего образования, среднего общего образования.

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по государственному (коми) языку

Промежуточную аттестацию выполнили 107 учащихся. Процент качества знаний составил 56%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 57% средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Государственный (коми) язык» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Голосова С.А.	15	5	6	3	1	93%	73%	67%	4,0
9 «в»		11	1	5	5	0	100%	54%	54%	3,6
9 «б»	Лушкова О.А.	9	1	2	6	0	100%	33%	49%	3,4
9 «в»		11	1	5	5	0	100%	54%	54%	3,6
9 «з»		11	1	7	3	0	100%	72%	59%	3,8
9 «а»	Габова К.А.	7	1	4	2	0	100%	71%	61%	3,9
9 «б»		12	1	5	6	0	100%	50%	53%	3,6
9 «г»		12	1	3	8	0	100%	33%	48%	3,4
9 «з»		9	1	5	3	1	90%	60%	54%	3,6
9 «г»	Анисимова О.Л.	9	2	2	5	0	100%	44%	56%	3,7
итого		107	18	43	45	2	98%	56%	57%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 109 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 23%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 43%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з»

класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Биология» на уровне основного общего образования.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Морозова И.А.	22	1	6	14	1	95%	31%	45%	3,3
9 «б»		21	1	3	17	0	100%	19%	43%	3,2
9 «в»		23	0	7	16	0	100%	30%	44%	3,3
9 «г»		21	1	0	20	0	100%	5%	39%	3,1
9 «з»		22	2	4	15	1	95%	27%	46%	3,3
итого		109	5	20	82	2	98%	23%	43%	3,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по биологии

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 88%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 68%, средний балл 4,1. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
10 «а»	Пунегова Е.А.	11	0	9	2	0	100%	82%	59%	3,8
10 «м»		15	5	9	1	0	100%	93%	74%	4,3
итого		26	5	18	3	0	100%	88%	68%	4,1

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 109 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 29%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 44%, средний балл 3,3. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний низкое, обученность на критическом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Химия» за курс 9 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Колипова Т.В.	22	1	8	12	1	95%	41%	48%	3,4
9 «б»		21	0	4	17	0	100%	19%	41%	3,2
9 «в»		23	0	6	17	0	100%	26%	43%	3,3
9 «г»		21	2	0	19	0	100%	9%	42%	3,2
9 «з»	Кушманова В.В.	22	0	11	10	1	95%	50%	49%	3,5
итого		109	3	29	75	2	98%	29%	44%	3,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по химии

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 42%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 53%, средний балл 3,6. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Колипова	11	1	1	9	0	100%	18%	44%	3,3
11 «м»	Т.В.	15	3	6	6	0	100%	60%	60%	3,8
итого		26	4	7	15	0	100%	42%	53%	3,6

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по предмету «История России. Всеобщая история»

Промежуточную аттестацию выполнили 107 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 71%, средний балл 4,2. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «История России. Всеобщая история» за курс 9 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Смышляев В.И.	22	15	5	1	1	95%	86%	74%	4,2
9 «б»		21	11	16	4	0	100%	81%	77%	4,3
9 «в»		23	13	6	4	0	100%	82%	79%	4,4
9 «г»		21	1	7	13	0	100%	38%	48%	3,4
9 «з»	Майбуров А.В.	20	3	16	0	1	95%	95%	67%	4,1
итого		107	43	40	22	2	98%	77%	71%	4,2

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету «История России. Всеобщая история»

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 77%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 63%, средний балл 3,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Пунегова	11	2	8	1	0	100%	91%	68%	4,1
11 «м»	Е.В.	15	2	8	5	0	100%	66%	59%	3,8

итого	26	4	16	6	0	100%	77%	63%	3,9
--------------	-----------	----------	-----------	----------	----------	-------------	------------	------------	------------

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11 «а» класса по элективному курсу «Человек имеет право»

Промежуточную аттестацию выполнили 11 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 72%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 76% средний балл 4,3. Успеваемость учащихся 11 «а» класса на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Пунегова Е.В.	11	6	2	3	0	100%	72%	76%	4,3
итого		11	6	2	3	0	100%	72%	76%	4,3

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 105 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 72%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 67%, средний балл 4,0. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Обществознание» за курс 9 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Смышляев В.И.	22	10	8	3	1	95%	82%	74%	4,2
9 «б»		21	9	8	4	0	100%	81%	74%	4,2
9 «в»		21	7	11	3	0	100%	86%	72%	4,2
9 «г»		20	1	8	11	0	100%	45%	50%	3,5
9 «з»	Майбуров А.В.	21	7	7	6	1	95%	66%	65%	4,0
итого		105	34	42	27	2	98%	72%	67%	4,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по обществознанию

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 61%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 56%, средний балл 3,7. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель		Выполнили:						

		Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
11 «а»	Пунегова	11	0	9	2	0	100%	82%	59%	3,8
11 «м»	Е.В.	15	2	5	8	0	100%	46%	54%	3,6
итого		26	2	14	10	0	100%	61%	56%	3,7

Результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 102 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 37%, процент общей успеваемости 98%, процент обученности 48%, средний балл 3,4. Успеваемость учащихся 9-х классов на оптимальном уровне, качество знаний среднее, обученность на допустимом уровне. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «География» за курс 9 класса.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 «а»	Панина М.М.	21	1	12	7	1	95%	61%	54%	3,6
9 «б»		21	2	7	12	0	100%	43%	51%	3,5
9 «в»		20	3	9	8	0	100%	60%	58%	3,8
9 «г»	Лобанов А.П.	20	0	0	20	0	100%	0%	36%	3,0
9 «з»		20	0	4	15	1	95%	20%	40%	3,2
итого		102	6	32	62	2	98%	37%	48%	3,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по географии

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 96%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 79%, средний балл 4,4. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на допустимом уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работу	Выполнили:				Успеваемость	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Лобанов А.П.	11	2	9	0	0	100%	100%	70%	4,2
11 «м»		15	10	4	1	0	100%	93%	86%	4,6
итого		26	12	13	1	0	100%	96%	79%	4,4

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету экономика

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 98% средний балл 5,0. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успешность	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Анточ С.В.	11	10	1	0	0	100%	100%	97%	4,9
11 «м»		15	15	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		26	25	1	0	0	100%	100%	98%	5,0

Результаты промежуточной аттестации учащихся 11-х классов по предмету индивидуальный проект

Промежуточную аттестацию выполнили 26 учащихся (100%). Процент качества знаний составил 100%, процент общей успеваемости 100%, процент обученности 96% средний балл 4,9. Успеваемость учащихся 11-х классов на оптимальном уровне, качество знаний высокое, обученность на оптимальном уровне.

Класс	Учитель	Выполнили работ у	Выполнили:				Успешность	Качество	Обученность	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11 «а»	Голосова	11	8	3	0	0	100%	100%	90%	4,7
11 «м»	С.А.	15	15	0	0	0	100%	100%	100%	5,0
итого		26	23	3	0	0	100%	100%	96%	4,9

Вывод:

1. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «Коми язык как неродной», «География», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «Химия», «Биология» на уровне основного общего образования.

2. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «История», «Обществознание», «Химия», «Биология», «Экономика», «Индивидуальный проект» на уровне среднего общего образования.

3. Учащиеся 9 «а» класса Угодин Роман, 9 «з» класса Талеев Вячеслав не явились на контрольную работу, не освоили программу учебного предмета «Государственный (коми) язык», «Биология», «Химия», «История России. Всеобщая история», «Обществознание», «География» на уровне основного общего образования.

4. Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении рабочих программ учебных предметов «География», «История», «Обществознание», «Химия», «Биология», «Экономика», элективных предметов «Основы генетического анализа», «Практикум по химии», «Человек имеет право» на уровне основного общего образования.

Результаты промежуточной аттестации свидетельствуют о качественном усвоении учащимися 5-9-х, 10-11-х классов рабочих программ по предметам учебного плана, за исключением учащихся, ФИ которых представлены в таблице. Представлены итоги после ликвидации академической задолженности.

№	Класс	ФИ ученика	Предметы Академическая

			задолженность за 2022-2023 уч. год
1	2 «Г»	Тецен Артур	Русский язык
2	4 «В»	Попова Валерия	Русский язык Математика
3	5 «Б»	Князев Александр	Русский язык
4	7 «Д»	Машкалев Егор	Русский язык
5	8 «Г»	Митюнин Никита	Химия Физика Обществознание История Геометрия Алгебра Биология География
6	8 «А»	Парначев Станислав	Алгебра Геометрия
7	7 «Е»	Селькова Станислава	Русский язык Алгебра Геометрия

По итогам тематического контроля «Состояние грамматической и математической подготовки учащихся на начало учебного года» во 2-4 классах.

В сентябре 2023 были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 2-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на начало учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведен: по математике в форме комбинированной контрольной работы, по русскому языку - диктант с грамматическими заданиями к нему.

По русскому языку во 2-4 классах писали диктанты с грамматическим заданием. Работу выполнили 308 человек.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а(22) Лютоева З.В	100	68	100	91	3,8/3,9
2б (19) Лущик С.Ф.	79	42	95	84	3,2/3,4
2в (22) Селькова Т.М.	77	40	86	86	3,8/3,9
2г (18) Попова Г.В.	72	33	83	61	3,2/3,2
2д (22) Рогова С.А.	95	73	95	77	3,5/3,5
<i>среднее</i>	85	51	92	80	3,6

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Большая буква в начале предложения – 21% (22 чел.)
2. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 7% (7 чел.)
3. Перенос слова – 5% (5 чел.)
4. Гласные после шипящих –ЧК-, -ЧН- – 15% (16 чел.)
5. Точка в конце предложения – 10% (11 чел.)

Ошибки в грамматическом задании:

1. Определить количество букв и звуков – 12% (14 чел.)
2. Деление на слоги – 20% (22 чел.)
3. Составить предложение – 9% (8 чел.)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 85 % учащихся успешно с диктантом (качество знаний 51 %), 92 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 80 %). Не справились с работой 7 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение устанавливать число и последовательность звуков в слове; определять места ударения.

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а(23) Лобанова Н.В.	100	74	100	52	3,8/2,3
3б (21) Богданова Г.М.	86	57	86	48	3,4/3,3
3в (22) Сажина И.А.	100	73	95	82	3,8/3,8
3г (17) Красильникова Т.А.	82	47	82	47	3,4/3,4
3д (17) Селькова В.А.	100	65	100	76	3,8/3,9
<i>среднее</i>	94	63	93	61	3,4

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Парные звонкие и глухие согласные – 18% (18 чел)
2. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 30% (30 чел)
3. Написание безударных гласных, непроверяемых ударением – 15% (15 чел)
4. Разделительный Ъ – 18% (18 чел)
5. Ъ знак- показатель мягкости согласных – 8% (8 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 19% (19 чел)
2. Указать части речи – 36% (36 чел.)
3. Подбор проверочных слов – 46% (46 чел.)
4. Количество букв и звуков – 54% (54 чел.)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 94 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 63%), 93% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 61 %). Не справились с работой 6 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: не умение устанавливать число и последовательность звуков в слове, подбор проверочных слов к безударной гласной в корне слова.

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
4а (22) Першина Е.А	91	50	100	50	3,5/3,7
4б (21) Носкова А.И.	81	24	90	38	3,1/3,5
4в (16) Рочева Н.И.	81	50	88	13	3,4/3
4г (22) Уляшева Г.К.	86	55	100	77	3,5/3,5
4д (24) Носкова Т.В.	79	38	88	58	3,1/3,5
<i>среднее</i>	84	43	93	47	3,4

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

1. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 23% (24 чел.)
2. Написание безударных гласных, непроверяемых ударением – 19% (20 чел.)
3. Непроизносимые согласные – 15% (16 чел.)
4. Разделительный Ъ – 2% (2 чел.)
5. Написание парной звонкой и глухой согласной - 8% (6 чел.)
6. Правописание падежных окончаний имен существительных – 5% (6 чел.)
7. Знаки препинания – 10% (11 чел.)

Ошибки в заданиях:

1. Окончания существительных родительного и винительного падежа – 38% (34 чел.)
2. Род имен прилагательных – 18% (16 чел.)
3. Части речи – 24% (22 чел.)
4. Состав слова – 14% (13 чел.)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 84% учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 43%), 93% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 47%). Не справились с работой 7 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: определять по окончанию падеж имени существительного, определять часть речи.

Контрольную работу по математике выполняли 305 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ входной работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний балл
2а (22) Лютоева З.В	100	91	3,9
2б (19) Лущик С.Ф.	84	63	4
2в (22) Селькова Т.М.	86	50	4
2г (19) Попова Г.В.	100	74	3,4
2д (22) Рогова С.А.	95	91	4,8
<i>среднее</i>	93	74	4

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Значение натурального ряда чисел – 8% (9 человек)
2. Вычислительные навыки в пределах 20 – 17% (18 человека)
3. Геометрический отрезок – 26% (27 человека)

- 4.Отрезки – 24% (25 человек)
 5.Сравнение величин – 24% (25 человека)

Анализ результатов входной контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 93% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 74%) . Не справились с контрольной работой 7 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с геометрическим материалом.

Анализ входной работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а(22) Лобанова Н.В.	100	78	3,5
3б (21) Богданова Г.М.	100	81	4,2
3в (22) Сажина И.А.	100	82	3,2
3г (16) Попова Г.В.	94	75	4
3д (17) Селькова В.А.	88	59	4,2
среднее	96	75	3,8

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Составная задача – 24% (24 человек)
- 2.Решение примеров столбиком в пределах 100 – 28% (28 человека)
- 3.Порядок действий – 37% (37 человек)
4. Решение уравнений – 11% (11 человека)
5. Вычитание, умножений и делений – 21% (21 человека)

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 96% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 75%). Не справились с контрольной работой 3 человек.

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: решение примеров столбиком в пределах 100, выполнение порядка действий в примерах со скобками.

Анализ входной работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а (22) Першина Е.А	100	64	3,7
4б (20)Носкова А.И.	85	30	3,3
4в (15) Рочева Н.И.	80	33	3,1
4г (21) Уляшева Г.К.	100	81	4,1
4д (24) Носкова Т.В.	92	46	3,4
среднее	93	68	3,5

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 19% (20 человека)
- 2 Значение выражений – 52% (53 человек)
- 3 Решение примеров столбиком – 63% (64 человек)
- 4 Решение уравнений – 32 % (33 человек)

5. Нахождение периметра и площади – 54% (55 человек)

6. Сравнение величин – 48% (49 человек)

Анализ результатов входной контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 93% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 68%). Не справились с контрольной работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с геометрическим материалом (нахождение периметра и площади), формирование вычислительных навыков (вычисление столбиком, вычисление выражений).

По итогам тематического контроля «Состояние грамматической и математической подготовки учащихся на конец первого полугодия учебного года» во 1-4 классах.

Во исполнение приказа от - декабря № -- были проведены полугодические контрольные работы по математике и русскому языку среди учащихся 2-4 классов.

Цель проведенной работы: диагностика учебных достижений, обучающихся на середину учебного года, отслеживание выполнения рабочих программ учебных предметов, качественного усвоения рабочих программ учебных предметов на уровне начального общего образования.

Контроль предметных достижений был проведён: по математике в форме комбинированной контрольной работы, по русскому языку – диктант с грамматическими заданиями к нему (2-4 класс) .

По русскому языку во 2-4 классах писали диктанты с грамматическим заданием, в 1 классе – списывание с грамматическим заданием. Работу выполнили 298 человек.

Анализ полугодической работы учащихся 2-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
2а(21) Лютоева З.В	100	62	100	100	4/4,6
2б (20) Лущик С.Ф.	80	35	90	55	3,2/3,7
2в (16) Селькова Т.М.	69	25	75	38	3 /3,2
2г (20) Попова Г.В.	80	30	90	55	3,1/3,6
2д (16) Рогова С.А.	100	75	100	75	4,06/4,2
(93) среднее	86	45	91	65	3,6/3,9

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

6. Разделительный Ъ – 6% (6 чел.)
7. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 29% (27 чел)
8. Правописание приставок – 9% (9 чел)
9. Ъ – показатель мягкости согласного – 10% (10 чел)
10. Окончание наречий – 5% (5 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Определить главные члены предложения – 12,5% (13 чел)
2. Подобрать антоним – 16% (15 чел)
3. Слова с безударной проверочной гласной, проверочные слова – 35% (34 чел)

Анализ результатов полугодической контрольной работы по русскому языку во 2-х классах показал, что 86 % учащихся успешно с диктантом (качество знаний 45 %), 91 % учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 675 %). Не справились

с работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: написание безударных гласных, проверяемых ударением.

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
3а(21) Лобанова Н.В.	90	57	95	67	3,7/3,7
3б (20) Богданова Г.М.	85	70	90	40	3,5/3,3
3в (22) Сажина И.А.	91	55	100	64	3,5/3,8
3г (18) Красильникова Т.А.	89	78	83	61	3,8/3,6
3д (21) Селькова В.А.	90	48	90	62	3,6/3,8
(102) среднее	90	61	93	55	3,6/3,6

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

6. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 37% (37 чел)
7. Ь – показатель мягкости согласного – 3% (3 чел)
8. Перенос слова – 5% (5 чел)
9. Правописание гласных после шипящих; сочетаний ЧК, ЧН - 5% (5 чел)
10. Правописание предлогов со словами – 12% (11 чел)

Ошибки в заданиях:

1. Указать части речи – 24% (24 чел)
2. Выписать из предложения словосочетания – 40% (40 чел.)
3. Состав слова - 35 % (35 чел.)
4. Звуко – буквенный разбор слов – 45% (45 чел.)

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по русскому языку в 3-х классах показал, что 90 % учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 61%), 93% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 55 %). Не справились с работой 8 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: звуко-буквенный разбор слов, найти словосочетание в предложении

Анализ полугодовой работы учащихся 4-х классов по русскому языку

Диктант			Грамматическое задание		Средний балл
Класс, количество уч-ся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	% общей успеваемости	% качества знаний	
4а (23) Першина Е.А	96	48	100	70	3,5/3,9
4б (18) Носкова А.И.	89	44	78	50	3,4/3,4
4в (18) Рочева Н.И.	65	35	76	41	3/3,2
4г (20) Уляшева Г.К.	90	50	95	70	3,6/3,9
4д (24) Носкова Т.В.	88	21	96	63	3 /3,75
(103) среднее	87	37	91	56	3,3/3,63

Основные ошибки, допущенные в диктанте:

8. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 16% (16 чел)
9. Написание безударных гласных, проверяемых ударением – 34% (34 чел)
10. Правописание приставок – 11% (10 чел)

11. Ь – показатель мягкости согласных – 6% (6 чел)
12. Правописание суффиксов - 4% (4 чел)
13. Правописание падежных окончаний имен существительных – 9% (9 чел).
14. Разделительный Ь – 33% (33 чел).
15. Знаки препинания при однородных членах предложения 15% (15 чел).

Ошибки в заданиях:

5. Члены предложения – 15% (15 чел)
6. Падеж и склонение существительных – 38% (38 чел)
7. Части речи – 26% (26 чел)
8. Морфологический разбор существительных – 33% (33 чел)

Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 4-х классах показал, что 87% учащихся успешно справились с диктантом (качество знаний 37%) , 91% учащихся успешно справились с грамматическим заданием (качество знаний 56 %). Не справились с работой 10 человек. На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: определять по окончанию падеж имени существительного, морфологический разбор существительных.

Контрольную работу по математике выполняли 290 человек. Учащиеся всех классов показали оптимальный уровень знаний.

Анализ полугодовой работы учащихся 2-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
2а(19) Лютоева З.В	95	74	3,8
2б (20) Лущик С.Ф.	80	55	3,5
2в (16) Селькова Т.М.	63	25	3
2г (20) Попова Г.В.	95	50	3,5
2д (14) Рогова С.А.	92	57	3,6
(89) среднее	87	46	3,5

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике во 2-х классах показал, что 87% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 46%). Не справились с контрольной работой 13 человека.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1.Решение задач – 15% (15 чел)
- 2.Вычислительные навыки – 33% (33 чел)
- 3.Сравнение именованных чисел – 18% (18 чел)
- 4.Чертеж – 22% (22 человек)
- 5.Логическая задача – 41% (41 чел)

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: низкий уровень вычислительного навыка.

Анализ полугодовой работы учащихся 3-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
3а(20) Лобанова Н.В.	95	65	3,7
3б (20) Богданова Г.М.	90	75	3,9
3в (21) Сажина И.А.	100	57	3,7

3г (18) Красильникова Т.А.	94	83	3,9
3д (21) Селькова В.А.	95	57	3,8
(100) среднее	95	61	3.8

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 3-х классах показал, что 95% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 61%). Не справились с контрольной работой 13 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

1. Решение задачи – 15% (15 чел.)
2. Вычислительный навык – 20% (20 чел.)
3. Сравнение именованных чисел – 18% (18 чел.)
4. Чертеж. Площадь. Периметр. – 22% (22 чел.)
- 5* Логическая задача – 44% (41 чел.)

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: работа с именованными числами.

Анализ полугодовой работы учащихся 4-х классов по математике

Контрольная работа			
Класс, количество учащихся, учитель	% общей успеваемости	% качества знаний	Средний бал
4а (23) Першина Е.А	96	65	3,8
4б (19) Носкова А.И.	89	58	3,5
4в (17) Рочева Н.И.	82	24	3,1
4г (20) Уляшева Г.К.	100	90	4,2
4д (22) Носкова Т.В.	91	70	3,86
(101) среднее	93	61	3,7

Анализ результатов полугодовой контрольной работы по математике в 4-х классах показал, что 93% учащихся успешно справились с заданиями (качество знаний 61%). Не справились с контрольной работой 8 человек.

Основные ошибки, допущенные учащимися:

- 1 Задача – 34% (35 человек)
- 2 Арифметические вычисления – 15% (15 человек)
- 3 Именованные числа – 48% (48 человек)
- 4 Уравнения – 28 % (28 человек)
5. Периметр. Площадь. – 19% (19 человек)

На основании представленных данных обозначены следующие проблемные зоны: низкий уровень решения задач, сравнение именованных чисел

Стартовый контроль по русскому языку в 5-11 классах.

Цель: проверка предметных результатов освоения обучающимися ООП на начало учебного года, осуществление мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Форма контроля: диктант с грамматическим заданием. В 10, 11 классе – диктант.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	95/99	55/59	56/58	3,7/3,7
6-е	95/95	34/45	49/48	3,4/3,4
7-е	97/95	41/28	49/44	3,4/3,3
8-е	95/97	34/41	47/51	3,4/3,5

9-е	93/98	62/64	58/58	3,7/3,7
10-е	95	38	49	3,4
11-е	100	75,0	73,5	4,2

Стартовый контроль по иностранным языкам в 5-11 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	98,9	67,4	63,3	3,9
6-е	96,7	55,4	58,2	3,7
7-е	95,2	36,5	49,4	3,4
8-е	98,2	51,4	56,9	3,7
9-е	97,6	58,8	55,8	3,7
10-е	97,5	67,5	59,7	3,8
11-е	100	70,4	59,7	3,8

Стартовый контроль по математике в 5 -7-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
5-е	97,8	61,54	59,47	3,8
6-е	86,75	45,78	49,37	3,4
7-е	97,2	42,99	51,12	3,5

Стартовый контроль по алгебре в 8 - 9-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
8-е	86,36	40,91	46,91	3,3
9-е	89,72	29,91	42,79	3,2

Стартовый контроль по геометрии в 8 - 9-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
8-е	93,06	45,83	55,81	3,6
9-е	92,45	20,75	43,21	3,2

Стартовый контроль по математике в 10 - 11-ых классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ:

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
10-е	96,77	58,06	63,16	3,9
11-е	100	40	52,96	3,5

Стартовый контроль по информатике и ИКТ в 9 – 11-х классах с целью диагностики учебных достижений обучающихся на начало учебного года по итогам повторения, отслеживания выполнения рабочих учебных программ

классы	общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
9-е	100	64,29	62,45	3,9
10-й (базовый)	100	92,71	72,92	4,2
10-й (профильный)	100	88,24	79,76	4,4
11-й(базовый)	100	90,91	71,27	4,2
11-й(профильный)	100	100	100	5

Стартовый контроль по истории в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	100%	75%	71%	4,1
7-е	100%	51%	55%	3,7
8-е	95,5%	47%	54%	3,6
9-е	91%	52%	52%	3,5

Стартовый контроль по обществознанию в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	94%	46%	50%	3,5
8-е	97%	49%	55%	3,6
9-е	94%	47%	51%	3,5

Стартовый контроль по географии в 7-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
7-е	83%	43%	46%	3,3
8-е	74%	33%	41%	3,1
9-е	91%	66%	61%	3,8

Стартовый контроль по биологии в 6-9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
6-е	95%	48%	51%	3,5
7-е	92%	24%	42%	3,2
8-е	86%	27%	41%	3,1
9-е	91%	33%	43%	3,3

Стартовый контроль по химии в 9 классах.

Цель: отслеживание уровня усвоения образовательных программ по итогам повторения, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года.

Классы	Общая успеваемость в %	Качество знаний в %	Обученность в %	Средний балл
9-е	92%	67%	58%	3,8

Итоги мониторинга удовлетворенности обучающихся и их родителей уровнем преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» в МБОУ «СОШ» с.Визинга в 2022-2023 учебном году.

В соответствии с планом внутришкольного контроля был проведен мониторинг удовлетворенности обучающихся и их родителей уровнем преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозной культуры и светской этики» (далее мониторинг ОРКСЭ).

Цель организации мониторинга – изучение отношения обучающихся и их родителей к процессу преподавания учебного курса ОРКСЭ, выявления возможных проблем, возникающих в процессе преподавания комплексного учебного курса ОРКСЭ

В мониторинге принимали участие школьники, изучающие курс ОРКСЭ, и их родители:

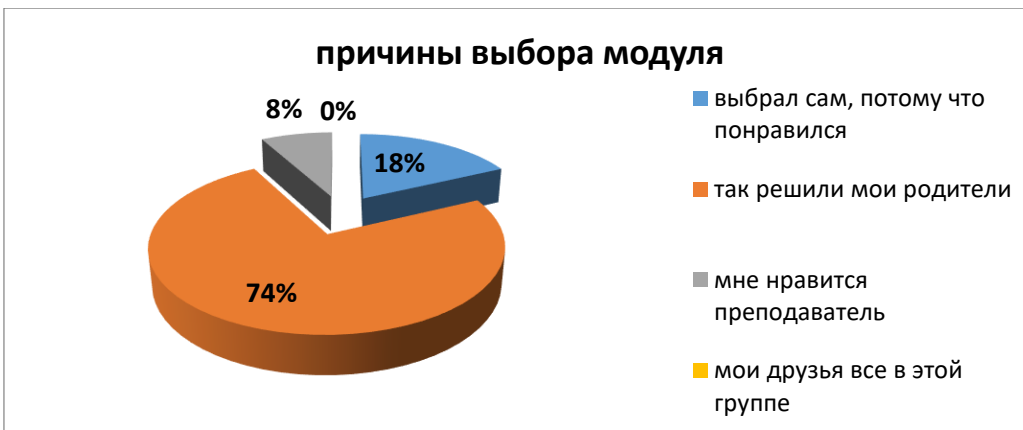
- 1) обучающие, участвовавшие в анкетирование – 87 человек, что составляет 87% от общего количества обучающихся 4-х классов;
- 2) родители обучающихся – 62 человек, что составляет 62% от общего количества родителей, дети которых изучают комплексный учебный курс ОРКСЭ (учитывался один представитель от семьи).

1. Результаты анкетирования обучающихся

От общего количества обучающихся, принявших участие в анкетировании

- 56% изучают модуль «Основы православной культуры» (далее ОПК);
- 44 % изучают модуль «Основы светской этики» (далее ОСЭ);
- модули «Основы иудейской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы мусульманской культуры», не изучаются.

На вопрос анкеты «**По какой причине был выбран этот модуль?**»



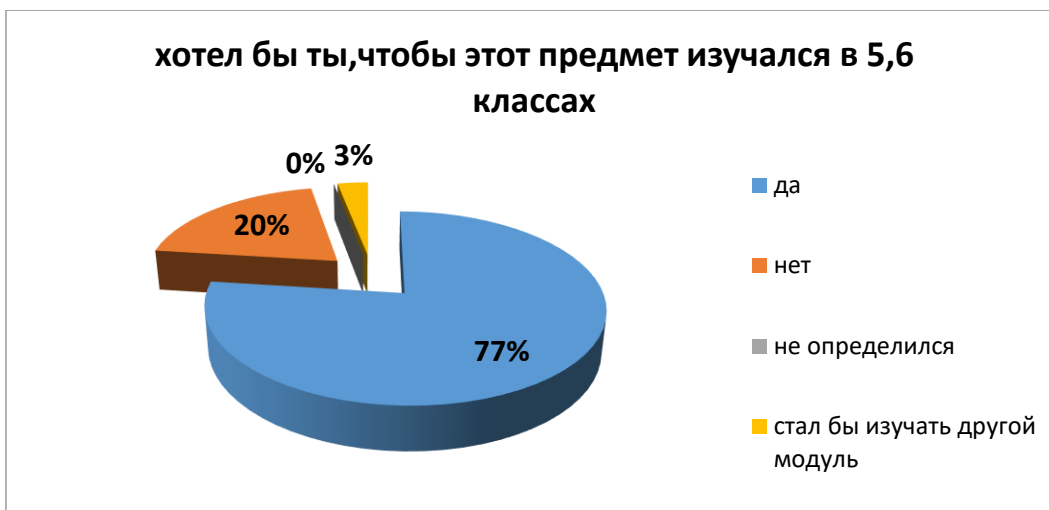
74% обучающихся ответили, что так решили родители. 18% -выбрал сам, потому, что понравился, 8% обучающихся ответили, что им понравился преподаватель, который ведёт предмет, и 0 выбрали курс, потому что все друзья в этой группе

На вопрос анкеты « **В какой мере тебе интересно изучать выбранный предмет?**»



74% обучающихся ответили, что очень интересно. 18% -интересно почти всё, 8% обучающихся ответили, что им интересны только некоторые темы, и 0- совсем неинтересно на занятиях по данному предмету.

На вопрос анкеты «**Хотел бы ты, чтобы этот предмет изучался в дальнейшем – в 5,6 и других классах?**»



77% обучающихся ответили, что хотели бы продолжить изучать данный предмет в последующих классах. 3% обучающихся ответили, что согласны изучать, но выбрали бы другой модуль, и 20% отрицательно относятся к дальнейшему изучению данного предмета.

Результаты мониторинга удовлетворенности обучающихся преподаванием учебного курса ОРКСЭ свидетельствуют о том, что на данном этапе преподавание комплексного курса ОРКСЭ оценивается положительно, курс интересен большинству обучающихся. Более 80% хотели бы продолжить изучение данного курса в основной школе.

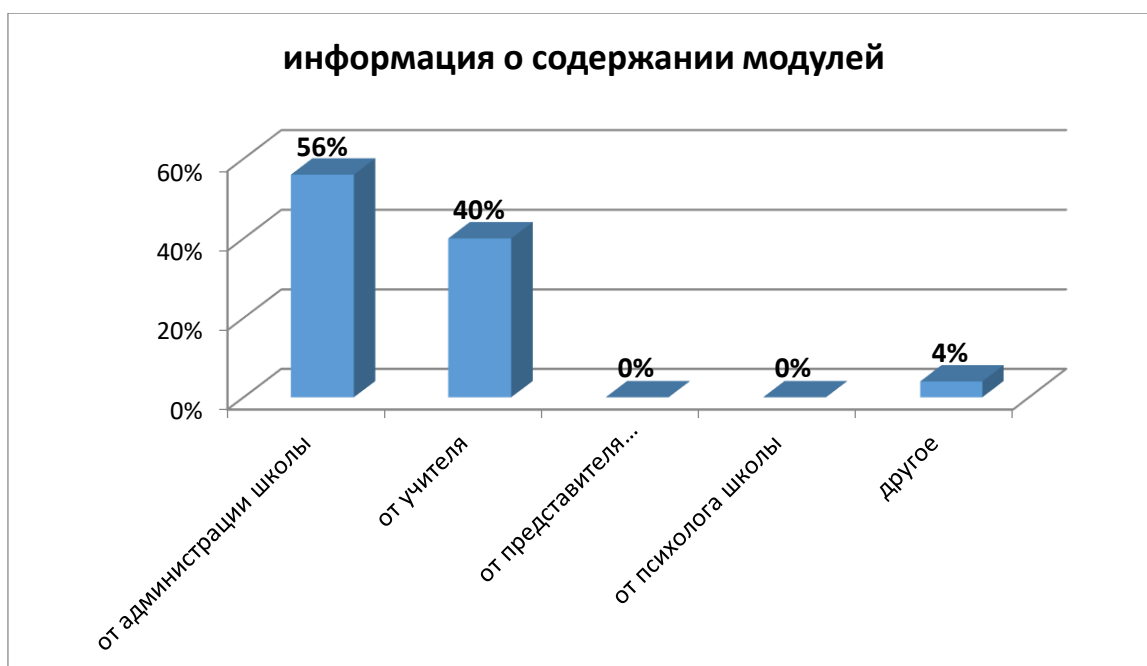
2. Результаты анкетирования родителей обучающихся

Из общего количества родителей, обучающихся 4-х классов, принявших участие в анкетировании (62 человек, 62% от общего количества родителей):

- 65% родителей обучающихся, выбрали модуль «Основы православной культуры»;
- 35%- модуль «Основы светской этики».

На вопрос, «**Каким образом родители заявили о выборе?**» 100% респондентов ответили, что в форме заявления.

На вопрос «**От кого родители узнали о содержании модулей?**» допускался множественный выбор варианта ответа.



40% респондентов ответили, что от учителей, 56 % от администрации школы, 4% родителей ответили, что информацию почерпнули из СМИ, сайта школы, интернета. В школе проводились родительские собрания, с приглашением администрации школы, педагогов, преподающих курс ОРСЭ Першиной Е.А., Лобанова Н.В. На них освещались вопросы, связанные с ведением данного курса. Респонденты присутствовали на них.

На вопрос «Считают ли родители выбор модуля добровольным?» 96% респондентов ответили положительно. 4% родители указали в анкете, что изменился выбор под влиянием обстоятельств.

Родителя выбрали тот или иной модуль, руководствуясь следующими мотивами:

- 76% личным желанием родителей
- 6% решили, что ребёнок не должен выделяться из общей массы, а изучать тот же модуль, что и большинство в классе
- 18% указали другие причины (уклад семьи, интерес ребёнка и т.д)
- 0% пришлось изменить своё мнение по причине отсутствия возможности обеспечить преподавание выбранного первоначального модуля

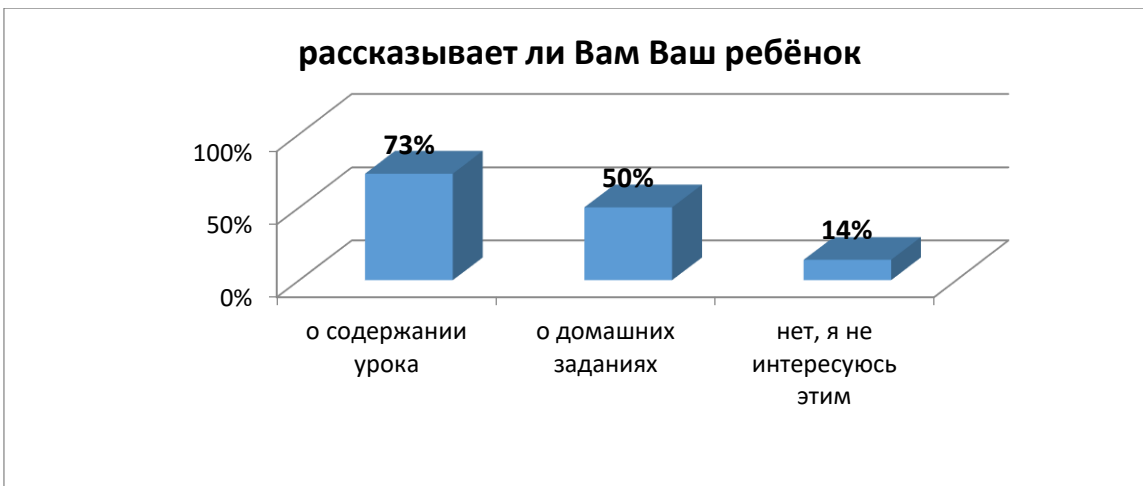


94% родителей считают, что их выбор модуля поддержан детьми.

При изучении учебного курса важно, чтобы у ребёнка был стойкий интерес. Это, как правило, проявляется в желании выполнять домашнее задание, рассказ о новых знаниях, полученных на уроке, поиск и чтение дополнительной литературы по изучаемым темам. На вопрос «**Проявляет Ваш ребёнок интерес к предмету?**» 80% респондентов ответили положительно. 4% родители указали в анкете, что нет, 16% родителей ответили, что не интересуются этим.



Изученные темы на уроках по выбранному модулю учебного курса ОРКСЭ обсуждают родители со своими детьми. На вопрос «**Рассказывает ли Вам Ваш ребёнок об учебном курсе ОРКСЭ?**» допускался множественный выбор варианта ответа. 73% отметили, что дети рассказывают о содержании урока, 50 % вместе с детьми выполняют домашнее задание (предусмотрено по методике совместное выполнение мини проектов), 14% не интересуются этим

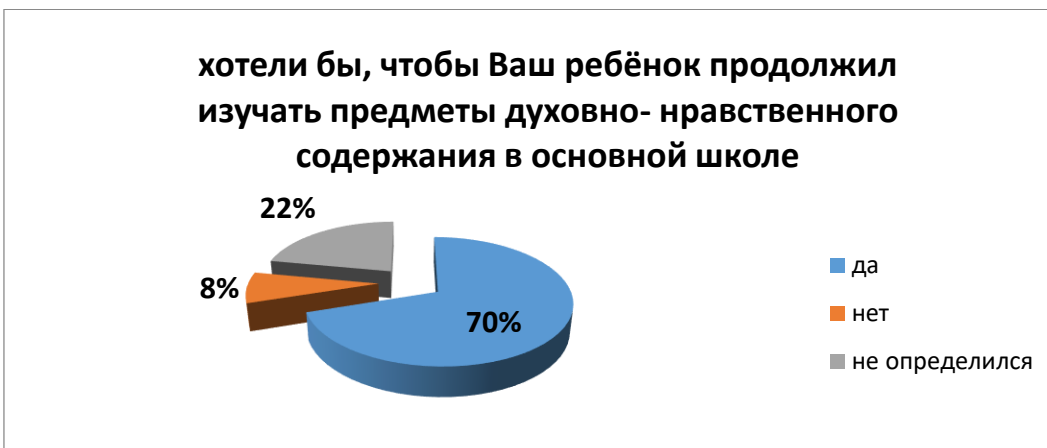


На вопрос «Удовлетворены ли родители качеством преподавания данного предмета?» 17% процента родителей не определились с оценкой качества преподавания. По результатам анкет 81% респондентов удовлетворяет качество преподавания учебного курса ОРКСЭ. 2% не вполне, 0 % родителей не удовлетворяет качество преподавания учёного курса ОРКСЭ. В течение учебного года родители обращались за консультацией педагогам.



На вопрос анкеты «Хотели бы, чтобы Ваш ребёнок продолжил изучать предметы духовно- нравственного содержания и дальше в основной школе?»

70% родителей ответили, что хотели бы чтобы дети продолжили изучать данный предмет в основной школе. 22% -не определились, 8% против.



На основании анализа полученных результатов можно сделать следующие

ВЫВОДЫ:

1. На данном этапе изучения комплексного учебного курса ОРКСЭ в образовательной организации у большинства обучающихся и их родителей формируется положительное эмоциональное отношение и достаточно высокий интерес к данному курсу.
 2. Впечатления обучающихся от уроков по ОРКСЭ можно оценить как положительные. Ответы детей свидетельствуют об интересе к учебному курсу.
- Введение комплексного учебного курса ОРКСЭ находит поддержку у большинства родителей обучающихся, положительную оценку.

III. Оценка системы управления организацией

МБОУ «СОШ» с. Визинга в 2023 году продолжала работать по методической теме **«Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО».**

Методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя школы через участие в работе предметных методических объединений вовлечены в методическую работу школы. Тематика заседаний методического совета, ШМО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.

Главное в методической работе – оказание реальной действенной помощи учителям.

Основные цели методической работы

1. Оказание помощи учителям в освоении и реализации современных образовательных технологий в рамках требований ФГОС.
2. Повышение профессиональной компетенции и уровня квалификации педагогов.
3. Обеспечение единства и преемственности между уровнями образования при переходе к непрерывной системе образования в условиях внедрения ФГОС
4. Совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.

Задачи методической работы:

1. Обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала:

- Продолжать работу по повышению психолого – педагогической, методической, общекультурной компетенции педагогов;

- Повышать мотивацию учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;

- Повышать качество проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.

- Расширить область использования информационных технологий при проведении уроков с учетом имеющейся в школе материально-технической базы.

- Активизировать работу со способными и одаренными детьми.

2. Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.

3. Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности:

-Внедрять и совершенствовать технологию мониторинга образовательного процесса;

- Сосредоточить основные усилия предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.

4. Обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

5. Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности

В связи с этим было необходимо:

- продолжить мониторинг результативности работы педагогических работников;

- мотивировать творчески работающих учителей на обобщение распространению положительного педагогического опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях, на участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;

- развивать творческую среду для выявления одаренных детей, предоставить старшеклассникам возможность обучения в заочных, очно-заочных лицеях;

- развивать систему олимпиад и конкурсов школьников (участие одаренных детей в муниципальных, республиканских, российских и международных конкурсах, выставках, олимпиадах и конференциях).

Приоритетные направления методической работы

Повышение качества образования в школе через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета, освоение инновационных технологий обучения. Непрерывное самообразование преподавателя и повышение уровня профессионального мастерства.

Организационное обеспечение:

1. повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещения уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских;

2. совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения передового педагогического опыта учителей школы.

Технологическое обеспечение:

1. внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на формирование личности ребенка;

2. обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей.

Информационное обеспечение:

1. обеспечение методическими и практическими материалами методической составляющей образовательного процесса через использование Интернет, электронных баз данных и т.д.;

2. Оказание помощи педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.

Создание условий для развития личности ребенка:

1. изучение особенностей индивидуального развития детей;

2. формирование у обучающихся мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально - психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми;

3. создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников;

4. психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы;

5. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи.

Диагностика и контроль результативности образовательного процесса.

1. мониторинг качества знаний учащихся;

2. формирование у обучающихся универсальных учебных действий;

3. диагностика деятельности педагогов по развитию у учащихся интереса к обучению, результативности использования индивидуальных и групповых занятий и элективных курсов.

Целенаправленно велась методическая работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделялось формированию у учащихся навыков творческой деятельности, развитию общеучебных навыков, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

В течение 2023 года проведены педсоветы.

№	Педсовет	Дата
1)	Признаки необъективности результатов ВПР в 2022 году.	Протокол №8 от 16.02.2023
2)	Организация безопасности участников образовательного процесса	Протокол №9 от 04.04.2023
3)	О допуске к ГИА по ОП ООО и ОП СОО	Протокол № 10 от 19.05.2023
4)	О переводе учащихся 1-х-4-х классов в следующий класс	Протокол №11 от 23.05.2023
5)	О переводе учащихся 5-х-8-х, 10-х классов	Протокол №12 22.05.2023
6)	О выдаче аттестатов об ООО ,СОО	Протокол №13 От 22.06.2023

7)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №14 от 02.07.2023
8)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №15 от 06.07.2023
9)	Утверждение планов, графиков, новых локальных актов.	Протокол № 1 от 31.08.2023
10)	О выдаче аттестатов ООО	Протокол №2 от 06.09.2023
11)	О выдаче аттестатов о ООО	Протокол №3 от 14.09.2023
12)	О выдаче аттестатов о ООО	Протокол №4 от 18.09.2023
13)	О выдаче аттестатов о ООО	Протокол №5 от 18.09.2023
14)	О выдаче аттестатов о ООО	Протокол №6 от 22.09.2023
15)	Итоги первой четверти	Протокол №7 от 26.10.2023
16)	Рассмотрение и утверждение локальных актов по работе с электронным журналом	Протокол №8 От 26.12.2023

Проведены методические совещания по следующим темам:

№	Тема совещания	период
1	Проведение пробного итогового собеседования	Январь, 2023
2	Итоги муниципального этапа ВСОШ по предметам	Январь, 2023
3	Защита индивидуальных проектов	Январь, 2023
4	Защита индивидуальных проектов	Февраль, 2023
5	Защита индивидуальных проектов	Март, 2023
6	Организация деятельности учителей по подготовке учащихся 9-х и 11-х классов к ГИА	в течение года
7	Проблемы, выявленные в работе школы	в течение года
9	Анализ методической работы школы	Август, 2023
8	Об организации предпрофильной подготовки в 9 и профильного обучения в 10-11 классах. Рассмотрение Положения о рабочих программах.	Август, 2023
9	«Преемственность при переходе из начальной школы в основную школу» и при переходе в 10 класс.	Сентябрь, 2023
10	Учебно-воспитательный процесс в 5-х, 10-х классах.	в течение года
11	Организация работы с одаренными детьми.	в течение года
12	Рассмотрения Положения о средневзвешенной отметке	Декабрь, 2023

В течение года проводилась работа с молодыми специалистами и вновь прибывшими педагогами

№	содержание	сроки	ответственные
1	Мониторинг профессиональных затруднений молодых педагогов	Сентябрь, 2023	Зам. директора по УР, руководители ШМО
2	Определение наставников для оказания методической помощи молодым педагогам	Сентябрь, 2023	Зам. директора по УР
3	Знакомство с нормативными документами по организации образовательного процесса, разработанными в ОУ	Сентябрь, 2023	Зам. директора по УР
4	Консультирование по ведению электронных журналов. Ознакомление с нормативными документами, регламентирующими ведение школьной документации.	Сентябрь, в течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
5	Составление перспективного плана курсовой подготовки и аттестации молодых педагогов и вновь прибывших педагогов.	Сентябрь, 2023	Зам. директора по УР Момотова Е.И
6	Консультирование педагогов по подготовке уроков	В течение года	Зам. директора по УР, наставники молодых специалистов
7	Посещение уроков, внеклассных мероприятий по предмету.	В течение года	Зам. директора по УР, ВР, наставники молодых специалистов

В 2023 учебном году в школе работали девять методических объединений:

1. Методическое объединение учителей начальной школы;
2. Методическое объединение учителей русского языка и литературы;
3. Методическое объединение учителей математики;
4. Методическое объединение учителей иностранного языка;
5. Методическое объединение учителей естественных наук;
6. Методическое объединение учителей коми языка;
7. Методическое объединение классных руководителей;
8. Методическое объединение воспитателей ГПД;
9. Методическое объединение учителей физической культуры, ОБЖ и технологии.

Каждое ШМО работало над своей темой, тесно связанной с методической темой школы. В рамках ШМО проводились заседания, открытые уроки, работа по самообразованию, работа с одаренными и неуспевающими детьми.

Подведены итоги проведенных мероприятий на заседаниях ШМО. Руководителями ШМО представлен анализ своей работы за истекший период.

На РМО по предметам педагоги школы в течение учебного года выступали с докладами и сообщениями из опыта работы.

Педагоги принимали участие в работе проблемных семинаров по вопросам реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Каждый педагог школы работал над темой самообразования.

Габова Ксения Альбертовна	Учитель коми, английского языка	Заочная	48	«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.2023-08.12.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
			31	«Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023-21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Гнатик Юлия Сергеевна	Учитель математики	Заочная	31	«Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023-21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Давыдова Вера Валентиновна	Учитель немецкого языка	Заочная	72	«Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
			66	«ИКТ-компетентность учителя в цифровой образовательной среде»	03.08.23 - 09.08.23	ООО «Центр инновационного образования и воспитания»
			66	«Организация обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»		
Денисова Анастасия Александровна	Учитель английского языка	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (27.03.2023-16.06.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»

				иностранные языки)		
Зиятдинова Светлана Васильевна	Учитель английского языка	Заочная	72	Конструирование современного урока иностранного языка в рамках реализации обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Каракчиева Светлана Александровна	Учитель русского языка и литературы	Заочная	31	«Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023- 21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Колипова Тамара Васильевна	Учитель химии	Заочная	72	«Конструирование современного урока химии в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «Каменный город»
Коюшева Алёна Александровна	Учитель технологии	Заочная	72	«Конструирование современного урока технологии в соответствии с требованиями обновленных ФГОС»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «Каменный город»
Кропанев Дмитрий Васильевич	Учитель ОБЖ	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (основы безопасности жизнедеятельности)	15.08.2023- 15.09.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

				реализации современной модели образования»		
Кушманова Валентина Викторовна	Учитель химии	Заочная	72	«Конструирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями обновленных ФГОС»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
		Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (химия)	15.08.20 23- 15.09.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Малюк Аида Владимировна	Библиотекарь	Заочная	36	«Деятельность школьной библиотеки в современных условиях»	10.04.20 23- 14.04.20 23г.	ГОУ ДПО «КРИРО»
Майбуров Андрей Васильевич	Учитель истории и обществознания	Заочная	40	«Преподавание отечественной истории в школе: внешняя политика в 15- начале 22в.»	14.02.23 - 10.04.23	ФГАОУ ДПО «Академия Министерства просвещения РФ»
		Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (история, обществознание)		ГОУ ДПО «КРИРО»
Мильчева Ольга Николаевна	Учитель ИЗО	Заочная	36	«Конкурсы педагогического мастерства как инструмент развития профессиональных	13.03.20 23- 17.03.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»

				компетенций учителя»		
Михайлов Иван Михайлович	Учитель физики	Заочная	72	«Конструирование современного урока физики в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Момотова Елена Ивановна	Заместитель директора по УР	Заочная	36	«Введение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: управленческий аспект»	24.04.2023-23.006.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
	Учитель русского языка и литературы	Заочная	31	«Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023-21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Морозова Ирина Александровна	Учитель биологии	Заочная	60	«Школа современного учителя биологии: достижения российской науки»	01.03.2023-24.04.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»	21.03.23 - 24.04.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Насонова Нина Евгеньевна	Учитель биологии	Заочная	72	«Конструирование современного урока биологии в соответствии	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

				с требованиями обновленного ФГОС ООО»		
Окатова Ольга Владимировна	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»	21.03.23 - 24.04.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Паршукова Галина Валерьевна	Учитель русского языка и литературы	Заочная	31	«Академия Мин. просвещения Российской Федерации» «Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.20 23- 21.11.20 23	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
		Заочная	48	«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.20 23- 08.12.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Пахомова Людмила Яковлевна	Учитель математики	Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (математика)	15.08.20 23- 15.09.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Пешкина Надежда Николаевна	Инструктор по физической культуре	Заочная	72	« Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС НОО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Петухов Валерий Алексеевич	Педагог дополнительного образования	Заочная	95	Профессиональная деятельность педагога	15.06- 14.09.20 23	Аktion Образование

	образован ия			дополнительно го образования в соответствии с профстандарто м и ФГТ		
Попова Валерия Александровна	Учитель музыки	Заочная	72	Конструирован ие современного урока музыки в соответствии с требованиями обновленного ФГОС»	03.10.20 23- 09.11.20 23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Попова Маргарита Викторовна	Учитель математи ки	Заочная	31	«Использовани е библиотеки цифрового образовательно го контента в учебной деятельности»	24.10.20 23- 21.11.20 23	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Поциус Владимир Каролисович	Учитель физическ ой культуры	Заочная	72	«Конструирова ние современного урока физической культуры в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Пунегова Елена Валерьевна	Учитель истории и общество знания	Заочная	40	«Преподавание отечественной истории в школе: внешняя политика в 15- начале 22в.»	14.02.23 - 10.04.23	ФГАОУ ДПО «Академия Министерства просвещения РФ»

Пыстина Валентина Васильевна	Учитель немецког о языка	Заочная	48	«Школа Минпросвещен ия России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.20 23- 08.12.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
		Заочная	36	«Введение обновленных федеральных государственн ых образовательн ых стандартов общего образования: управленчески й аспект»	24.04.20 23- 23.006.2 023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Кинева Вера Владимировна	Социальн ый педагог	Заочная	72	«Профессионал ьная деятельность социального педагога: методика и технологии работы»	21.03.23 - 24.04.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Расова Людмила Алексеевна	Учитель русского языка и литератур ы	Заочная	31	«Использовани е библиотеки цифрового образовательно го контента в учебной деятельности»	24.10.20 23- 21.11.20 23	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
Розин Илья Владимирович	Педагог дополнит ельного образован ия	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительно го образования детей в условиях реализации современной модели образования»	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Сентюрин Елена Александровна	Учитель английско го языка	Заочная	72	«Конструирова ние современного урока иностранного языка в рамках	13.12.22 - 12.01.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

				реализации обновленных ФГОС»		
Слаутина Таисия Александровна	Учитель математики	Заочная	48	«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.2023-08.12.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Смышляев Владислав Иванович	Учитель истории и обществознания	Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (история, обществознание)	15.08.2023-15.09.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Супрядкин Николай Валерьевич	Преподаватель-организатор ОБЖ	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» (основы безопасности жизнедеятельности)	15.08.2023-15.09.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Старцева Анастасия Сергеевна	Учитель математики	Заочная	31	Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023-21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
		Заочная	48			

				«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.2023-08.12.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Токарева Ольга Владимировна	Учитель информатики и ИКТ	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (информатика)	27.03.2023-16.06.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
		Заочная	48	«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.2023-08.12.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Тутринова Ирина Юрьевна	Учитель математики	Заочная	31	Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности»	24.10.2023-21.11.2023	ФГАОУ ДПО «Академия Мин. просвещения Российской Федерации»
		Заочная	48	«Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	13.11.2023-08.12.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Турьшева Наталья Валерьевна	Учитель физики	Заочная	60	«Школа современного учителя физики: достижения российской науки»	07.03.2023-10.05.2023	ФГАОУ ДПО «Академия мин.просвещения РФ»

	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»	11.04.23 - 10.05.23	
Филатов Виталий Александрович	Инструктор по физической культуре	Заочная	72	«Конструирование современного урока физической культуры в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
	Педагог дополнительного образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительного образования детей в условиях реализации современной модели образования»		
Фомина Евгения Валериановна	Учитель русского языка и литературы	Заочная	72	«Конструирование современного урока русского языка в соответствии с требованиями обновленного ФГОС ООО»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Шафигуллина Елена Николаевна	Учитель английского языка	Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (иностраные языки)	27.03.20 23- 16.06.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»

Шуйская Нина Владимировна	Педагог дополнительно образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительно го образования детей в условиях реализации современной модели образования»	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Щербатая Ирина Гендриховна	Учитель математики	Заочная	72	«Конструирование современного урока математики в соответствии с требованиями обновленного ФГОС»	07.02.23 - 09.03.23.	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Шилов Кирилл Кондратьевич	Педагог дополнительно образования	Заочная	72	«Содержание и технология дополнительно го образования детей в условиях реализации современной модели образования»	11.04.23 - 10.05.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Шилько Вера Андреевна	Учитель английского языка	Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (иностраные языки)	15.08.20 23- 15.09.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Анточ Лидия Витальевна	Учитель начальных классов	Заочная	36	Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СООО в работе учителя» (иностраные языки)	13.03.20 23- 29.04.20 23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Богданова Галина Михайловна	Учитель начальных классов	Заочная	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с	07.02.23 - 09.03.23	АНО ДПО «ОЦ Каменный город

		Заочная	36	обновленным ФГОС НОО» «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Голосова Эмма Викторовна	Воспитатель	Заочная	72	«Воспитательная работа в общеобразовательном учреждении в соответствии с ФГОС»	21.03.2023-24.04.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Лобанова Наталья Васильевна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Попова Галина Владимировна	Воспитатель	Заочная	72	«Воспитательная работа в общеобразовательном учреждении в соответствии с ФГОС»	11.04.2023-10.05.2023	АНО ДПО «Каменный город»
Рочева Татьяна Васильевна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	08.02.23 - 10.03.23	ГОУ ДПО «КРИРО»
Сажина Ираида Анатольевна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Сажина Анна Владимировна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Селькова Вера Александровна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО,	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»

				ФГОС ООО в работе учителя»		
Сидорук Алёна Александровна	Учитель начальных классов	Заочная	36	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	13.03.2023-29.04.2023	ГОУ ДПО «КРИРО»
Соколова Нина Олеговна	Учитель начальных классов	Заочная	72	«Организация образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС НОО»	21.03.2023-24.04.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»,
Старцева Галина Александровна	Воспитатель	Заочная	72	«Воспитательная работа в общеобразовательном учреждении в соответствии с ФГОС»	21.03.2023-24.04.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Туркова Ольга Леонидовна	Воспитатель	Заочная	72	«Организация учебно-воспитательной деятельности воспитателя группы продленного дня»	21.03.2023-24.04.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Толмачева Лидия Геннадьевна	Учитель-логопед	Заочная	72	«Традиционные логопедические технологии коррекции речевых нарушений»	11.04.2023-10.05.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
Кутькина Татьяна Валерьевна	Педагог-организатор	Заочная	72	«Педагог-организатор: методика и организация профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС»	21.03.2023-24.04.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»
	Учитель музыки			Конструирование современного урока музыки в соответствии с требованиями обновленного ФГОС»	03.10.2023-09.11.2023	АНО ДПО «ОЦ Каменный город»

Вывод: Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя.

Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе:

- открытые уроки;
- самообразование;
- индивидуальная работа с учителем;
- консультации;
- семинары;
- взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

Педагоги школы принимали участие в конкурсах профессионального мастерства различного уровня:

Профессиональное развитие в 2022 – 2023 учебном году

№	ФИО педагога	Уровень	Название конкурса	Результат
1	Лушкова О.А.	Республиканский	Республиканская предметная олимпиада профессионального мастерства для учителей коми языка	3 место
2	Мильчева О.Н.	Республиканский	Конкурс «Учитель года»	Участие
3	Мильчева О.Н.	Муниципальный	Конкурс «Учитель года»	1 место
4	Супрядкин Н.В.	Муниципальный	Конкурс «Лучший учитель ОБЖ – 2023»	2 место
5	Снегирева Е.В., Турышева Н.В.	Республиканский	Конкурса педагогического мастерства наставников и молодых педагогов	Призеры
6	Турышева Н.В.	Республиканский	Конкурса лучших практик наставничества в образовательных организациях	Победитель
7	Денисова А.А. Артемова Е.Н. Тутринова Н.Г. Пыстина В.А. Зиятдинова С.В.Пыстина В.В.	Республиканский	Республиканский конкурс методических разработок по развитию функциональной грамотности обучающихся «Учим и учимся для жизни»	Победители

Вывод:

Недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на школьном, муниципальном, республиканском уровнях.

В целом методическое сопровождение педагогов осуществлялось через организацию деятельности школьных семинаров, педагогических советов, консультирование учителей-предметников по индивидуальным затруднениям, связанным с реализацией ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, через направление на курсы повышения квалификации, самообразование педагогов.

Проблема, стоящая перед педагогическим коллективом в связи с введением и реализацией ФГОС ООО, ФГОС СОО продолжает заключаться в адаптации системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО к условиям школы.

Задачи на 2024 учебный год:

- Активизация работы со способными и одаренными детьми.
- Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного и компетентностного подходов, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.
- Повышение мотивации учителей на овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса, участие в освоении передового опыта;
- Профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.
- Продолжение работы по введению и реализации ФГОС ООО, ФГОС НОО, а также введение ФГОС СОО
- Сосредоточение основных усилий предметных ШМО на совершенствование системы подготовки учащихся к ГИА.
- Продолжение работы по развитию исследовательской и проектной деятельности.

IV. Оценка организации учебного процесса

При организации *внутришкольного контроля* в 2023 учебном году особое внимание уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Итоги контроля отражены в приказах директора, в справках.

Администрацией школы было посещено и проанализировано за год 150 уроков.

Основные цели посещения и контроля уроков: владение педагогами программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся, диагностика качества урока, здоровьесбережение на уроках, классно-обобщающий контроль, преемственность, изучение организации работы обучающихся на уроке, изучение состояния преподавания предметов в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах в условиях реализации ФГОС ООО, изучение состояния организации учебного процесса, помощь молодым специалистам.

Основные направления контроля и тематики посещения уроков:

- формы и методы, применяемые на уроках;
- активизация познавательной деятельности учащихся,
- состояние преподавания предмета,
- организация дифференцированной работы на уроке, рациональное использование рабочего времени на уроке, дозировка домашнего задания.
- применение на уроках современных образовательных технологий.

Анализ уроков показал следующее:

Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий учебный год
Трудности в подготовке современного урока вызывает	1. Не всеми педагогами используется деятельностный подход в обучении, некоторые учителя школы не могут избавиться от	1. Педагогам больше внимания уделять самообразованию с целью качественной подготовки уроков.	1. Повысить качество проведения учебных занятий на основе

<p>1. необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока.</p> <p>2. обеспечение единства обучения, воспитания и развития, обеспечение формирования универсальных учебных действий.</p>	<p>объяснительно-иллюстративного типа обучения.</p> <p>2. Не всеми педагогами обеспечивается личностно-ориентированный подход к учащимся.</p> <p>3. Педагогами недостаточно внимания уделяется дифференцированной работе на уроках с обучающимися.</p> <p>4. Не всеми учителями даётся домашнее задание дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся.</p>	<p>2. Строить урок по критериям составляющих элементов деятельностного урока.</p> <p>3. Включать каждого ученика на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей.</p> <p>4. В большей степени реализовать возможности повышения качества образования через совершенствование подготовки и проведения уроков на основе более активного внедрения в практику принципов индивидуализации и дифференциации обучения, применения активных форм организации деятельности школьников, организации самостоятельной работы учащихся по усвоению изучаемого материала.</p>	<p>внедрения педагогами в учебный процесс деятельностного подхода, использования современных педагогических технологий, подбора оптимальных для каждого класса методов преподавания.</p> <p>2. Педагогам вести систематическую работу над повышением своего педагогического мастерства.</p>
--	--	--	---

Осуществление внутришкольного контроля велось по следующим направлениям:

- контроль выполнения закона РФ и РК «Об образовании»;
- контроль за состоянием преподавания;
- контроль предметных результатов учащихся;
- контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации;
- контроль за методической работой;
- контроль за воспитательной работой.

Контроль за выполнением закона «Об образовании»

Администрацией школы осуществляется контроль выполнения образовательных программ, программ внеурочной деятельности в полном объёме по итогам первого полугодия и учебного года.

В ходе проверок устанавливается наличие заявленных программ, их методическое обеспечение; соответствие содержания программ государственным образовательным стандартам; соответствие программного материала календарно-тематическому планированию; выполнение практической части учебных программ и выполнение образовательных программ по всем предметам учебного плана на всех уровнях обучения.

Проводится проверка посещаемости уроков слабоуспевающих и оставленных на повторный курс обучающихся с целью создания оптимальных условий для обеспечения права получения образования обучающимися.

Ежегодно организуется индивидуальное обучение на дому больных детей.

Контроль за состоянием преподавания

Проведен классно-обобщающий контроль в 5-х, 10-х классах по определению степени адаптации учащихся к новым условиям образовательного процесса, сформированности ЗУН, способности к продолжению образования.

В среднем и старшем звеньях в 2023 году проверено состояние преподавания русского языка в 5-х, 10-х классах. Проверялась организация внеурочной деятельности в 5-9-х классах по требованию ФГОС ООО, работа классных руководителей с учащимися «группы риска».

По итогам контроля проведены собеседования с учителями, составлены справки, изданы приказы.

Одной из управленческих задач на следующий учебный год является контроль за состоянием преподавания предметов в зависимости от проблем, вытекающих по итогам мониторинга контрольных работ, по итогам посещения уроков, по результатам ВПР и государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.

Контроль предметных результатов учащихся

С целью контроля умения сознательного, правильного, беглого выразительного чтения учащихся проведена проверка техники чтения в 5-х классах. С целью отслеживания уровня усвоения образовательных программ, осуществления мониторинга учебных достижений учащихся в течение текущего учебного года проводились входные, полугодовые и итоговые контрольные работы по предметам учебного плана, с целью диагностики учебных достижений обучающихся, проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности проведены изложения в 5-9 классах, с целью проверки уровня сформированности навыка речевой деятельности, отслеживания уровня усвоения программы по литературе проведены контрольные срезы в 5 - 11-х классах, с целью проверки подготовленности обучающихся к итоговой аттестации проведены контрольно-диагностические работы по предметам русский язык, математика в 9-х и 11-х классах по материалам и в форме ОГЭ и ЕГЭ. С целью проверки подготовленности обучающихся 9-х классов к итоговому устному собеседованию и процедуры проведения устного собеседования проведено пробное устное собеседование. По итогам контроля составлены справки, изданы приказы.

Контроль за исполнением нормативных документов и ведением школьной документации

В течение года регулярно проверялся электронный журнал, журналы дополнительного образования, проверялось состояние рабочих и контрольных тетрадей,

личных карт обучающихся с целью контроля выполнения требований по ведению документации. По итогам контроля составлены аналитические справки.

Обеспечение контроля за внеурочной деятельностью по учебным предметам

Осуществляется систематический контроль условий для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеурочной деятельности по предметам: проведение предметных декад, месячников, олимпиад, конкурсов, конференции.

Вывод:

План контроля в основном был реализован. В основном поставленные задачи выполнены, учебные программы пройдены. Требования образовательных программ стабильно выполняются.

V. Оценка качества кадрового потенциала

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. Количество педагогических ставок составляет – 118 ед. (в том числе заместители). В настоящее время в школе педагогических работников - 103, из них - 8 административный персонал, 10 - воспитателей, 2 – педагога-организатора, 1 – преподаватель-организатор ОБЖ, 12 - внутренние совместители. Вакант - должность педагога-психолога. Все педагоги – квалифицированные специалисты. В текущем календарном году в школу поступило 2 молодых специалиста, за которыми закреплены наставники.

Укомплектованность		Категория	
По штату	Фактическая	Первая	Высшая
100%	100%	47 чел.	7 чел.

Сведения о педагогических работниках, имеющих знаки отличия

Народный учитель	Заслуженный учитель либо другие категории заслуженных	Отличник образования	Почетный учитель РК
-	-	6 чел.	3 чел.

Аттестация профессиональной деятельности учителей влияет как на качество учебно-воспитательного процесса, так и на его результативность. Так как в 2022 году форма аттестации была упрощена, большинство учителей аттестуются на первую квалификационную категорию. В 2023 календарном году аттестовались на соответствие занимаемой должности 3 педагога, на первую категорию- 11 человек.

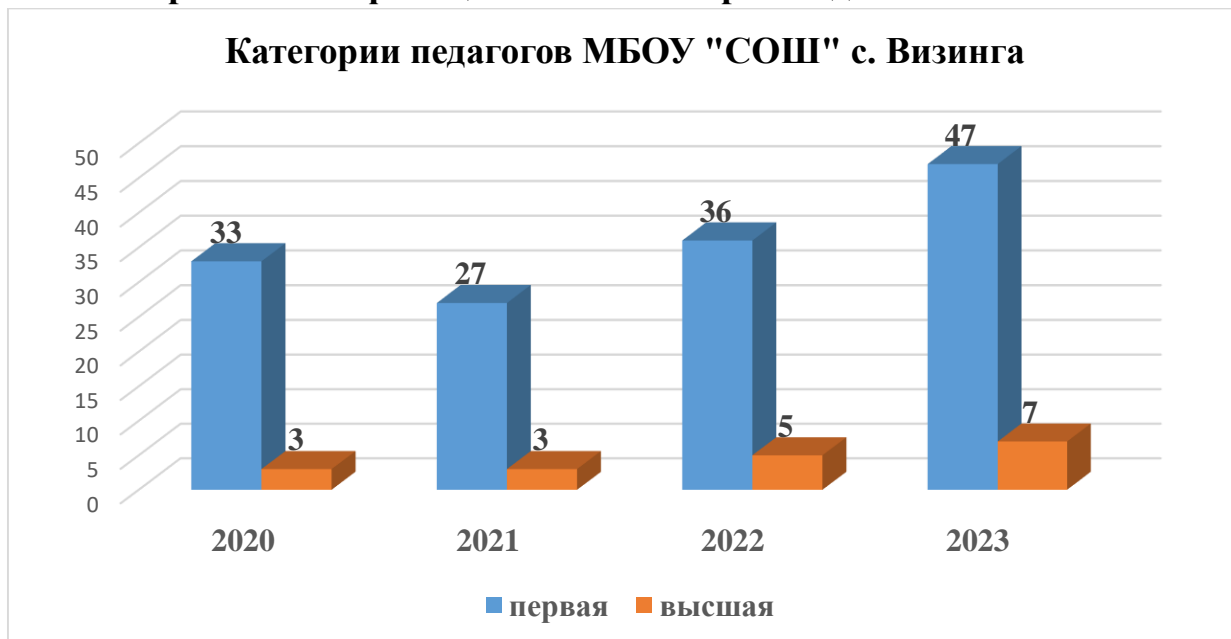
В соответствии с пунктом 14.5 Указа Главы Республики Коми от 03.04.2020 года №16 «О внесении изменений в Указ Главы Республики Коми от 15.03.2020», методических рекомендаций Министерства просвещения Российской Федерации № ГД-39/04 от 19.03.2020 года, информационного письма Управления образования МР «Сысольский» от 09.04.2020 года № 381, с целью обеспечения безопасности здоровья обучающихся с 13.04-30.05.2020 года реализация программ НОО, ООО и СОО осуществлялась с использованием дистанционных технологий, в том числе с применением электронного обучения.

Педагогический коллектив был ознакомлен с методическими материалами Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми «Дистанционное обучение в Республике Коми: алгоритмы для участников образовательных отношений».

Учителями-предметниками (25 человек) пройдены курсы по организации дистанционного обучения.

Дистанционное обучение осуществлялось с использованием следующих платформ, сайтов, интерактивных рабочих тетрадей: zoom, Google Forms.com, программа edu.skysmart.ru, РЭШ, Учи.RU, фоксфорд, ЯКласс, Инфоурок, видео-уроки, quizlet.

Мониторинг квалификационных категорий педагогического состава



VI. Оценка материально-технической базы

Функционирование библиотеки осуществляется в двух зданиях школы: в библиотеках имеются два читальных зала на 40 мест, книжный фонд постоянно пополняется. Ветхие издания списываются ежегодно. Библиотека используется как справочно-информационный центр школы.

Общий фонд библиотеки – 36619 экземпляров, в том числе:

- худ. литература – 14516;
в том числе справочная литература – 534;
- учеб. литература – 22103;

Перечень учебников, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы начального общего образования

№ п/п	Авторы, название учебника	Класс	Издательство, номер издания
1	2	3	4
Учебники, содержание которых соответствует федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования			
Русский язык (учебный предмет)			

1	Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и Бойкина В.М. Русский язык. Азбука: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
2	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык.	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное
3	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение
4	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
5	Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Литературное чтение(учебный предмет)			
6	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
7	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	2	Просвещение
8	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
9	Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Голованова М.В. и др. Литературное чтение: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Родной русский язык (учебный предмет)			
10	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	1	Просвещение, 4-е издание, переработанное
11	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	2	Просвещение
12	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	3	Просвещение
13	Александрова О.М., Вербицкая Л.А., Богданов С.И. и др. Родной русский язык: учебник	4	Просвещение
Литературное чтение на родном русском языке (учебный предмет)			
14	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	1	Просвещение, 2-е издание, переработанное

15	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	2	Просвещение
16	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	3	Просвещение
17	Александрова О.М., Кузнецова М.И., Романова В.Ю. и другие. Литературное чтение на родном русском языке: учебник.	4	Просвещение
Иностранный язык (учебный предмет)			
18	Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и другие Английский язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 15-е издание, переработанное
19	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык: учебник: в 2х частях	3	Дрофа, Просвещение
20	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык: учебник: в 2х частях	4	Дрофа, Просвещение
21	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	2	Просвещение, 22-е издание, переработанное
22	Бим И.Л., Рыжова Л.И., Фомичева Л.М. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
23	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Математика(учебный предмет)			
24	Моро М.И., Волкова С.И. , Степанова С.В. Математика: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное
25	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	2	Просвещение
26	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
27	Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др. Математика: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Окружающий мир(учебный предмет)			
28	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	1	Просвещение, 16-е издание, переработанное
29	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	2	Просвещение

30	Плешаков А.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	3	Просвещение
31	Плешаков А.А., Крючкова Е.А. Окружающий мир: учебник: в 2х частях	4	Просвещение
Изобразительное искусство(учебный предмет)			
32	Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	1	Просвещение, 14-е издание, переработанное
33	Коротеева Е.И. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	2	Просвещение
34	Горяева Н.А. и др. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	3	Просвещение
35	Неменская Л.А. /Под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство: учебник	4	Просвещение
Физическая культура(учебный предмет)			
36	Лях В.И. Физическая культура: учебник	1–4	Просвещение
37	Виннер-Усманова И. А., Цыганкова О. Д./ Под ред. Виннер-Усмановой И. А.	1-4	Просвещение
Технология(учебный предмет)			
38	Лутцева Е.А., Зуева Т.П. Технология. : учебник	1	Просвещение, 12-е издание, переработанное
39	Цирулик Н.А. Проснякова Т.Н. Технология : учебник	2	Просвещение
40	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология: учебник	3	Просвещение
41	Цирулик Н.А. Хлебникова С.И. Технология : учебник	4	Просвещение
Основы религиозных культур и светской этики (учебный предмет)			
42	Васильева О.Ю.Кульберг А.С.,Корытко О.В. и другие под науч.ред. Васильевой О.Ю. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры. учебник: в 2х частях	4	Просвещение, 1-е издание
43	Шемшурина А.И., Шемшурин А.А. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики : учебник.	4	Просвещение, 11-е издание, переработанное
Музыка(учебный предмет)			
44	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	1	Просвещение, 15-е издание, переработанное

45	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	2	Просвещение
46	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	3	Просвещение
47	Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С. Музыка: учебник	4	Просвещение

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне основного общего образования

№	Авторы, название учебника	класс	издательство
Русский язык			
1	Ладыженская Т.А., М.Т.Баранов, Л.А. Тростенцова и другие Русский язык (в двух частях)	5	Просвещение
2	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и другие Русский язык (в двух частях)	6	Просвещение
3	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А и др. Русский язык	7	Просвещение
4	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.	8	Просвещение
5	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык	9	Просвещение
Литература			
6	Коровина В.Я., Журавлев В.П.,Коровин В.И. Литература (в двух частях)	5	Просвещение
7	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлёв В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	6	Просвещение
8	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	7	Просвещение
9	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в двух частях)	8	Просвещение
10	Коровина В.Я., Журавлёв В.П. Коровин В.И / Под ред. Коровиной В.Я. Литература (в двух частях)	9	Просвещение
Родной язык (русский)			
11	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И. и другие. Русский родной язык	5	Просвещение
12	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	6	Просвещение

13	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	7	Просвещение
14	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	8	Просвещение
15	Александрова О.М., Загоровская О.В., Богданов С.Н., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.М., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П. Русский родной язык	9	Просвещение
Родная литература (русская)			
16	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	5	Просвещение
17	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	6	Просвещение
18	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	7	Просвещение
19	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	8	Просвещение
20	Александрова О.М., Аристова М.А., Беляева Н.В. и др. Родная русская литература.	9	Просвещение
21	Литература Республики Коми		
22	Литература Республики Коми	6	Анбур
23	Болотова Г.В., Красильников С.В. Литература Республики Коми	8	Анбур
Иностранный язык			
Английский язык			
24	Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык	5	Вентана-граф
25	Вербицкая М.В. и др./ под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (в двух частях)	6	Просвещение
26	Вербицкая М.В. и др. / под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (в двух частях)	7	Просвещение
27	Вербицкая М.В. и др. / под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (в двух частях)	8	Просвещение
28	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык	9	Просвещение
Немецкий язык			

29	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык	5	Просвещение
30	Бим И.Л., Садова Л.В., Санникова Л.М. Немецкий язык(в двух частях)	6	Просвещение
31	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	7	Просвещение
32	Бим И.Л., Садова Л.В., Крылова Ж.Я. и др. Немецкий язык	8	Просвещение
33	Бим И.Л., Садова Л.В. Немецкий язык	9	Просвещение
Математика			
34	Виленкин Н.Я. Жохов В.И.Чесноков А.С. и др Математика (в 2 частях)	5	Просвещение
35	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (в 2 частях)	6	Мнемозина
36	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	7	Просвещение
37	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г. Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	8	Просвещение
38	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./ под ред. Теляковского С.А. Алгебра	9	Просвещение
39	Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия	7-9	Просвещение
40	Высоцкий И.Р., Яценко И.В., под ред. Яценко И.В. Математика. Вероятность и статистика 7-9 классы (в 2- х частях)	7-9	Просвещение
Информатика			
41	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	7	Просвещение
42	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	8	Просвещение
43	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика	9	Просвещение
История			
44	Вигасин А.А, Годер Г.И. Свенцицкая И.С. под ред. Искандерова А.А.История. Всеобщая история. История древнего мира	5	Просвещение
45	Агибалова Е.В., Донской Г.М./под ред. Сванидзе А.А. Всеобщая история. История средних веков	6	Просвещение
46	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С./ под ред. Торкунова А.В. История России	6	Просвещение
47	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В./ под ред. Торкунова А.В. История России	7	Просвещение

48	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В./ под ред. Торкунова А.В. История России	8	Просвещение
49	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В./ под ред. Торкунова А.В. История России	9	Просвещение
50	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	7	Просвещение
51	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	8	Просвещение
52	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. / по ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История нового времени	9	Просвещение
Обществознание			
53	Боголюбов Л.Н., Рутковская Е.Л., Иванова Л.Ф. и др. Обществознание	6	Просвещение
54	Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Городецкая Н.И. Обществознание	7	Просвещение
55	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Городецкая Н.И. Обществознание	8	Просвещение
56	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.И., Матвеев А.И. и др. Обществознание	9	Просвещение
География			
57	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География	5-6	Просвещение
58	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	7	Просвещение
59	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	8	Просвещение
60	Алексеев А.И., Николина В.В. Липкина Е.К. и др. География	9	Просвещение
Биология			
61	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Гапонюк З.Г., Швецов Г.Г, под ред. Пасечника В.В. Биология	5	Просвещение
62	Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С./ под ред. Пономаревой И.Н. Биология	6	Вентана-Граф
63	Константинов В.М. Бабенко В. Кучменко В.С./под ред. Бабенко В.Г. Биология	7	Вентана-Граф
64	Драгомиллов А.Г., Маш Р.Д. Биология	8	Вентана-Граф

65	Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Чернова Н.М. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология	9	Вентана-Граф
Музыка			
66	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	5	Просвещение
67	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	6	Просвещение
68	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Музыка	7	Просвещение
69	Сергеева Г.П., Критская Е.Д. Искусство	8-9	Просвещение
Технология			
70	Глозман Е.С., Кожина О.А., Хотунцев Ю.Л. и др.	5	ВЕНТАНА-ГРАФ
71	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	5	ВЕНТАНА-ГРАФ
72	Тищенко А.Г., Симоненко В.Д. Технология. Индустриальные технологии	6	ВЕНТАНА-ГРАФ
73	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	6	ВЕНТАНА-ГРАФ
74	Синица Н.В., Симоненко В.Д. Технология. Технология ведения дома	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
75	Синица Н.В. Технология. Индустриальные технологии	7	ВЕНТАНА-ГРАФ
76	Симоненко В.Д., Электов А.А., Гончаров Б.А. Технология	8	ВЕНТАНА-ГРАФ
Физическая культура			
77	Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. и др. /под ред. Виленского М.Я. Физическая культура	5-7	Просвещение
78	Лях В.И. Физическая культура	8-9	Просвещение
Изобразительное искусство			
79	Горяева Н.А., Островская О.В./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	5	Просвещение
80	Неменская Л.А. / под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	6	Просвещение
81	Питерских А.С., Гуров Г.Е. /под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	7	Просвещение
82	Питерских А.С./ под ред. Неменского Б.М. Изобразительное искусство	8	Просвещение
Коми язык			

83	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	5	Анбур
84	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 5 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	6	Анбур
85	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.1: учебник для изучающих коми язык как неродной.	7	Анбур
86	Якубив Т.В., Поликарпова Т.Д., Бызова Ю.А. Коми язык 6 класс ч.2: учебник для изучающих коми язык как неродной.	8	Анбур
Физика			
87	Перышкин И.М., Иванов А.И. Физика	7	Дрофа
88	Перышкин А.В. Физика	8	Дрофа
89	Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика	9	Дрофа
Химия			
90	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	8	Просвещение
91	Габриелян О.С. Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия	9	Просвещение
Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)			
92	Ч.1 Рудаков Д.П., Приорова Е.М., Позднякова О.В. и др. под научн. ред. Шойгу Ю.С. ч.2 Куличенко Т.В., Костюк Г.П., Дежурный Л.И. и др. под научн. Ред. Шойгу Ю.С. Основы безопасности жизнедеятельности : 8-9 –е классы	8-9	Просвещение
94	Вангородский С.Н., Кузнецов М.И., Латчук В.Н. и др. Основы безопасности жизнедеятельности	9	Дрофа

Перечень учебников по предметным линиям, обеспечивающих реализацию основной образовательной программы на уровне среднего общего образования:

№	Авторы, название учебника	класс	издательство
Русский язык			
1	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и др. Русский язык (базовый уровень)	10-11	Просвещение
Литература			
2	Лебедев Ю.В. Литература (базовый уровень)	10	Просвещение

3	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под редакцией Журавлева В.П. Литература (базовый уровень)	11	Просвещение
Иностранный язык			
Английский язык			
4	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	10	Просвещение
5	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	11	Просвещение
Немецкий язык			
6	Бим И.Л.Лытаева М.А. Немецкий язык	10	Просвещение
7	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (базовый и углубленный уровни)	11	Просвещение
Математика			
8	Ч.1. Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2 Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень)	10 -11	Мнемозина
9	Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа	10-11	Просвещение
10	Ч.1. Мордкович А.Г., Семенов П.В.; Ч.2 Мордкович А.Г. и др., под ред. Мордковича А.Г. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни)	11	Мнемозина
11	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Математика: Алгебра и начала математического анализа. Геометрия (базовый и углубленный уровни)	10-11	Просвещение
12	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика. Алгебра и начала математического анализа (углубленное обучение)	10	«ВЕНТАНА –ГРАФ»
13	Мерзляк А.Г., Номировский Д.А., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Математика.Геометрия (углубленное обучение)	10	«ВЕНТАНА –ГРАФ»
Информатика и ИКТ			
14	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	10	БИНОМ. Лаборатория знаний

15	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	10	БИНОМ. Лаборатория знаний
16	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика (базовый уровень)	11	БИНОМ. Лаборатория знаний
17	Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика. (базовый и углубленный уровни)	11	БИНОМ. Лаборатория знаний
История			
18	Горинов М.М., А.А., Данилов А.А., Моруков М.Ю. / под редакцией Торкунова А.В. История России в 3 ч. (базовый уровень)	10	Просвещение
19	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история 1914-1945	10	Русское слово
20	Улунян А.А. Сергеев Е.У. / под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. (базовый уровень)	11	Русское слово
Обществознание			
21	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень)	10	Просвещение
22	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю., / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. (базовый уровень).	11	Просвещение
Право			
23	Лосев С.А. и др. Право (базовый уровень)	10 - 11	ООО «Интеллект-центр»
География			
24	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	10	Просвещение
25	Гладкий Ю.Н., Николина В.В География (базовый уровень)	11	Просвещение
Биология			
26	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	10	ВЛАДОС
27	Теремов А.В., Петросова Р.А. Биология (углубленный уровень)	11	ВЛАДОС
28	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др./ Под ред. Пасечника В.В.	10	Просвещение
29	Беляев Д.К., Дымшиц Г.М. и др. /под ред. Беляева Д.К., Дымшица Г.М. (базовый уровень)	11	Просвещение
Физика			

30	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Сотский Н.Н./ под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	10	Просвещение
31	Мякишев Г.Я., Бухонцев Б.Б. Чаругин В.М / под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. (базовый уровень)	11	Просвещение
Астрономия			
32	Воронцов-Вельяминов Б.А., Страут Е.К. Астрономия.(базовый уровень)	10 -11	Дрофа
Химия			
33	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия (базовый уровень)	10	Просвещение
34	Габриелян О.С. Химия (базовый уровень)	11	Просвещение
35	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	10	Дрофа
36	Еремин В.В. Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А. и др. / под ред. Лунина В.В. Химия (углубленный уровень)	11	Дрофа
Экономика			
37	Хасбулатов Р.И. Экономика (базовый и углубленный уровни)	10-11	Дрофа
Основы безопасности жизнедеятельности			
38	Хренников Б.О., Гололобов Н.В., Льянская Л.И., Маслов М.В., под ред. Егорова С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	10	Просвещение
39	Латчук В.Н., Марков В.В., Миронов С.К., Вангородский С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности (базовый уровень)	11	Дрофа
Физическая культура			
40	Лях В.И. Физическая культура (базовый уровень)	10-11	Просвещение
	Индивидуальный проект. Учебное пособие.		
41	Половкова М.В., Носов А.В., Половкова Т.В. и др. Индивидуальный проект. Учебное пособие.	10-11	Просвещение

Учебники для детей с нарушениями зрения

(для ученицы, находящейся на индивидуальном обучении):

40	Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. / Под ред. Искендерова А. А. Всеобщая история. История Нового времени. В 3-х частях. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
41	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Курукин И. В. и др. / Под ред. Торкунова А. В. История России. В 4-х частях. Для детей с нарушениями зрения	8	Просвещение

42	Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. Русский язык. В 2-х частях. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
43	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И. и др. Обществознание. В 2-х частях. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
44	Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в 5-ти частях). Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
45	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География. В 3-х частях. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
46	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С., / Под ред. Пасечника В. В. Биология 7 класс. В 2-х частях. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
47	Макарычев Ю. Н., Миндюк Н. Г., Нешков К. И. и др. Алгебра. В 3 ч. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение
48	Атанасян Л. С., Бутузов В. Ф., Кадомцев С. Б. и др. Геометрия. 7-9 классы. Учебное пособие. В 4 ч. Для детей с нарушениями зрения.	8	Просвещение

База для реализации программ О “Технология”, количество рабочих мест в мастерских	Библиотека как справочно-информационный центр							
	АРМ библиотекаря	Читальный зал, кол-во мест /кол-во мест, оснащённых компьютером	Книжный фонд школьной библиотеки	Фонд учебной литературы, кол-во томов /доля учебных изданий, рекомендованных	Справочно-библиографические ресурсы			
	Картотеки				Каталоги	Библиографические пособия	Электронные каталоги	
	Медиаотека (кол-во шт., предмет)	Ресурсы на магнитных н(фонд аудио-, видеокассет осителях, шт.)						

15	1	40 / 3	Художественная – 14656 шт.; методическая – 530 шт.	2309 1 (99%)	2	-	12	0	Всего 79, из них коми язык - 22	0	sch_vis@edu.rkomi.ru	www.vizingaschool.nubex.ru МБОУ «СОШ»с.Визинга
----	---	-----------	--	------------------------	---	---	----	---	--	---	----------------------	--

Анализ работы библиотеки за 2023 год.

Анализ работы школьной библиотеки за 2022-2023 год. (здание №1)

Школьная библиотека начала свою работу в конце августа – приёмка и подготовка учебников к выдаче учащимся, которые получали свой комплект индивидуально, под подпись (параллели 5-х классов педагог-библиотекарь выдавал классным руководителям). При выдаче учебников с учащимися проводились беседы о важности сохранности учебников, также в течение года педагог-библиотекарь проводил эти беседы индивидуально и в малых группах.

В течение всего учебного года проводилась внутрибиблиотечная работа – оформление библиотеки, подготовка выставок и различных мероприятий, самообразование (участие в вебинарах, очных семинарах и заседаниях МО библиотекарей как районного, так и республиканского, а также, заочно, межрегионального и всероссийского уровней).

Из наиболее активных посетителей библиотеки постепенно сформировался актив – учащиеся из разных классов принимали участие в подготовке книжных выставок, фотозон, приведению в порядок книг и учебников, оказывали помощь в подготовке библиочасов и других мероприятий, принимали участие в съёмках видеовыпусков «Библиожурнала» - за учебный год вышло 2 выпуска, планируем продолжать освещать работу библиотеки и различные вопросы на тему чтения, информационной безопасности и другие, связанные с библиотекой, темы.

Освещение деятельности библиотеки, а также работа по привлечению к чтению, как учащихся, так и их родителей велась также через группу МБОУ «СОШ» с.Визинга ВКонтакте, которая начала свою работу с 24 декабря 2021 года. Материалы в группе публиковались практически ежедневно, тематика разнообразна – юбилейные даты и интересные факты о писателях, книгах, информация на темы, созвучные работе школьной библиотеки. В этой же группе проводился конкурс «Селфи с коллегой» (для педагогов

школы») и читательский марафон «Библиосреда», презентовались видеовыпуски «Библиожурнала»

Наибольший отклик получают публикации о мероприятиях и событиях в самой библиотеке. На конец учебного года в группе состоит 343 чел. (на конец 2021-22 учебного года - 142 чел.), в 2022-23 учебном году в группу более активно стали вступать школьники - учащиеся среднего и старшего звена. Но хотелось бы, чтобы учащиеся, педагоги и родители не только получали информацию через группу, но и принимали участие в её жизни. Будем и дальше проводить работу по привлечению пользователей в группу и их активизации, так как считаем эффективной работу по продвижению чтения через соцсети. Также оформлялись книжные выставки на различную тематику, проводились игры, презентации, библиоуроки, мастер-классы по информационной культуре; в конце учебного года открыла свои двери «книжка больница», в которой учащиеся могли отремонтировать свои учебники и библиотечные книги. Следует отметить эффективность такого метода работы, как «книжка больница» - она существует третий год, и, если в предыдущем учебном году «пациентов» в ней было достаточно много, в текущем году большинство учащихся привели в порядок свой комплект учебников самостоятельно.

Ежегодно в сентябре проводятся экскурсии по библиотеке и ознакомительные занятия для пятиклассников, так как они переходят из здания начальной школы и библиотека средней школы для них – новая ступень знакомства с библиотеками.

К сожалению, интерес к чтению у подростков, да и у взрослых, невысок. Это объясняется многими факторами, в том числе и информационной перегрузкой учащихся и педагогов. В библиотеке в основном пользуются спросом произведения школьной программы, которых нет в учебниках литературы, и многие учащиеся берут произведение «на урок», не прочитывая, возвращают.

В течение года проводились мероприятия по продвижению чтения среди учащихся и педагогов – как с классами, так и индивидуально. Велась работа по приобретению в библиотеку новых книг, особенно современной и классической (непрограммной) литературы для подростков. В результате подростки стали приходить в библиотеку не только поиграть или отдохнуть, но и за книгами, а также за помощью в подготовке и оформлении проектов и презентаций. Планируем и далее продолжать работу в этих направлениях, чтобы наша библиотека превратилась в настоящий информационно-библиотечный центр, что соответствует требованиям к современной школе и политике развития школьных библиотек в нашем регионе.

В этом году мы впервые провели праздничное мероприятие, посвящённое Международному дню школьных библиотек, с приглашением творческого коллектива «Зарни войтва» и певицы, выпускницы школы, Ирины Жигловой, соединив его с подведением итогов конкурса «Селфи с коллегой», проводимого библиотекой в течение октября. В конкурсе приняли участие 28 педагогов школы, суть его была не только в том, чтобы сделать селфи с коллегами, но и подобрать к своей фотографии подходящую цитату из произведений художественной литературы.

Также мы подключились к двум межрегиональным сетевым проектам:

1.«Обмен закладками», в котором приняли участие 17 учащихся 5-7 классов – мы создавали книжные закладки из старой фотоплёнки и подручных средств и отправляли их партнёрам, назначенных нам организаторами проекта, в Удмуртию. А школа- партнёр отправляла свои закладки нашим учащимся. В процессе работы мы узнавали новую информацию об Удмуртии и даже выучили несколько слов на удмуртском языке, отметив его сходство с языком коми.

2. «Коробка культуры» - в этом проекте участвовали 77 учащихся 7-х классов, благодаря сотрудничеству с учителем географии М.М.Паниной. Партнёрами в этом проекте нам была назначена гимназия №5 г.Северобайкальска Республики Бурятия. Суть проекта в том, чтобы учащиеся разных уголков России рассказали о своём регионе партнёрам. Но, чтобы интересно рассказать, нужно самим узнать больше о своём крае. Совместно с

М.М.Паниной была организована работа по поиску интересной информации о Республике Коми, выделены 10 лучших работ в разных форматах и отправлена посылка в Бурятию. Завершающим этапом проекта стал телемост Визинга-Северобайкальск, где авторы лучших работ смогли познакомиться и пообщаться онлайн, несмотря на шестичасовую разницу во времени.

Участвуя в этих проектах, учащиеся вместе с координаторами проектов из разных источников – краеведческая литература, интернет ресурсы – узнавали интересные факты о своей республике, родном районе, селе и создавали интересные работы о своём крае, знакомились с разными техниками изготовления книжных закладок, готовили подарки для учащихся школы-партнёра, а в ответной посылке участники получили сувениры, письма, буклеты, видеоролики, в которых содержалась информация о жизни, культуре, традициях региона школы-партнёра.

Около 90 учащихся 8-11-х классов приняли участие в организованных школьной библиотекой отборочных турах Международного Чемпионата по чтению вслух, 10 финалистов этого Чемпионата приняли участие в республиканском этапе, проводимом Юношеской библиотекой Республики Коми, ученица 8б класса Валерия Князева стала победителем республиканского этапа и приняла участие в региональной конференции «Урал», став одной из самых юных участниц этой конференции.

В сентябре 2022 года был смонтирован первый видеовыпуск «Библиожурнала», в октябре – видеоролик-слайд-шоу «Будни школьной библиотеки». В феврале 2023 вышел второй выпуск «Библиожурнала», который проводили наши активные читатели Ксения Бессонова и Мария Пунегова. Школьникам понравилось быть участниками видеонюостей, а формат видео позволяет транслировать информацию большему кругу участников образовательного процесса. и в следующем году мы также планируем включить в работу библиотеки данный вид информирования.

К 100-летию Расула Гамзатова совместно с МО учителей русского языка и литературы был проведён ряд мероприятий в рамках декады русского языка и литературы: книжная выставка (книги для неё были предоставлены ЮБРК), беседы о жизни и творчестве поэта, на базе библиотеки было проведено заключительное мероприятие для самых активных участников Декады.

Большой отклик у учащихся вызвала книжная выставка-инсталляция к 80-летию прорыва блокады Ленинграда – её посетило наибольшее количество учащихся, задавалось много вопросов. Наибольший интерес вызвала книга В.Байкова «Память блокадного подростка». Ко Дню российской науки и Дню детских изобретений совместно с школьным центром «Точка роста» нами был организован и проведён Фестиваль детского творчества «Изобретай-ка», в котором приняли участие специалисты Юношеской библиотеки Республики Коми, школа «Почемучки» из РЦДТ «Исток» с.Визинга. Более 500 учащихся посетили различные образовательные и творческие площадки, учащимися старших классов разработан логотип фестиваля, поступило предложение сделать его традиционным.

К Новому году с целью привлечению к чтению была оформлена фотозона «С книгой у камина». Эта фотозона заняла место в международном творческом конкурсе «Скоро, скоро Новый год», проводимом Всероссийским учебно-методическим порталом «Педсовет».

В 2023 году мы заключили договор о сотрудничестве с Национальной библиотекой Республики Коми, и в рамках акции "Летний читальный зал: отдых с книгой" нас посетил передвижной информационно-библиотечный комплекс: в течение дня для участников летнего оздоровительного пришкольного лагеря проводились игры и библиочасы сотрудниками КИБО, также во «фримаркете» ребята могли взять в свободное пользование понравившуюся книгу.

Пополнение основного фонда библиотеки происходило в основном за счёт поступления социально значимой литературы (книги по краеведению, книги коми авторов). Это очень

современная, хорошая литература, но, к сожалению, не покрывающая полностью запросы читателей библиотеки. Поэтому мы заключили договоры о сотрудничестве с двумя библиотеками республиканского значения (Юношеской и Национальной библиотеками РК), что даёт нам возможность пользования ресурсами этих библиотек. Также в 2023 году наша библиотека начала тесное сотрудничество с сообществом «Помощь сельским библиотекам Русского Севера» - мы выполняем условия сообщества- освещение своей деятельности в библиотечной группе, чёткое понимание нужд библиотеки и оформление постоянно меняющегося списка книг, которые нам требуются, участие в работе сообщества в ВК «Помощь сельским библиотекам Русского Севера». Кроме библиотекарей, в группе состоят дарители, которые сами решают, в какую библиотеку они отправят книги – новые или подержанные, но в хорошем состоянии. С помощью дарителей этой группы нам удалось значительно пополнить фонд библиотеки книгами современных авторов. Благодаря неравнодушным людям на июль-декабрь 2023 года для нашей библиотеки оформлена подписка на журналы, пользующиеся спросом у подростков: «Квантик», «Классный журнал», «Мне 15».

Также в этом учебном году в ежегодной акции ко Дню книгодарения приняли активное участие ученики, педагоги и родители учеников школы, подарив школьной библиотеке около 100 книг как художественных, так и универсального содержания.

Мы приняли участие во Всероссийском конкурсе «Разговоры о важном», в котором трое учащихся (один -7-го класса, два – 10-го кл.) стали призёрами, подключились к благотворительной акции фонда «Старость в радость» - изготовили и отправили поздравительные открытки к празднику 8 Марта для подопечных Фонда.

В 2023 году при библиотеке состоялось открытие интеллектуально-литературного клуба «Что, где, когда?», проведена первая игра, посвящённая 190-летию выхода в свет романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». В игре приняли участие: «знатоки» - сборная команда учащихся 9-х классов, «телезрители» - учащиеся, библиотекари из нашей школы, из разных регионов нашей страны, а также писатель из г.Москва М.Лазаренская. Все иногородние участники имели возможность посмотреть игру в формате zoom-конференции, а также в записи. В следующем учебном году планируем продолжить игры в клубе, подключить больше учащихся и педагогов нашей школы.

Продолжается реализация проекта «Творческие встречи с писателями как эффективный метод повышения интереса к чтению». Были проведены творческие встречи с писателями М.Лазаренской (в виде онлайн-конференции) и Л.Кальматкиной, оформлена книжная выставка в фойе школы «Знакомьтесь: наши гости» к приезду группы писателей из г.Сыктывкара. После таких встреч читательская активность учащихся заметно вырастает, что подтверждает эффективность проекта.

Анализ работы школьной библиотеки за 2022-2023 год (здание №2)

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке оформлялись разнообразные выставки как к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным месячникам. Подбирая материал к этим выставкам, старались раскрыть тему выставки полнее, качественнее, привлекательнее для читателей. Такими выставками пользуются не только учащиеся, но и классные руководители для подготовки классных часов уроков и других мероприятий.

Книжные и книжно-информационные выставки в библиотеке начальной школы:

- **«Книги о школе»;**
- **«1 сентября – День знаний» (информационный стенд);**
- **«140 лет со дня рождения Бориса Житкова»;**
- **«С днём учителя!» (стенд-поздравление);**
- **«Животные – герои книг» (к Международному дню животных);**
- **«Книга онлайн» (информационный стенд на тему «QR-коды и чтение»);**

- «Наш любимый Маршак» (к 135-летию писателя);
- «С юбилеем, писатель!»: С. Я. Маршак, А. Линдгрэн;
- «Коми гижысьяс - челядьлы. Коми писатели - детям»;
- «День матери» (информационно-поздравительный стенд);
- «Всё про Новый год» (информационный стенд);
- «Книга в сказку нас зовет, на пороге Новый год!»;
- «11 января – День заповедников и национальных парков»;
- «С юбилеем, писатель!»: 140-летие со дня рождения А. Толстого, 395-летие – Ш. Перро;
- «Страницы истории нашей Родины» (ко Дню защитников Отечества);
- «Веселая котовасия, или не тяни кота за хвост!» (1 марта – Международный день кошек);
- «Стихи и рассказы о маме и бабушке» с выставкой рисунков детей «Портрет мамы»;
- Книжно-информационная выставка «Любимые книги. Главные герои – девочки» (книжно-информационная выставка)
- «С юбилеем, писатель!»: «Весёлые истории Сергея Михалкова»;
- «2 апреля – Международный день детской книги»;
- «К космическим далям – вперёд!» (ко Дню космонавтики);
- «12 апреля – День космонавтики» (информационный стенд);
- «С юбилеем, писатель!»: 115-летие со дня рождения В.В. Чаплиной;
- «22 апреля – Международный день Земли» (информационный стенд);
- «Они сражались за Родину» (ко Дню Победы);
- «Читаем всей семьей»;
- «Каникулы вместе с книгой».

В библиотеке проводятся различные формы работы с книгой: чтение вслух, викторины, обзоры литературы, презентации, выставки, литературные игры, просмотр диафильмов по художественным произведениям – они продолжают оставаться любимыми и популярными у учащихся, просмотр буктрейлеров о книгах и творчестве писателей. Ведётся работа по нравственному и экологическому воспитанию: беседы, выставки и игры. Работа с библиотечным фондом ведётся в течение всего года.

Учащимся очень понравилась серия уроков-обсуждений с презентациями и громкими чтениями, конкурсы и викторины к юбилейным и праздничным датам:

- «Наш веселый зоопарк» (к Международному дню животных) – 1-2 классы;
- «Истории Евгения Пермяка» - 2 класс;
- «Все любят сказки» - 1 класс;
- «Самуил Маршак» - 1-2 классы;
- «Шведская волшебница Астрид Линдгрэн» - 1-2 классы
- «Сказки Шарля Перро» – 1-2 классы;
- «Эно Рауд: «Муфта, Полботинка и Моховая борода» - 2 класс;
- «Леопольд, выходи!» - 1 - 2 классы (к Международному дню кошек);
- «Весёлый час с Сергеем Михалковым» - 2-3 классы;
- «День детской книги» (к международному дню детской книги – 2 апреля) – 1 класс;
- «День космонавтики» - 1-2 классы;
- «Питомцы Веры Чаплиной» - 1-2 классы.

Для учащихся 4-х классов с прошлого учебного года успешно введён цикл литературных часов «Коми писатели – детям» и «Русские писатели – детям». Учителя, а также учащиеся, охотно сотрудничали с библиотекой.

Вначале прошел анализ имеющейся в библиотеке литературы. Произведение должно было соответствовать возрасту читателя, а также количество книг должно было быть достаточным для учащихся класса, до 90% от требуемого на класс количества. Остальным учащимся, которым не хватало книг, можно было обратиться в центральную детскую библиотеку. Получился такой список книг для чтения: С. Аксаков «Аленький цветочек», А. Гайдар «Тимур и его команда», А. Гайдар «Чук и Гек», Н. Носов «Веселая семейка», А. Волков «Волшебник Изумрудного города». Н. Рыжова «Необыкновенная экспедиция, или в гости к опасным растениям», Е. Габова «Гришуня на планете лохматиков». Далее договаривались с классными руководителями о выборе книги из списка. Ребятам на чтение произведения давалось от 3 недель до месяца. В завершение в библиотеке проходила литературная «битва». Эти литературные часы, самое главное, понравились ребятам. И каждое следующее задаваемое произведение читали с растущей охотой.

- «Коми писатели – детям: Наталья Рыжова» (по книге «Необыкновенная экспедиция») – 4д, 4г, 4а, 4в;
- «Русские писатели – детям: Сергей Аксаков» – 4г, 4б, 4в, 4а;
- «Русские писатели – детям: Борис Житков» – 4в (вне цикла, к юбилею писателя);
- Коми писатели – детям: Елена Габова» (по повести-сказке «Гришуня на планете Лохматиков») – 4д, 4г, 4в;
- «Русские писатели – детям: Аркадий Гайдар» (по книге «Тимур и его команда») – 4б, 4д;
- «Русские писатели – детям: Александр Волков» (по книге «Волшебник Изумрудного города») – 4д;
- «Русские писатели – детям: Аркадий Гайдар» (по книге «Чук и Гек») – 4д, 4г.

Ведётся работа по истории своей большой и малой Родины. В библиотеке начальной школы были оформлены книжные выставки «Страницы истории нашей Родины» и «Они сражались за Родину», чрезвычайно популярные среди учащихся.

Через разнообразные формы библиотечной работы подрастающее поколение знакомилось с творчеством писателей Коми края: действовала постоянная мини-выставка «Писатели Коми – детям», «Книжные новинки» (новинки краеведческой направленности); прошли литературные часы о писателях Республики Коми.

Библиотека активно способствует эстетическому воспитанию обучающихся. Весь год в библиотеке выставлялись репродукции картин русских и зарубежных художников на тему времени года.

Повышение информационной культуры – важная задача библиотеки. С учащимися проводились библиотечные уроки:

- «Знакомство с библиотекой» – 1 классы;
- «Посвящение в читатели» – 1-е классы;
- «В мире журналов» – 2 классы;
- «Из чего состоит книга?» – 2-3 классы;
- «Самые умные книги» – 3 классы.

Работа с учебным фондом.

Фонд учебников находится в закрытом доступе. На основании Федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном учреждении, на 2022 – 2023 учебный год разработан школьный перечень учебников по каждому предмету. Совместно с администрацией школы и учителями – предметниками составлен заказ учебников на 2023 – 2024 учебный год. Приём и техническая обработка поступивших изданий проводится согласно действующим

документам, все издания заносятся в учётные документы библиотеки. Учебники выдаются классным руководителям по спискам классов. Каждый учащийся, получивший учебники, (кроме учащихся 1-х классов) расписывается в их получении и несёт ответственность за их сохранность. За получение учебников учащимися 1 классов расписываются их родители.

Хорошо налажен межбиблиотечный обмен учебниками между школами Сысольского района.

Рейды по проверке сохранности учебников проводятся в классах 1, 3 и 4 четверть. Проводятся беседы с учащимися о сохранности учебников. Результаты проверки доводятся до классных руководителей и родителей, а также завучей по учебной работе. Сбор учебников в конце учебного года осуществляет лично библиотекарь. В целом фонд учебников находится в хорошем и удовлетворительном состоянии.

В конце мая проводится сбор учебников учащихся 1-8 и 10 классов, в июне – 9 и 11 классов, в конце августа - начале сентября – выдача учебников на следующий учебный год. Для учащихся 9-х, 11-х классов и для учащихся, выбывающих из школы, оформляются обходные листы.

Проводится инвентаризация и ремонт учебного фонда, списание устаревших и испорченных учебников.

Невостребованные на учебный год учебники хранятся в хранилище для учебников.

Проблемы:

- Отсутствие современной литературы;
- Фонд художественной литературы практически не пополняется;
- Отсутствие подписки на периодические издания;

Из-за отсутствия материальных средств с 2018 года школой не оформляется подписка на периодические издания.

Из года в год ветшает фонд художественной и научно-популярной литературы. Методическая литература тоже устарела. Средств на обновление фонда выделяется очень мало. Одной из острых проблем является недостаточное количество в фонде библиотеки книг современных писателей. В этом учебном году в основном в библиотеку поступали: 1. Книги, выпускаемые коми книжными издательствами 2. Книги и журналы, подаренные читателями – участниками ежегодной акции «Подари книгу библиотеке» ко дню книгодарения (14 февраля) 3. Книги, присылаемые дарителями сообщества «Помощь сельским библиотекам Русского Севера».

Всё это не решает основную проблему школьной библиотеки – отсутствие финансирования для ежегодного обновления фонда художественной литературы и периодических изданий

- Нет компьютеров для учащихся и учителей с целью использования ЭОР в библиотеке начальной школы.

Задачи на следующий учебный год:

- Подключиться к государственным информационным ресурсам (НЭБ).
- Создать электронных каталогов и базы электронных образовательных ресурсов (ЭОР).
- Обеспечить учащихся учебниками на 100%.
- Ввести новый курс «Основы информационной культуры школьников» для учащихся 5-9-х классов.
- Работать с учащимися и педагогами по повышению информационной культуры.
- Продолжать работу по привлечению к чтению, воспитанию культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;

- Участвовать в республиканских, всероссийских и международных конкурсах и проектах, связанных с чтением и поиском информации.
- Организовывать конкурсы для учащихся и педагогов с целью популяризации чтения.
- Продолжить работу по реализации разработанного в 2021 году проекта «Творческие встречи с писателями как эффективный метод повышения интереса к чтению».

МБОУ «СОШ» с.Визинга сегодня расположена в 2-х зданиях: 3-х этажное кирпичное здание школы №1(Мира 11), трехэтажное кирпичное здание школы №2(Школьная, д.5), осуществляется эксплуатация помещений зданий, используется материально-техническая база школы, его кадровые, учебно-методические и иные ресурсы для реализации образовательных программ.

В здании №2 по ул.Школьная 5, оборудовано 23 кабинета, из них 2 кабинета иностранных языков, один методический кабинет. Имеется 1 спортзал, зал ЛФК и хореографии. Столовая на 120 мест. В 22 кабинетах установлены проекторы.

В здании №1 по ул.Мира 11, имеется 2 кабинета информатики (№201, №202 с лаборантскими) на 20 рабочих мест. В 24 учебных кабинетах установлены сенсорные панели.

В здании имеется 3 спортивных зала для занятий физкультурой. Из них кабинетов:

- кабинет музыки – 1;
- кабинет ИЗО – 1;
- кабинет ОБЖ – 1;
- кабинет физики – 2;
- русского языка и литературы – 5;
- коми языка и литературы – 3;
- математики – 5;
- информатики – 2;
- истории и обществознания – 2;
- географии – 1;
- биологии – 1;
- химии – 1;
- иностранного языка – 5;
- технологии: обработки металла и деревообработки – 2;
- школьный музей – 1;
- тренажерный зал с мягким покрытием;
- спортивный зал – 2.

Лабораторные работы по физике, химии проводятся как демонстрационные эксперименты.

Помимо классных комнат отдельные помещения предоставлены для:

- стоматологического кабинета(ул.Школьная 5);
- кабинета медицинской сестры(ул.Школьная 5);
- медицинский блок из 4 помещений(ул.Мира 11);
- физической культуры (хранение спортивного инвентаря, лыжная база);
- актовый зал, медатека, библиотека;
- кабинета директора с приемной – 1;
- заместители директора по УР, ВР, кадровой работе, социальный педагог и педагог психолог, педагоги-организаторы, логопеда – 12;

Школа имеет столовую на 200 посадочных мест.

Горячее питание получают 86% обучающихся.

100 % детей уровня начального общего образования питаются организованно. Бракераж готовых блюд осуществляется регулярно работниками школы в соответствии с приказом по школе.

Качество приготовления пищи хорошее. Меню разнообразное.

Спортивные залы находятся на 2 этаже здания №1, и в здании №2 на первом этаже.

Школа в соответствии с запросами учителей физкультуры обеспечивает учебный предмет всем необходимым.

Оборудование спортивного зала:

В спортивном зале оборудованы	К разделу "Легкая атлетика"	Спортивные игры	На стадионе оборудованы
волейбольные площадки; 16 пролетов гимнастической стенки; волейбольные сетки; 25 гимнастических матов; доска подкидная; 12 скамеек гимнастических; 30 скакалок; 20 мячей малых; 20 обручей гимнастических; канат гимнастический.	15 секундомеров; эстафетные палочки; песочные часы; 20 мячей для метания; 20 мячей для метания (150 гр.); рулетка большая; рулетка малая.	мячи баскетбольные; мячи волейбольные; мячи футбольные; сетка для волейбола; шахматы; шашки.	Волейбольная площадка; Баскетбольная площадка; Футбольная площадка.

Материально-техническое оснащение ОУ является особой заботой администрации.

За школой закреплены 2 земельных участка, не имеет ограждения участок только у здания №2 по улице Школьная, дом №5, территория вокруг зданий достаточно озеленена. На участке имеется 3 спортивные площадки;

В течение учебного года и в летний период осуществляется текущий косметический ремонт в классах и местах общего пользования. В классах преобладают светло-зеленого и голубого оттенков тона, в большинстве кабинетов полы покрыты линолеумом, во всех классах(Школьная 5) полы окрашены.

В имеющихся в школе помещениях созданы необходимые условия для организации учебно-воспитательного процесса, активного отдыха, питания, оздоровления детей. Каждый школьник обеспечен рабочим местом в соответствии с нормативами. В школе соблюдается воздушно-тепловой режим, питьевой режим, влажная уборка помещений, освещенность в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами.

Школа в основном соответствует требованиям пожарной безопасности. Все здания и помещения (в соответствии с требованиями) укомплектованы огнетушителями в достаточном количестве, запасные выходы поддерживаются в состоянии противопожарной безопасности.

За школой закреплены медицинские работники ЦРБ, под наблюдением которых находятся соматически ослабленные дети, а также дети, предрасположенные к патологическим реакциям на перегрузки.

Администрацией школы отслеживается выполнение санитарно-гигиенических условий в целом по школе, правил ТБ на уроках химии, биологии, физики, физической культуры, технологии.

Результаты самообследования деятельности школы за 2023 учебный год позволяют сделать выводы:

1. Успеваемость обучающихся на уровне начального общего образования снизилась на 0,5%, Успеваемость обучающихся на уровне основного общего образования снизилась на 0,3%. По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость на уровне среднего общего образования повысилась на 10,4%.

Качество знания на уровне общего начального образования осталось на прежнем уровне. Качество знания на уровне основного общего образования повысилось на 0,7%. По сравнению с прошлым учебным годом качество знания на уровне среднего общего образования повысилось на 3,5%.

Наблюдается увеличение количества отличников в начальном звене.

4. Аттестат с отличием получил 1 учащийся

2. Результаты ВПР по предметам показывают, что общеобразовательная подготовка обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС и общеобразовательная подготовка обучающихся 11-х классов в соответствии с требованиями ФГОС в основном на допустимом уровне, качество знаний среднее.

3. Повышение квалификации и прохождение курсов позволяют эффективно и оптимально использовать современные технологии по предметам. Это требует постоянного просвещения самого учителя. В 2023 году курсы повышения квалификации прошли 64 педагога. Основные формы работы, по повышению квалификации, используемые в школе: открытые уроки, самообразование, индивидуальная работа с учителем, консультации, семинары, взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий.

4. Материально-техническое обеспечение и медико-социальные условия можно считать качественными, удовлетворяющими требованиям. Материально-техническая база соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам. 100 % обучающихся обеспечены учебниками.

ЗАДАЧИ ШКОЛЫ НА 2023 – 2024 УЧЕБНЫЙ ГОД

- Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Совершенствование работы педагогов по выявлению, поддержке и сопровождению способных и одарённых учащихся и работы со слабоуспевающими учащимися.
- Совершенствование педагогического мастерства учителей, воспитателей.
- Продолжение работы по повышению качества проведения учебных занятий педагогами на основе активного внедрения в учебно-воспитательный процесс современных педагогических технологий.
- Разработка и внедрение Программы воспитания.
- Продолжение работы по совершенствованию школьной системы воспитания: формирование у учащихся толерантности, нравственных и патриотических качеств, гражданского самосознания, духовности, активной жизненной позиции.
- Укрепление материально-технической базы школы.

